

УКРАЇНА

Мультиіндикаторне кластерне
обстеження домогосподарств

ПІДСУМКОВИЙ ЗВІТ

2012

MICS



unicef



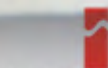
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Державна служба
статистики України



Український центр
соціальних реформ



STATINFORM
CONSULTING



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Швейцарська Конфедерація

Грудень 2013

Державна служба статистики України
Український центр соціальних реформ
ПАТ «Статінформконсалтинг»
Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ)
Агентство США з міжнародного розвитку
Швейцарське бюро співпраці

Україна

МУЛЬТИІНДИКАТОРНЕ КЛАСТЕРНЕ ОБСТЕЖЕННЯ ДОМОГОСПОДАРСТВ 2012

грудень 2013

УДК 311.213:330.567.28](477) "2012"
ББК 60.6(4Укр)+60.54(4Укр)
У45

Україна. Мультиіндикаторне кластерне обстеження домогосподарств, 2012 / Держ. служба статистики
У45 України [та ін.]. — К. : К.І.С., 2013.

ISBN 978-617-684-070-1

Мультиіндикаторне кластерне обстеження домогосподарств в Україні (МІКС) провели 2012 року Державна служба статистики України у співпраці з Українським центром соціальних реформ і ПАТ «Статінформконсалтинг». Фінансову та технічну підтримку надали Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ), Швейцарське бюро співпраці та Агенція США з міжнародного розвитку.

МІКС – міжнародна програма з обстеження домогосподарств, розроблена ЮНІСЕФ. В Україні її проведено в рамках четвертого глобального етапу обстежень – МІКС4. МІКС дає змогу отримати актуальну інформацію щодо становища дітей та жінок і розрахувати основні показники, які дозволяють державам світу проводити моніторинг досягнення Цілей розвитку тисячоліття (ЦРТ) та дотримання інших міжнародних зобов'язань. Додаткову інформацію щодо МІКСу можна отримати на сайті www.childinfo.org.

УДК 311.213:330.567.28](477) "2012"
ББК 60.6(4Укр)+60.54(4Укр)

ISBN 978-617-684-070-1

Передмова

Становлення і розвиток суверенної української держави відкриває нову сторінку в соціальному розвитку та демографічній історії України, але водночас потребує підвищеної відповідальності за сучасне і майбутнє українського народу. Відтворення здорових поколінь і підвищення якості життя населення вимагає посиленої уваги держави до проблем соціального розвитку та формування ефективної національної демографічної політики.

Розроблення виваженої державної соціальної політики та моніторинг її реалізації потребує проведення спеціальних обстежень населення, результати яких дозволять отримати необхідну інформацію щодо соціально-демографічної ситуації та стану здоров'я населення в країні.

Між Державною службою статистики України та Представництвом Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) в Україні досягнуто домовленості щодо підготування та проведення у 2012 році Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств (МІКС) та підписано відповідний Меморандум про взаєморозуміння.

Мультиіндикаторне кластерне обстеження домогосподарств (англ. Multiple Indicator Cluster Survey, MICS) – міжнародна програма зі збору даних щодо становища дітей та жінок у світі, розроблена ЮНІСЕФ у 1990-х роках, що реалізується у співпраці з урядами держав світу.

2012 року четвертий раунд МІКС проводила Державна служба статистики України у співпраці з ЮНІСЕФ за сприяння Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) та Швейцарської агенції розвитку та співробітництва (SDC).

МІКС-2012 дав змогу отримати достовірні дані щодо показників харчування, здоров'я дітей, доступу до питної води та санітарних умов, дитячої смертності, репродуктивного здоров'я, розвитку дитини, освіти, захисту прав дитини, ВІЛ/СНІДу, сексуальної поведінки та інших індикаторів становища дітей та жінок, які будуть використані Урядом України для моніторингу становища дітей, жінок та домогосподарств у цілому, зокрема й для підготовки національних звітів щодо виконання зобов'язань та оцінки прогресу в досягненні Цілей розвитку тисячоліття, цілей Декларації «Світ, сприятливий для дітей» та інших міжнародних зобов'язань.

Зміст

ПЕРЕДМОВА	3
ПІДСУМКОВА ТАБЛИЦЯ ОСНОВНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ	7
ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ	11
ПЕРЕЛІК РИСУНКІВ	15
СПИСОК СКОРОЧЕНЬ	16
ПОДЯКА	17
СТИСЛИЙ ВИКЛАД РЕЗУЛЬТАТІВ ОБСТЕЖЕННЯ	18
КАРТА УКРАЇНИ (РЕГІОНИ МІКС-2012)	22
1. ВСТУП	25
1.1. Загальна інформація та завдання обстеження	25
1.2. Демографічні характеристики населення України	26
1.3. Система охорони здоров'я в Україні	26
2. МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ВИБІРКИ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОБСТЕЖЕННЯ	31
2.1. Дизайн вибірки	31
2.2. Запитальники	31
2.3. Підготування персоналу та проведення польових робіт	33
2.4. Опрацювання даних	33
3. ОХОПЛЕННЯ ВИБІРКИ ТА ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ	37
3.1. Охоплення вибірки	37
3.2. Характеристики домогосподарств	38
3.3. Характеристики респондентів	41
4. ДИТЯЧА СМЕРТНІСТЬ	49
4.1. Визначення та методологія	49
4.2. Рівні та тенденції смертності немовлят і дітей у віці до 5 років	50
5. ХАРЧУВАННЯ ДІТЕЙ	55
5.1. Грудне вигодовування	55
5.2. Харчування немовлят і дітей молодшого віку	60
5.3. Вживання йодованої солі	63
5.4. Низька вага при народженні	65
6. ЗДОРОВ'Я ДІТЕЙ	69
6.1. Імунізація	69
6.2. Пероральна регідраційна терапія	73
6.3. Звернення по медичну допомогу та лікування пневмонії антибіотиками	76
6.4. Використання твердих видів палива	79

7. ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА САНІТАРІЯ	83
7.1. Використання покращених джерел питної води.....	83
7.2. Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	88
8. РЕПРОДУКТИВНЕ ЗДОРОВ'Я	95
8.1. Показники та вікові тенденції народжуваності	95
8.2. Вік матері при перших пологах та раннє дітонародження	100
8.3. Інтервали між пологами	104
8.4. Аборти	105
8.5. Допомогове спостереження	111
8.6. Допомога при пологах.	114
8.7. Місце пологів.....	115
8.8. Післяпологове спостереження	116
8.9. Менопауза.....	120
9. ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї ТА НЕЗАДОВОЛЕНА ПОТРЕБА У КОНТРАЦЕПЦІЇ.....	123
9.1. Бажання мати більше дітей	123
9.2. Обставини, за яких жінка не повинна вагітніти	126
9.3. Обізнаність з методами контрацепції.....	131
9.4. Використання методів контрацепції протягом життя та в цей час	134
9.5. Джерела отримання засобів контрацепції та поінформований вибір.....	144
9.6. Бажані методи контрацепції для майбутнього використання.....	146
9.7. Бажання обмежити дітонародження та незадоволена потреба у контрацепції	148
9.8. Охоплення інформацією щодо методів планування сім'ї.....	151
9.9. Поінформованість чоловіка/партнера про використання жінкою засобів контрацепції	154
10. РОЗВИТОК ДІТЕЙ	157
10.1. Навчання та освіта дітей раннього віку.....	157
10.2. Розвиток дитини в ранньому віці.....	161
11. ОСВІТА	167
11.1. Письменність серед молоді	167
11.2. Готовність дітей до школи.....	168
11.3. Відвідуваність молодшої та середньої школи.....	169
12. ЗАХИСТ ДІТЕЙ	177
12.1. Реєстрація народження	177
12.2. Дитяча праця.....	178
12.3. Виховання дітей	182
12.4. Ранні шлюби.....	184
12.5. Ставлення до домашнього насильства	189
12.6. Форми проживання дітей та сирітство.....	191
13. ВІЛ/СНІД І СТАТОВА ПОВЕДІНКА	195
13.1. Знання шляхів передання ВІЛ та хибні уявлення про ВІЛ/СНІД	195
13.2. Сприйняття людей, які живуть з ВІЛ/СНІДом.....	204
13.3. Наявність знань про місця, де можна пройти тестування на ВІЛ та отримати відповідні консультації. Тестування на ВІЛ у рамках допологового спостереження.	207

13.4. Статева поведінка	213
14. ДОСТУП ДО ЗМІ ТА КОРИСТУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ	231
14.1. Доступ до засобів масової інформації	231
14.2. Користування інформаційно-комунікаційними технологіями	233
14.3. Джерела інформації з питань охорони здоров'я.	236
15. ТЮТЮНОПАЛІННЯ ТА ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ	243
15.1. Тютюнопаління	243
15.2. Вживання алкоголю	246
16. СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА ДОБРОБУТУ	251
ДОДАТОК А. ДИЗАЙН ВИБІРКИ	259
ДОДАТОК В. СПИСОК ОСІБ, ЗАЛУЧЕНИХ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОБСТЕЖЕННЯ	264
ДОДАТОК С. РОЗРАХУНОК ПОХИБОК ВИБІРКИ	267
ДОДАТОК Д. ТАБЛИЦІ ЯКОСТІ ДАНИХ	296
ДОДАТОК Е. ПОКАЗНИКИ МІКС: ЧИСЕЛЬНИКИ ТА ЗНАМЕННИКИ	309
ДОДАТОК Ф. АНКЕТИ	318
ДОДАТОК Г. ВІДПОВІДНІСТЬ АНКЕТ МІКС-2012 ТА МДОУ-2007	432

Підсумкова таблиця основних результатів

Показники Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств (МІКС) і Цілей розвитку тисячоліття (ЦРТ), Україна, 2012¹

Сфера	Номер показника МІКС	Номер показника ЦРТ	Показник	Значення	
Дитяча смертність ²					
Дитяча смертність	1.1	4.1	Смертність у віці до 5 років	7	на 1000
	1.2	4.2	Смертність немовлят	7	на 1000
	1.3		Неонатальна смертність	4	на 1000
	1.4		Постнеонатальна смертність	3	на 1000
	1.5		Дитяча смертність	0	на 1000
Харчування					
Грудне вигодовування та харчування дітей молодшого віку	2.4		Діти, що вигодовувалися груддю	95,4	відсоток
	2.5		Ранній початок грудного вигодовування	65,7	відсоток
	2.6		Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	19,7	відсоток
	2.7		Продовження грудного вигодовування до 1 року	37,9	відсоток
	2.8		Продовження грудного вигодовування до 2 років	22,0	відсоток
	2.9		Переважно грудне вигодовування до 6 місяців	51,6	відсоток
	2.10		Тривалість грудного вигодовування	9,8	місяці
	2.11		Годування з пляшечки з соскою	66,6	відсоток
	2.12		Введення твердої, напівтвердої та м'якої їжі	43,2	відсоток
	2.13		Мінімальна частота годувань	63,7	відсоток
	2.14		Грудне вигодовування відповідно до віку	24,3	відсоток
	2.15		Частота годування молочною їжею дітей, які не вигодовуються груддю	95,2	відсоток
Вживання йодованої солі	2.16		Вживання йодованої солі	20,7	відсоток
Низька вага при народженні	2.18		Діти з низькою вагою тіла при народженні	3,1	відсоток
	2.19		Діти, зважені після народження	97,2	відсоток
Здоров'я дітей					
Вакцинація	3.1		Імунізація від туберкульозу	94,5	відсоток
	3.2		Імунізація від поліомієліту	47,8	відсоток
	3.3		Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	41,8	відсоток
	3.4	4.3	Імунізація від кору	62,7	відсоток
	3.5		Імунізація від гепатиту Б	26,1	відсоток
Лікування хвороб	3.8		Використання пероральних регідраційних розчинів та продовження харчування при діареї	69,3	відсоток
	3.9		Звернення по медичну допомогу при підозрі на пневмонію	92,3	відсоток
	3.10		Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	88,2	відсоток
Використання твердого палива	3.11		Використання твердих видів палива	5,1	відсоток
Водопостачання та санітарно-гігієнічні умови					
Водопостачання та санітарно-гігієнічні умови	4.1	7.8	Використання покращених джерел питної води	98,2	відсоток
	4.2		Обробка води	21,9	відсоток
	4.3	7.9	Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	97,7	відсоток
Репродуктивне здоров'я					
Контрацепція та незадоволена потреба в контрацепції	5.1	5.4	Коефіцієнт народжуваності серед підлітків	34	на 1000
	5.2		Раннє дітонародження	4,4	відсоток
	5.3	5.3	Використання контрацепції	65,4	відсоток
	5.4	5.6	Незадоволена потреба у контрацепції	4,9	відсоток

¹ Див. Додаток Е щодо детального визначення показників.

² Для 5-річного періоду, що передував обстеженню, який приблизно відповідає 2008 – 2012 рр.

Сфера	Номер показника МІКС	Номер показника ЦРТ	Показник	Значення	
Здоров'я матері та новонародженої дитини	5.5a	5.5	Охоплення допологовим спостереженням: щонайменше один раз кваліфікованим медичним працівником щонайменше чотири рази	98,6	відсоток
	5.5b			87,2	відсоток
	5.6	5.2	Зміст допологового спостереження	98,6	відсоток
	5.7		Кваліфікована допомога при пологах	99,0	відсоток
	5.8		Пологи у медичних закладах	98,9	відсоток
	5.9		Кесарський розтин	12,1	відсоток
Післяпологові огляди	5.10		Післяпологове перебування у медичному закладі	99,9	відсоток
	5.11		Післяпологове спостереження за новонародженим	98,9	відсоток
	5.12		Післяпологове спостереження за матір'ю	95,6	відсоток
<i>Розвиток дітей</i>					
Розвиток дітей	6.1		Підтримка в навчанні	97,5	відсоток
	6.2		Підтримка в навчанні з боку батька	71,1	відсоток
	6.3		Матеріали для навчання: дитячі книжки	91,2	відсоток
	6.4		Матеріали для навчання: іграшки	51,6	відсоток
	6.5		Неналежний нагляд	6,5	відсоток
	6.6		Індекс розвитку дитини у ранньому віці	89,0	відсоток
	6.7		Відвідання програм з навчання у ранньому віці	51,9	відсоток
<i>Письменність та освіта</i>					
Письменність та освіта	7.1	2.3	Письменність серед молоді серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	100,0	відсоток
				100,0	відсоток
	7.2		Готовність до школи	78,5	відсоток
	7.3		Вступ до початкової школи	94,0	відсоток
	7.4	2.1	Відвідання початкової школи	99,8	відсоток
	7.5		Відвідання середньої школи	93,1	відсоток
	7.6	2.2	Діти, що довчилися до останнього класу початкової школи	100,0	відсоток
	7.7		Закінчення початкової школи	95,1	відсоток
	7.8		Перехід до середньої школи	91,1	відсоток
	7.9	3.1	Коефіцієнт гендерної рівності (початкова школа)	1,00	співвідношення
	7.10	3.1	Коефіцієнт гендерної рівності (середня школа)	1,00	співвідношення
<i>Захист дітей</i>					
Реєстрація народження	8.1		Реєстрація народження	99,8	відсоток
Дитяча праця	8.2		Дитяча праця	2,4	відсоток
	8.3		Діти, що працюють і відвідують школу	96,2	відсоток
	8.4		Дитяча праця серед учнів	2,4	відсоток
Методи виховання дітей	8.5		Насильницькі методи виховання дітей	61,2	відсоток
Ранні шлюби	8.6		Шлюби у віці до 15 років: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	0,4 0,0	відсоток відсоток
	8.7		Шлюби у віці до 18 років: жінки віком 20–49 років, що вперше одружилися/почали жити з чоловіком до виповнення 18 років чоловіки віком 20–49 років, що вперше одружилися/почали жити з жінкою до виповнення 18 років	11,0	відсоток
				2,9	відсоток
	8.8		Молоді жінки віком 15–19 років, що на цей момент перебувають у шлюбі або живуть з чоловіком	6,5	відсоток
			Молоді чоловіки віком 15–19 років, що на цей момент перебувають у шлюбі або живуть з жінкою	0,3	відсоток

Сфера	Номер показника МІКС	Номер показника ЦРТ	Показник	Значення	
	8.10a		Різниця у віці подружжя:	8,8	відсоток
	8.10b		жінки віком 15–19 років, що на цей момент перебувають у шлюбі/живуть з чоловіком, чоловік/партнер яких на 10 або більше років старший за них чоловіки віком 15–19 років, що на цей момент перебувають у шлюбі/живуть з жінкою, дружина/партнерка яких на 10 або більше років старша за них	5,1	відсоток
Домашнє насильство	8.14		Ставлення до домашнього насильства: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	2,9 9,4	відсоток відсоток
<i>ВІЛ/СНІД і статеве поведінка</i>					
Знання про ВІЛ/СНІД і ставлення до нього	9.1		Достатні знання щодо запобігання ВІЛ: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	53,8 46,7	відсоток відсоток
	9.2	6.3	Достатні знання щодо запобігання ВІЛ серед молоді: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	49,9 45,8	відсоток відсоток
	9.3		Обізнаність щодо передання ВІЛ від матері до дитини: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	50,6 35,9	відсоток відсоток
	9.4		Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	0,7 0,8	відсоток відсоток
	9.5		Жінки, що знають, де можна пройти тестування на ВІЛ Чоловіки, що знають, де можна пройти тестування на ВІЛ	90,6 87,3	відсоток відсоток
	9.6		Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	8,7 8,1	відсоток відсоток
	9.7		Сексуально активні молоді жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат Сексуально активні молоді чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	17,5 13,0	відсоток відсоток
	9.8		ВІЛ-консультування в рамках допологового спостереження	74,9	відсоток
	9.9		Тестування на ВІЛ у рамках допологового спостереження	84,5	відсоток
	9.10		Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	61,5 35,6	відсоток відсоток
Статеве поведінка	9.11		Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	0,4 1,8	відсоток відсоток
	9.12		Статеві стосунки з партнером, старшим на 10 років і більше: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	4,8 0,3	відсоток відсоток
	9.13		Статеві стосунки з кількома партнерами: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	3,1 12,6	відсоток відсоток

Сфера	Номер показника МІКС	Номер показника ЦРТ	Показник	Значення	
	9.14		Використання презерватива під час статевих стосунків з кількома партнерами: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	53,3 69,0	відсоток відсоток
	9.15		Статеві стосунки з непостійними партнерами: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	45,9 84,0	відсоток відсоток
	9.16	6.2	Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	74,3 82,5	відсоток відсоток
Діти-сироти	9.17		Умови проживання дітей	2,7	відсоток
	9.18		Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	4,7	відсоток
<i>Доступ до ЗМІ та використання інформаційних/комунікаційних технологій</i>					
Доступ до ЗМІ	MT.1		Контакт зі ЗМІ: серед жінок віком 15–49 років серед чоловіків віком 15–49 років	35,8 34,6	відсоток відсоток
Використання інформаційних/комунікаційних технологій	MT.2		Користування комп'ютером: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	91,1 94,6	відсоток відсоток
	MT.3		Користування інтернетом: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	88,8 92,1	відсоток відсоток
<i>Суб'єктивна оцінка добробуту</i>					
Суб'єктивна оцінка добробуту	SW.1		Задоволеність життям: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	56,0 56,0	відсоток відсоток
	SW.2		Щастя: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	90,2 88,1	відсоток відсоток
	SW.3		Суб'єктивна оцінка можливості зміни життя на краще: серед жінок віком 15–24 роки серед чоловіків віком 15–24 роки	22,6 17,1	відсоток відсоток
<i>Тютюнопаління та вживання алкоголю жінками</i>					
Тютюнопаління	TA.1		Тютюнопаління	17,1	відсоток
	TA.2		Тютюнопаління до 15 років	2,9	відсоток
Вживання алкоголю	TA.3		Вживання алкоголю	48,4	відсоток
	TA.4		Вживання алкоголю до 15 років	5,2	відсоток

Перелік таблиць

Таблиця НН.1.	Результати опитування домогосподарств, жінок, чоловіків та щодо дітей у віці до 5 років
Таблиця НН.2.	Розподіл членів домогосподарств за віком і статтю
Таблиця НН.3.	Склад домогосподарств
Таблиця НН.4.	Основні характеристики жінок
Таблиця НН.4М.	Основні характеристики чоловіків
Таблиця НН.5.	Основні характеристики дітей у віці до 5 років
Таблиця СМ.1.	Смертність дітей раннього віку
Таблиця СМ.2.	Смертність дітей раннього віку в розподілі за соціально-економічними характеристиками
Таблиця НУ.1.	Початок грудного вигодовування
Таблиця НУ.2.	Грудне вигодовування
Таблиця НУ.3.	Тривалість грудного вигодовування
Таблиця НУ.4.	Грудне вигодовування відповідне до віку дитини
Таблиця НУ.5.	Введення твердої, напівтвердої або м'якої їжі
Таблиця НУ.6.	Мінімальна частота годувань
Таблиця НУ.7.	Вигодовування з пляшечки з соскою
Таблиця НУ.8.	Вживання йодованої солі
Таблиця НУ.9.	Немовлята, що мали низьку вагу тіла при народженні
Таблиця СН.1.	Щеплення протягом першого року життя
Таблиця СН.2.	Щеплення з розподілом за основними характеристиками
Таблиця СН.3.	Використання пероральних регідратаційних розчинів
Таблиця СН.4.	Харчування при діареї
Таблиця СН.5.	Пероральна регідратаційна терапія з продовженням харчування та інші види терапії
Таблиця СН.6.	Звернення по медичну допомогу з приводу підозри на пневмонію і лікування антибіотиками при підозрі на пневмонію
Таблиця СН.7.	Обізнаність щодо двох небезпечних ознак пневмонії
Таблиця СН.8.	Використання твердих видів палива
Таблиця СН.9.	Використання твердого палива з розподілом за місцем приготування їжі
Таблиця WS.1.	Використання покращених джерел питної води
Таблиця WS.2.	Очищення води в домогосподарствах
Таблиця WS.3.	Час, що витрачається на дорогу до джерела води
Таблиця WS.4.	Особа, що забирає воду
Таблиця WS.5.	Типи санітарно-гігієнічних умов
Таблиця WS.6.	Приватне та спільне використання санітарно-гігієнічних умов
Таблиця WS.7.	Доступ до покращених джерел питної води та покращених санітарних умов
Таблиця RH.1.	Коефіцієнти народжуваності
Таблиця RH.2.	Коефіцієнт народжуваності серед підлітків та сумарні коефіцієнти народжуваності
Таблиця RH.3.	Тенденції повікових коефіцієнтів народжуваності
Таблиця RH.4.	Діти, народжені протягом життя, та живі діти, за віком
Таблиця RH.5.	Вік матері при перших пологах, за віковими групами
Таблиця RH.6.	Медіанний вік матері при перших пологах
Таблиця RH.7.	Раннє дітонародження
Таблиця RH.8.	Тенденції раннього дітонародження (до 15 років)
Таблиця RH.9.	Тенденції раннього дітонародження (до 18 років)
Таблиця RH.10.	Інтервали між пологами
Таблиця RH.11.	Результат вагітності за характеристиками респонденток
Таблиця RH.12.	Історія абортів, зроблених протягом життя
Таблиця RH.13.	Рівень абортів
Таблиця RH.14.	Рівень абортів за характеристиками респонденток
Таблиця RH.15.	Охоплення допологовим медичним спостереженням
Таблиця RH.16.	Допологові відвідання медичного працівника
Таблиця RH.17.	Зміст допологового спостереження

Таблиця RH.18.	Допомога при пологах
Таблиця RH.19.	Місце пологів
Таблиця RH.20.	Післяпологове перебування у медичному закладі
Таблиця RH.21.	Післяпологове спостереження за новонародженими
Таблиця RH.22.	Післяпологове спостереження за матір'ю
Таблиця RH.23.	Менопауза
Таблиця FP.1.	Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей – жінки
Таблиця FP.1M.	Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей – чоловіки
Таблиця FP.2.	Ідеальна кількість дітей – жінки
Таблиця FP.2M.	Ідеальна кількість дітей – чоловіки
Таблиця FP.3.	Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти – жінки
Таблиця FP.3M.	Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти – чоловіки
Таблиця FP.4.	Обставини, за яких жінці не слід вагітніти
Таблиця FP.5.	Думка респондентів стосовно того, що має зробити жінка, якщо вона завагітніла при небажаних обставинах
Таблиця FP.6.	Думка респондентів стосовно того, що слід зробити жінці з дитиною, яка народилася при обставинах, коли жінці не слід було вагітніти
Таблиця FP.7.	Знання методів контрацепції – жінки
Таблиця FP.7M.	Знання методів контрацепції – чоловіки
Таблиця FP.8.	Знання щодо періодичного зростання імовірності запліднення
Таблиця FP.9.	Використання контрацепції протягом життя
Таблиця FP.10.	Використання контрацепції у цей час, за віковими групами
Таблиця FP.11.	Використання методів контрацепції у цей час
Таблиця FP.12.	Джерело придбання/отримання сучасних методів контрацепції
Таблиця FP.13.	Поінформованість при виборі методів контрацепції
Таблиця FP.14.	Майбутнє користування методами контрацепції
Таблиця FP.15.	Причина небажання користуватися методами контрацепції
Таблиця FP.16.	Бажаний метод контрацепції для майбутнього використання
Таблиця FP.17.	Незадоволена потреба в контрацепції
Таблиця FP.18.	Бажання обмежити дітонародження – жінки
Таблиця FP.18M.	Бажання обмежити дітонародження – чоловіки
Таблиця FP.19.	Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї – жінки
Таблиця FP.19M.	Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї – чоловіки
Таблиця FP.20.	Поінформованість чоловіка/партнера про використання жінкою методів контрацепції
Таблиця CD.1.	Навчання в ранньому віці
Таблиця CD.2.	Підтримка в навчанні
Таблиця CD.3.	Матеріали для навчання
Таблиця CD.4.	Неналежний нагляд
Таблиця CD.5.	Індекс розвитку дитини в ранньому віці
Таблиця ED.1.	Письменність серед молодих жінок
Таблиця ED.1M.	Письменність серед молодих чоловіків
Таблиця ED.2.	Готовність до школи
Таблиця ED.3.	Вступ до початкової школи
Таблиця ED.4.	Відвідування початкової школи
Таблиця ED.5.	Відвідування середньої школи
Таблиця ED.6.	Закінчення початкової школи і перехід на рівень середньої освіти
Таблиця ED.7.	Гендерна рівність в освіті
Таблиця CP.1.	Реєстрація народження
Таблиця CP.2.	Дитяча праця
Таблиця CP.3.	Дитяча праця і навчання в школі
Таблиця CP.4.	Виховання дітей
Таблиця CP.5.	Ранній шлюб – жінки
Таблиця CP.5M.	Ранній шлюб – чоловіки
Таблиця CP.6.	Тенденції ранньої шлюбності – жінки
Таблиця CP.6M.	Тенденції ранньої шлюбності – чоловіки
Таблиця CP.7.	Різниця у віці між подружжям

Таблиця CP.8.	Ставлення до домашнього насильства – жінки
Таблиця CP.8M.	Ставлення до домашнього насильства – чоловіки
Таблиця CP.9.	Форми проживання дітей і сирітство
Таблиця HA.1.	Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ – жінки
Таблиця HA.1M.	Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ – чоловіки
Таблиця HA.2.	Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ серед молодих жінок
Таблиця HA.2M.	Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ серед молодих чоловіків
Таблиця HA.3.	Обізнаність щодо шляхів передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини – жінки
Таблиця HA.3M.	Обізнаність щодо шляхів передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини – чоловіки
Таблиця HA.4.	Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом – жінки
Таблиця HA.4M.	Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом – чоловіки
Таблиця HA.5.	Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ – жінки
Таблиця HA.5M.	Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ – чоловіки
Таблиця HA.6.	Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ, серед сексуально активних молодих жінок
Таблиця HA.6M.	Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ, серед сексуально активних молодих чоловіків
Таблиця HA.7.	Охоплення ВІЛ-тестуванням і ВІЛ-консультуванням у період допологового спостереження
Таблиця HA.8.	Вік на момент першого статевого акту – жінки
Таблиця HA.8M.	Вік на момент першого статевого акту – чоловіки
Таблиця HA.9.	Медіанний вік на час першого статевого акту – жінки
Таблиця HA.9M.	Медіанний вік на час першого статевого акту – чоловіки
Таблиця HA.10.	Нещодавня сексуальна активність – жінки
Таблиця HA.10M.	Нещодавня сексуальна активність – чоловіки
Таблиця HA.11.	Статева поведінка, що підвищує ризик ВІЛ-інфікування – жінки
Таблиця HA.11M.	Статева поведінка, що підвищує ризик ВІЛ-інфікування – чоловіки
Таблиця HA.12.	Статеві контакти з кількома партнерами – жінки
Таблиця HA.12M.	Статеві контакти з кількома партнерками – чоловіки
Таблиця HA.13.	Статеві контакти з кількома партнерами серед молодих жінок
Таблиця HA.13M.	Статеві контакти з кількома партнерами серед молодих чоловіків
Таблиця HA.14.	Статеві контакти з непостійними партнерами – жінки
Таблиця HA.14M.	Статеві контакти з непостійними партнерками – чоловіки
Таблиця MT.1.	Користування ЗМІ – жінки
Таблиця MT.1M.	Користування ЗМІ – чоловіки
Таблиця MT.2.	Користування комп'ютером та інтернетом – жінки
Таблиця MT.2M.	Користування комп'ютером та інтернетом – чоловіки
Таблиця MT.3.	Джерела інформації з питань здоров'я – жінки
Таблиця MT.3M.	Джерела інформації з питань здоров'я – чоловіки
Таблиця MT.4.	Довіра до джерел інформації з питань здоров'я – жінки
Таблиця MT.4M.	Довіра до джерел інформації з питань здоров'я – чоловіки
Таблиця TA.1.	Вживання тютюну раніше й в цей час
Таблиця TA.2.	Вік початку і частота вживання цигарок
Таблиця TA.3.	Вживання алкоголю
Таблиця SW.1.	Задоволеність життям – жінки
Таблиця SW.1M.	Задоволеність життям – чоловіки
Таблиця SW.2.	Задоволеність життям і відчуття щастя – жінки
Таблиця SW.2M.	Задоволеність життям і відчуття щастя – чоловіки
Таблиця SW.3.	Суб'єктивна оцінка можливості змінити життя на краще – жінки
Таблиця SW.3M.	Суб'єктивна оцінка можливості змінити життя на краще – чоловіки
Таблиця SD.1.	Склад регіонів
Таблиця SD.2.	Розподіл ПТОВ за типами поселень і регіонами
Таблиця SD.3.	Розподіл фактичного обсягу вибірки за типами поселень та регіонами
Таблиця SE.1.	Показники, відібрані для розрахунку похибок вибірки
Таблиця SE.2.	Похибки вибірки: Україна

Таблиця SE.3.	Похибки вибірки: Україна, міські поселення
Таблиця SE.4.	Похибки вибірки: Україна, великі міста
Таблиця SE.5.	Похибки вибірки: Україна, малі міста
Таблиця SE.6.	Похибки вибірки: Україна, сільська місцевість
Таблиця SE.7.	Похибки вибірки: Україна, Північний регіон
Таблиця SE.8.	Похибки вибірки: Україна, Західний регіон
Таблиця SE.9.	Похибки вибірки: Україна, Центральний регіон
Таблиця SE.10.	Похибки вибірки: Україна, Східний регіон
Таблиця SE.11.	Похибки вибірки: Україна, Південний регіон
Таблиця DQ.1.	Розподіл населення домашніх господарств за віком
Таблиця DQ.2.	Віковий розподіл опитаних жінок, що відповідають критеріям
Таблиця DQ.2M.	Віковий розподіл опитаних чоловіків, що відповідають критеріям
Таблиця DQ.3.	Віковий розподіл дитячого населення домогосподарств у віці до 5 років і запитальників про дітей у віці до 5 років
Таблиця DQ.4.	Відсоток заповнених запитальників для жінок за соціально-економічними характеристиками домогосподарств
Таблиця DQ.4M.	Відсоток заповнених запитальників для чоловіків за соціально-економічними характеристиками домогосподарств
Таблиця DQ.5.	Відсоток заповнених запитальників про дітей у віці до 5 років за соціально-економічними характеристиками домогосподарств
Таблиця DQ.6.	Повнота отриманих даних
Таблиця DQ.7.	Ознайомлення зі свідоцтвами про народження дітей у віці до 5 років
Таблиця DQ.8.	Ознайомлення з картами щеплень
Таблиця DQ.9.	Присутність в домогосподарстві матері та особи, зі слів якої заповнено запитальник про дітей у віці до 5 років
Таблиця DQ.10.	Відбір дітей у віці 2–14 років для опитування за модулем про виховання дітей
Таблиця DQ.11.	Відвідання освітніх установ за однорічними віковими групами
Таблиця DQ.12.	Співвідношення статей при народженні серед народжених і живих дітей
Таблиця DQ.13.	Кількість народжених з розподілом за календарними роками
Таблиця DQ.14.	Повідомлені дані про вік на момент смерті в днях
Таблиця DQ.15.	Повідомлені дані про вік на момент смерті в місяцях

Перелік рисунків

- Рис. НН.1.* Статеві-вікова піраміда населення, Україна, 2012
- Рис. СМ.1.* Динаміка смертності немовлят в Україні, за даними Держстату України (1995–2011 рр.), МДОУ-2007 та МІКС-2012 (прямий і непрямий методи)
- Рис. НУ.1.* Частка матерів, які почали грудне вигодовування протягом першої години та протягом першої доби після пологів, Україна, 2012
- Рис. НУ.2.* Харчування дітей за віком. Відсотковий розподіл дітей віком 0–23 місяці за типом харчування, Україна, 2012
- Рис. НУ.3.* Частка домогосподарств, які споживають належним чином йодовану сіль, Україна, 2012
- Рис. СН.1.* Питома вага дітей у віці 18–29 місяців, які дістали рекомендовану вакцинацію до 12 місяців (18 місяців для КПК), Україна, 2012
- Рис. WS.1.* Відсотковий розподіл домогосподарств за джерелами питної води, Україна, 2012
- Рис. WS.2.* Використання покращених санітарно-гігієнічних умов, Україна, 2012
- Рис. RH.1.* Повікові коефіцієнти народжуваності в жінок у міських поселеннях і сільській місцевості, за даними МІКС-2012 і даними державної статистики 2011 р., на 1000 жінок відповідного віку, Україна, 2012
- Рис. RH.2.* Повікові коефіцієнти народжуваності за періодами, що передували обстеженню, за віком матері при народженні дитини, Україна, 2012
- Рис. RH.3.* Медіанна кількість дітей народжених усіма опитаними жінками і тими, які на момент обстеження перебували у шлюбі, за віковими групами, Україна, 2012
- Рис. RH.4.* Медіанна кількість місяців між пологами у жінок за різними їх характеристиками, Україна, 2012
- Рис. RH.5.* Частка вагітностей, які завершилися абортom, за основними соціально-економічними характеристиками респонденток, Україна, 2012
- Рис. RH.6.* Частка жінок, які коли-небудь робили аборт, за кількістю абортів, Україна, 2012
- Рис. RH.7.* Частка жінок, які коли-небудь робили аборт, за сімейним станом, Україна, 2012
- Рис. RH.8.* Рівень абортів за віковими групами, Україна, 2012
- Рис. RH.9.* Розподіл перших післяпологових відвідувань новонароджених і матерів за місцем їхнього перебування, Україна, 2012
- Рис. RH.10.* Розподіл матерів і новонароджених за забезпеченням послугами з післяпологового спостереження (у перші 2 дні після пологів), Україна, 2012
- Рис. FP.1.* Розподіл відповідей щодо обставин, за яких жінці не слід вагітніти, Україна, 2012
- Рис. FP.2.* Розподіл відповідей стосовно того, що слід зробити жінці з дитиною, яка народилася при обставинах, коли жінці не слід було вагітніти, Україна, 2012
- Рис. FP.3.* Частка тих, хто знає про окремі сучасні методи контрацепції, серед усіх чоловіків і жінок віком 15–49 років, Україна, 2012
- Рис. FP.4.* Частка тих, хто знає про окремі традиційні методи контрацепції, серед одружених та неодружених сексуально активних чоловіків та жінок віком 15–49 років, Україна, 2012
- Рис. FP.5.* Використання методів контрацепції протягом життя серед жінок віком 15–49 років: частка тих, хто використовував коли-небудь метод контрацепції, Україна, 2012
- Рис. FP.6.* Використання методів контрацепції у цей час серед жінок віком 15–49 років за віковими групами: частка тих, хто використовує певний метод контрацепції, Україна, 2012
- Рис. FP.7.* Структура методів контрацепції у цей час серед заміжніх і незаміжніх жінок віком 15–49 років, Україна, 2012
- Рис. FP.8.* Показники задоволеної і незадоволеної потреби в контрацепції серед жінок віком 15–49 років, які перебувають в офіційному або неофіційному шлюбі, Україна, 2012
- Рис. CD.1.* Частка дітей у віці 36–59 місяців, які успішно розвиваються у вказаних напрямках, Україна, 2012
- Рис. СР.1.* Відсоткова частка дітей у віці 2–14 років, до яких застосовували будь-які насильницькі методи виховання, за статтю, Україна, 2012
- Рис. НА.1.* Питома вага жінок віком 15–49 років, що мають достатні знання про ВІЛ/СНІД, Україна, 2012
- Рис. НА1.М.* Питома вага чоловіків у віці 15–49 років, які мають достатні знання про ВІЛ/СНІД, Україна, 2012
- Рис. НА.2.* Статева поведінка, що підвищує ризик ВІЛ-інфікування, %
- Рис. SD.1.* Впорядкування сільських рад за принципом «географічного серпантину»

Список скорочень

SE	Стандартна похибка вибірки
SE/r	Коефіцієнт варіації
deff	Дизайнефект
CSPro	Система для введення, редагування та аналізу даних вибірових обстежень і переписів населення
SPSS	Статистичний пакет для соціальних наук
АКДП	Адсорбована кашлюково-дифтерійно-правцева вакцина
БЦЖ	Бацили Кальмета – Герена (протитуберкульозна вакцина)
ВІЛ	Вірус імунодефіциту людини
ВІЛ / СНІД	Вірус імунодефіциту людини / Синдром набутого імунодефіциту
ВМС	Внутрішньоматкова спіраль
ВООЗ	Всесвітня організація охорони здоров'я
ЗМІ	Засоби масової інформації
ІДРРВ	Індекс дитячого розвитку в ранньому віці
ІПСШ	Інфекції, що передаються статевим шляхом
ІРП	Індекс рівноправності статей
ЙДЗ	Йододефіцитні захворювання
КДП	Вакцина від кашлюку, дифтерії та правця
КПК	Вакцина від кору, паротиту і краснухи
МДОУ	Медико-демографічне обстеження
МІКС	Мультиіндикаторне кластерне обстеження
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
НЗ	Не знаю
ОРР	Оральнo-регiдратаційний розчин
ОУЖД	Вибіркове обстеження умов життя домогосподарств
ПРООН	Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй
ПРТ	Пероральна регiдратаційна терапія
ПТОВ	Первинні територіальні одиниці вибірки
РАЦС	Реєстрація актів цивільного стану
РПІ	Розширена програма імунізації
СКА	Сумарний коефіцієнт абортів
СКН	Сумарний коефіцієнт народжуваності
СНД	Співдружність Незалежних Держав
СНІД	Синдром набутого імунодефіциту
ФАП	Фельдшерсько-акушерський пункт
ЦРТ	Цілі розвитку тисячоліття
ЧКВ	Чистий коефіцієнт відвідуваності
ЮНЕЙДС	Об'єднана програма ООН з ВІЛ / СНІДу
ЮНІСЕФ	Дитячий фонд ООН

Державна служба статистики України взяла на себе зобов'язання щодо ведення моніторингу становища дітей і жінок в Україні та оцінення прогресу в досягненні Цілей розвитку тисячоліття, цілей Декларації «Світ, сприятливий для дітей», цілей Всесвітнього саміту в інтересах дітей та інших міжнародних зобов'язань. Крім того, проблеми соціального розвитку та подолання наслідків демографічної кризи порушують низку питань, пов'язаних з розробленням ефективної, виваженої державної соціальної політики. Її розроблення та моніторинг виконання потребує проведення спеціальних обстежень окремих категорій населення та домогосподарств у цілому.

Унікальність Мультиіндикаторного кластерного обстеження (МІКС) полягає в тому, що через значні відмінності соціального та економічного розвитку окремих регіонів країни воно проводилось на рівні окремих п'яти макрорегіонів, які сформувалися в Україні в результаті географічного положення, економічного розвитку та демографічних умов. Маємо надію, що дані, отримані в ході проведення обстеження, широко використають Уряд країни, наукові установи та інші інститути громадянського суспільства для планування та розроблення соціальних програм, які б відповідали реальній ситуації та потребам окремих верств населення на всіх рівнях.

Державна служба статистики України висловлює подяку всім учасникам підготування та проведення МІКС-2012 в Україні й написання цього звіту.

Складно переоцінити важливість і значущість участі в організації тренінгів персоналу, проведенні опитування та опрацюванні матеріалів обстеження фахівців ПАТ ІАА «Статінформконсалтинг».

Ми вдячні за цінні коментарі членам Міжвідомчої координаційної ради з питань проведення МІКС в Україні, а також фахівцям Міністерства охорони здоров'я України на етапах затвердження інструментарію обстеження, його проведення та підготування кінцевого звіту.

Висловлюємо вдячність фахівцям Українського центру соціальних реформ та Інституту демографії та соціальних досліджень НАН України, які взяли участь у підготуванні попереднього та кінцевого звітів за результатами проведеного обстеження та презентації їх для широкого загалу користувачів.

Самовідданою працею заради успіху проекту відзначились усі представники національного персоналу: департамент статистики послуг Державної служби статистики України, територіальні органи державної статистики, потужні команди інтерв'юерів, редакторів, координаторів, фахівців із складання списків домогосподарств, операторів введення даних обстеження. Прізвища цих фахівців наведені в додатку В до цього звіту.

Ми вдячні і Вам, шановний читачу, що проявили цікавість до результатів проведеного обстеження та питань, висвітлених у цьому звіті, бо вони визначальні в розвитку кожної країни.

Наталія Власенко,
заступник Голови
Державної служби статистики України

Стислий виклад результатів обстеження

Мультиіндикаторне кластерне обстеження домогосподарств (МІКС) 2012 року проведене в Україні спільно Державною службою статистики та Представництвом Дитячого фонду ООН (ЮНІСФЕ) з метою отримання важливих даних щодо становища дітей та жінок у країні. Важлива особливість МІКС-2012 – доповнення стандартних жіночої та чоловічої анкет МІКС окремими модулями та запитаннями з Медико-демографічного обстеження (МДО).

Розмір вибірки – 12459 домогосподарств та загальний рівень відповідей – понад 90% для домогосподарств, жінок, чоловіків та дітей у віці до 5 років (опитано матерів/осіб, що доглядають за такими дітьми) дали змогу отримати репрезентативні дані на національному рівні та для страт міських населених пунктів (з розподілом на великі та малі міста) та для сільської місцевості, а також для 5 регіонів (Північ, Захід, Центр, Схід та Південь).

Дитяча смертність

Згідно з даними МІКС-2012, отриманими за методом прямої оцінки, середньорічний рівень неонатальної смертності в Україні у 2008–2012 рр. становив 4 на 1000 живонароджень, рівень постнеонатальної смертності – 3 на 1000 живонароджень. Рівень смертності немовлят становив 7 на 1000 живонароджень, рівень смертності дітей у віці до 5 років – 7 на 1000 живонароджень. Рівні смертності залежали від типу місцевості.

Харчування дітей

Грудне вигодовування та харчування немовлят і дітей молодшого віку

Лише 65,7% дітей були прикладені до грудей протягом першої години після народження. 87,1% матерів почали грудне вигодовування протягом першої доби після пологів. Лише 19,7% дітей у віці до 6 місяців перебувають на виключному грудному вигодовуванні (що значно нижче від рекомендованого рівня), 51,6% дітей цього віку перебувають переважно на грудному вигодовуванні. Продовжують перебувати на грудному вигодовуванні 37,9% дітей віком 12–15 місяців та 22,0% дітей віком 20–23 місяці. Загалом 43,2% малюків віком 6–8 місяців отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу.

Вживання йодованої солі

Практично в усіх домогосподарствах (96,6%) сіль, яка використовується для приготування їжі, була протестована на вміст йоду за допомогою набору для проведення аналізу солі на наявність йодату калію. Лише в 20,7% опитаних домогосподарств виявлено, що сіль, використовувана для приготування їжі, – йодована, тобто містить 15 ppm (частин на мільйон) або більше йоду, що відповідає міжнародному стандарту йодованої солі.

Низька вага дітей при народженні

В Україні практично всіх дітей (97,2%) зважують при народженні, серед них приблизно 3,1% немовлят – з низькою вагою (менше за 2500 грамів).

Щеплення

Майже всім дітям віком 18–29 місяців (94,5%) протягом перших 12 місяців життя зроблено щеплення БЦЖ, а 79,4% дітей дістали першу дозу щеплення АКДП. Частка щеплених дітей знижується до 41,8% – тих, які дістали третю дозу. Протягом перших 12 місяців життя 79,0% дітей дістали першу дозу щеплення проти поліомієліту. Частка щеплених дітей знижується до 47,8% – тих, хто дістали третю дозу щеплення. Вакцинацією проти кору, паротиту й краснухи (КПК) охоплено 62,7% дітей у віковій групі 18–29 місяців. Відповідно до даних МІКС-2012 лише 65,1% дітей у віці до 1 року дістали першу дозу щеплення від гепатиту Б. Щодо подальших рівень охоплення скорочується аж до 26,1% – для третьої дози. Рівень охоплення щепленнями проти гемофільної інфекції протягом перших 12 місяців становить 74,9% – для першого щеплення у віці 1 місяця та 60,7% – для другого щеплення у віці 4 місяців.

Використання твердих видів палива для приготування їжі

У цілому 5,1% населення домогосподарств в Україні використовують тверді види палива для приготування їжі. Відсоток використання їх у міських поселеннях дуже низький (2,4%), у сільській місцевості використання твердого палива значно розповсюдженіше – ним користуються 11,9% населення сільських домогосподарств. Більшість домогосподарств (81,7%) мають для приготування їжі окреме приміщення (кухню), при цьому в міських поселеннях питома вага таких домогосподарств становить 91,8%, у сільській місцевості – 76,3%.

Водопостачання та санітарно-гігієнічні умови

Використання покращених джерел питної води

В Україні 98,2% населення користується покращеними джерелами питної води. Використання тих чи інших джерел водопостачання залежить від місця проживання та рівня добробуту домогосподарств. У міських поселеннях 78,8% населення використовує питну воду, підведену до помешкання, у той час як для сільської місцевості аналогічний показник становить лише 25%. Залежно від рівня добробуту значення показника використання води, підведеної до помешкання, коливається від 9,2% у найбіднішому квінтілі до 89,9% у четвертому та 88,6% у найбагатшому, що можна пояснити тяжінням сільського населення до квінтілів з нижчим рівнем добробуту.

Використання покращених санітарно-гігієнічних умов

В Україні 97,7% населення проживають у домогосподарствах з покращеними санітарно-гігієнічними умовами, рівень використання яких безпосередньо пов'язаний з добробутом та умовами проживання. Так, сільське населення переважно використовує вигрібні ями з настилом (майже 60%), тоді як у містах основний тип санітарно-гігієнічних умов – туалет зі зливом/зливом, під'єднаний до системи каналізації або відстійника.

Репродуктивне здоров'я

Народжуваність

За даними МІКС-2012, значення сумарного коефіцієнта народжуваності становило 1,5 дітей на одну жінку репродуктивного віку (у сільській місцевості – 1,9, у міських поселеннях – 1,3).

Найбільшу дітородну активність мають жінки у віці 20–24 і 25–29 років – близько 92 народжених на 1000 жінок відповідного віку. Частка жінок, що ніколи не народжували дітей, у найстаршій віковій групі (45–49 років) становить 6,7%. Частка матерів серед жінок наймолодшого дітородного віку (жінок у віці 15–19 років) становить 4,5%.

Серед жінок у віці 18 років частка тих, хто вже мав досвід вагітності, стрімко зростає – майже 11% повідомили про це, серед жінок у віці до 17 років – 1,6%.

Аборти

В Україні штучне переривання вагітності протягом багатьох років було одним з найпоширеніших засобів контролю народжуваності. Однак останніми роками спостерігається стійка тенденція до зниження частоти абортів (як показника на 1000 жінок фертильного віку, так і співвідношення числа абортів і пологів).

За даними дослідження результатів вагітностей, що завершилися протягом трьох років, які передували обстеженню, абсолютна більшість (понад 80%) закінчилися народженням живої дитини, а 13,9% – абортами (5,3% – викиднями).

Аналіз репродуктивних історій опитаних жінок стосовно розподілу варіантів завершення вагітностей протягом трьох років, що передували обстеженню, показав, що 23,1% жінок мають досвід здійснення абортів, з них 58,2% – 1 раз, 37,2% – 2–3 рази, і дещо менше ніж 5% – 4 і більше разів.

Охоплення допологовим медичним спостереженням і допомога при пологах

Згідно з результатами МІКС-2012, 98,6% жінок в Україні, які народили живу дитину протягом останніх двох років, під час вагітності щонайменше один раз проходили обстеження у кваліфікованого медичного персоналу. Допологове спостереження у нашій країні переважно проводять лікарі (у 97,4% випадків), украй нечасто (в 1,2% випадків) вагітні жінки спостерігаються тільки у медичних сестер чи акушерок.

В Україні практично всі пологи за два останні роки прийняв кваліфікований медичний персонал, у більшості випадків (майже 92%) – лікар, рідко (дещо більше ніж 7%) – лише медична сестра або акушерка й у поодиноких випадках (близько 1%) інша особа. Значна більшість (98,9%) пологів відбувається у медичних закладах. Усі жінки, які народили дитину в медичних установах, залишаються тут протягом понад 12 годин – переважно 3 та більше днів після пологів.

Планування сім'ї та незадоволена потреба у контрацепції

Інформація про репродуктивні переваги важлива з огляду на розуміння майбутніх тенденцій народжуваності, її характеристик і попиту на засоби планування сім'ї. 15,2% одружених жінок в Україні хотіли б народити (ще одну) дитину найближчим часом (протягом найближчих двох років); 9,4% хотіли б почекати з народженням дитини 2 та більше років; 15,6% жінок не визначили, чи хотіли б вони народити (ще одну) дитину, а 7,1% вважають себе безплідними. 50,7% всіх одружених жінок (більше) не хочуть мати дітей. Більшість чоловіків та жінок (серед тих, хто надали числові відповіді) вважають оптимальною кількістю двоє дітей в сім'ї. В цілому жінки добре обізна-

ні з методами контрацепції, як сучасними, так і традиційними. Найвідоміші серед жінок і чоловіків сучасні методи контрацепції тепер такі: чоловічий презерватив (99,8%), протизаплідні пігулки (98%), внутрішньоматкова спіраль (95,8%) та жіноча стерилізація (82,9%). Значно меншою мірою жінки знають про протизаплідні ін'єкції та імплантати, діафрагму й вагінальне кільце, піну/гель, патч/контрацепцію та екстрену (посткоїтальну) контрацепцію.

53,6% всіх жінок коли-небудь використовували той чи інший метод контрацепції, а 52% використовує певний метод контрацепції тепер. Незадоволена потреба в контрацепції становить в Україні 4,9%, у тому числі 3,1% жінок не змогли задовольнити свою потребу в контрацепції для планування термінів народження дитини і 1,8% – задля обмеження кількості народження дітей. Показник незадоволеної потреби в контрацепції дещо вищий у селах, ніж у містах: у сільській місцевості він становить 5,7%, а у великих містах – 3,7%.

Розвиток дітей

51,9% дітей віком 36–59 місяців в Україні відвідують організовані програми з раннього розвитку. Відмінностей у рівні охоплення такими програмами хлопчиків і дівчаток нема, проте значні тут соціально-економічні відмінності: у найбагатшому та четвертому квінтилях такими програмами охоплено 68,4% та 65,1% дітей, відповідно, проти лише 29,9% у найбіднішому квінтілі. Значення коефіцієнта розвитку дитини у ранньому віці в Україні становить 89,0%. 98,1% дітей віком 35–59 місяців фізично розвиваються відповідно до свого віку.

Освіта

В Україні 78,5% дітей, які на момент обстеження ходили в перший клас, відвідували дошкільні навчальні заклади протягом попереднього року. 99,8% дітей у віці 7–10 років відвідують початкову школу. Показник охоплення середньою освітою дітей у віці 11–17 років дещо нижчий і становить 93,1%.

Захист дітей

Реєстрація народжень

Результати обстеження показали, що в Україні факт народження 99,8% дітей віком до 5 років зареєстровано у відповідних державних органах. Відмінностей за регіоном, типом місцевості, рівнем добробуту домогосподарства, статтю, віком, рівнем освіти матері не було виявлено.

Дитяча праця

Згідно з даними МІКС-2012, 3,4% дітей віком 5–11 років та 0,3% дітей віком 12–14 років в Україні залучені до різних форм дитячої праці. В цілому частка дітей віком 5–14 років, залучених до різних форм дитячої праці в Україні, становить 2,4%. Найвища ця частка в домогосподарствах з найбіднішого та другого квінтілів за рівнем добробуту.

Виховання дітей

В Україні 61,2% дітей віком 2–14 років зазнавали щонайменше одного виду психологічного або фізичного покарання з боку дорослих членів домогосподарства протягом місяця, що передувало проведенню обстеження. Слід відзначити, що до 1,0% дітей застосовували жорстокі методи фізичного покарання. 11,2% респондентів вважають, що до дітей слід застосовувати фізичні методи покарання. На практиці ж 29,9% дітей віком від 2 до 14 років зазнавали фізичних покарань, що свідчить про очевидну суперечність між засвідченими поглядами та реальними діями батьків та інших дорослих членів домогосподарств, де проживають діти. До хлопчиків методи фізичного покарання застосовують частіше (36,5%), ніж до дівчаток (23,4%).

ВІЛ/СНІД і статеве поведінка

В Україні практично всі опитані жінки (99,7%) чули про ВІЛ/СНІД. 95,6% жінок знають, що основний спосіб профілактики передання ВІЛ – наявність лише одного вірного неінфікованого статевого партнера, і 93,0% жінок знають, що такий спосіб – використання презерватива при кожному статевому контакті. Частка жінок, які знають обидва основних способи профілактики передання ВІЛ, становить 90,8%. Практично всі опитані чоловіки (99,5%) чули про ВІЛ/СНІД. 95,2% чоловіків знають, що основний спосіб профілактики передання ВІЛ – наявність лише одного неінфікованого статевого партнера, і 92,8% чоловіків знають, що такий спосіб – використання презерватива при кожному статевому контакті. Частка чоловіків, які знають обидва основних способи профілактики передання ВІЛ становить 90,4%.

Водночас частка жінок та чоловіків, що мають достатні знання щодо профілактики ВІЛ/СНІДу, досить низька. Згідно з результатами МІКС-2012, достатні знання про ВІЛ мають 53,8% жінок та 46,7% чоловіків.

Обізнаність щодо передання ВІЛ від матері до дитини спонукає жінок до проходження тестування на ВІЛ під час вагітності, що дозволяє запобігти переданню вірусу дитині. Загалом 90,5% жінок знають, що вірус ВІЛ може передаватися від матері до дитини, проте частка жінок, які знають всі три шляхи передання ВІЛ від матері до дитини становить лише 50,6%. Чоловіки меншою мірою обізнані щодо вертикальної трансмісії. В цілому лише 73,5% чоловіків знають, що ВІЛ може передаватися від матері до дитини.

Ще один вагомий елемент знань про ВІЛ – обізнаність щодо місця, де можна пройти тестування, а також використання такої послуги. Попри те, що 90,6% жінок і 87,3% чоловіків знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, лише 62,9% жінок і 52,2% чоловіків коли-небудь його проходили.

Доступ до ЗМІ

В Україні 59,3% жінок та 52,8% чоловіків принаймні один раз на тиждень читають газети; близько 50% як жінок, так і чоловіків слухають радіо; майже всі опитані жінки та чоловіки (понад 95%) дивляться телевізор. 35,8% жінок та 34,6% чоловіків користуються всіма трьома видами ЗМІ щонайменше раз на тиждень, тоді як 1,8% жінок та 2,9% чоловіків не відчують на собі регулярного впливу будь-якого з трьох видів.

Головне джерело інформації щодо свого здоров'я та здоров'я сім'ї як для жінок (87,1%), так і для чоловіків (77,2%) віком 15–49 років – медичні працівники. 44,3% жінок та 43,4% чоловіків вказали як джерела відповідної інформації друзів та родичів; 42,7% жінок та 30,4% чоловіків отримують інформацію з питань здоров'я з телебачення.

Понад третина жінок (34,7%) та дещо менша частина чоловіків (29,5%) віком 15–49 років шукають інформацію щодо здоров'я в інтернеті. Інтернет особливо популярний як джерело інформації щодо здоров'я серед молоді та міського населення.

Тютюнопаління та вживання алкоголю

Тютюнопаління

Серед опитаних жінок віком 15–49 років 16,2% повідомили, що вони в цей час курять цигарки. Тютюнопаління більше розповсюджене серед мешканок великих міст, де 22,4% жінок дітородного віку курять. Серед сільських жінок тютюнопаління значно менш поширене – частка курців-жінок аналогічного віку становить лише 8,1%. В Україні найчастіше починають курити у підлітковому віці, при цьому відсоток тих, хто вперше вкурив цілу цигарку до 15 років, у містах і селах суттєво не відрізняється (3,0–2,4%).

Вживання алкоголю

Згідно з результатами МІКС-2012, лише 9,3% жінок віком 15–49 років повідомили, що ніколи не випили жодної порції алкоголю. Цей показник помітно відрізняється за типом поселення: 13,7% – у сільській місцевості проти 7,8% – у міських поселеннях. Перша спроба алкоголю серед жінок в Україні відбувається зазвичай у віці до 20 років, у тому числі 5,2% вперше спробували алкоголь до досягнення 15 років.

Суб'єктивна оцінка добробуту

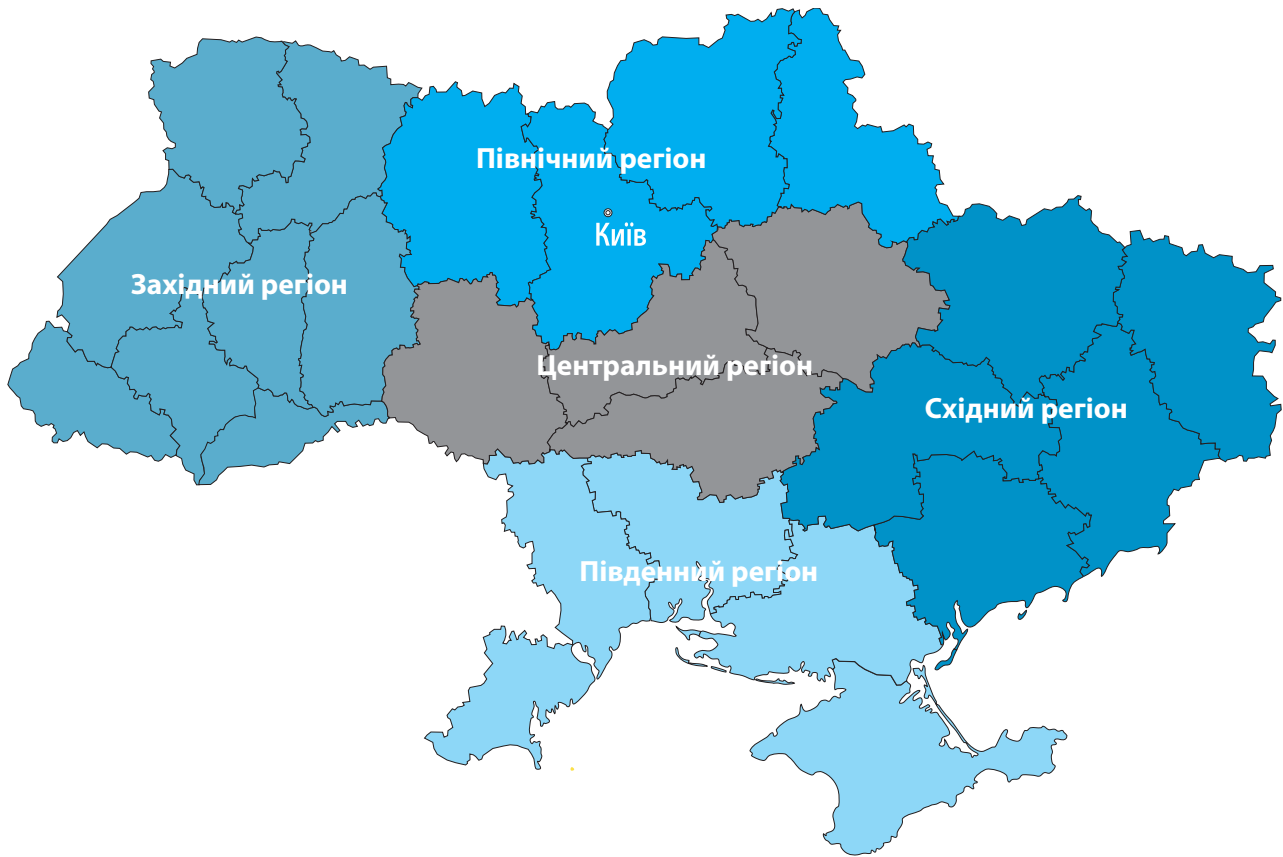
Згідно з даними МІКС-2012, в Україні більшість молоді віком 15–24 роки задоволена своїм життям, оцінюючи своє здоров'я, стосунки з друзями, зовнішній вигляд і ставлення з боку оточення. Втім частка жінок, що в цілому задоволені своїм сімейним життям та роботою, дещо вища, ніж чоловіків, тоді як молоді чоловіки дещо більшою мірою задоволені рештою аспектів життя, за винятком доходів, задоволеність рівнем яких однакова як для чоловіків, так і для жінок.

Варто відзначити, що молоді жінки віком 15–24 роки найменше задоволені своєю роботою (69,4% з респондентів, що мають роботу) та поточним рівнем доходів (44,4% серед тих, хто має доходи). Аналогічна ситуація спостерігається і серед чоловіків: 68,2% та 44,4%, відповідно.

Крім питань, що стосуються задоволеності життям, молоді були поставлені також запитання про наявність відчуття щастя та щодо сприйняття респондентами змін (та можливості подальших змін) на краще в їхньому житті. Згідно з результатами, більшість молодих людей віком 15–24 роки в Україні відчують себе дуже або відносно щасливими: серед жінок таких 90,2%, серед чоловіків – 88,1%.

Частка жінок у віці 15–24 роки, які вважають, що їхнє життя покращилося за останній рік, і які очікують, що життя стане кращим через рік, в Україні становить 22,6%, відповідний показник для чоловіків – 17,1%.

Карта України (регіони МІКС-2012)



Глава I Вступ



1. Вступ

1.1. Загальна інформація та завдання обстеження

Цей звіт підготовано на основі результатів Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств (МІКС), проведеного в Україні 2012 р. за участю Державної служби статистики, Представництва Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) у співпраці з міністерствами охорони здоров'я, соціальної політики та освіти і науки та за підтримки Агенції США з міжнародного розвитку і Швейцарської агенції розвитку та співробітництва. Обстеження дало змогу отримати важливу інформацію щодо становища дітей та жінок в Україні, у тому числі необхідну для моніторингу виконання Україною цілей та завдань згідно з міжнародними зобов'язаннями – Декларацією тисячоліття, затвердженою у вересні 2000 р. всіма членами ООН, а також Планом дій «Світ, сприятливий для дітей», ухваленим членами ООН на Спеціальній сесії ООН в інтересах дітей у травні 2002 р. Положення обох цих документів ґрунтуються на зобов'язаннях, взятих світовою спільнотою у 1990 р. на Всесвітньому саміті в інтересах дітей.

Уряди держав, які підписали вказані міжнародні нормативні документи, взяли на себе зобов'язання покращити умови життя дітей, що живуть на їхніх територіях, та проводити моніторинг відповідного становища дітей. На Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ) був покладений обов'язок контролювати виконання цих зобов'язань (див. нижче).

Обов'язок діяти: зобов'язання щодо національної та міжнародної звітності

Уряди, які підписали Декларацію тисячоліття та Декларацію і План дій «Світ, сприятливий для дітей», тим самим взяли на себе зобов'язання проводити моніторинг виконання цілей та завдань, встановлених цими документами:

«Ми регулярно проводитимемо моніторинг виконання цілей і завдань даного Плану дій на національному, регіональному та глобальному рівнях. З цієї метою ми зміцнимо здатність національних статистичних відомств збирати та аналізувати дані, у тому числі з розподілом за статтю, віком та іншими чинниками, що можуть зумовлювати відмінності, а також підтримуватимемо широке коло досліджень, спрямованих на вивчення становища дітей. Ми зміцнимо міжнародну співпрацю з метою підтримки зусиль з розвитку систем статистики та посилення здатності суспільств проводити моніторинг, оцінку та планування». («Світ, сприятливий для дітей», пункт 60)

«...Ми будемо проводити періодичні огляди на національному та місцевому рівнях, спрямовані на виявлення можливих перешкод і ефективніше та швидше їх подолання...» («Світ, сприятливий для дітей», пункт 61)

План дій (пункт 61) також містить положення щодо участі ЮНІСЕФ у підготуванні періодичних звітів щодо виконання зобов'язань:

«... Дитячий фонд ООН, як провідна світова установа, що діє в інтересах дітей, покликана й надалі проводити збір і розповсюдження інформації щодо виконання положень Декларації та Плану дій у тісній співпраці з урядами, відповідними фондами, програмами та спеціалізованими установами системи ООН, а також всіма іншими зацікавленими сторонами».

Подібним чином підготування звітів щодо виконання завдань передбачає і Декларація тисячоліття (пункт 31):

«...Ми звертаємося до Генеральної Асамблеї з дорученням проводити на постійній основі огляди рівня прогресу, досягнутого у справі реалізації положень цієї Декларації і просимо Генерального Секретаря готувати для розгляду Генеральною Асамблеєю періодичні звіти, що стануть основою для подальших дій. »

У підсумковому звіті подано дані щодо показників і тематичних блоків, охоплених у рамках проведення обстеження.

Основні завдання Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств полягають у тому, щоб:

- надати актуальну інформацію, необхідну для оцінювання становища дітей та жінок в Україні;
- надати дані, необхідні для моніторингу прогресу в досягненні цілей, поставлених у Плані дій «Світ, сприятливий для дітей», Декларації тисячоліття та інших узгоджених на міжнародному рівні цілей, що послужить основою для подальших заходів;
- сприяти вдосконаленню систем збирання даних і моніторингу в Україні та підвищити рівень технічної компетенції в питаннях розроблення, впровадження і аналізу таких систем;
- отримати дані щодо становища дітей та жінок, у тому числі такі, що дозволять виявити соціально незахищені групи та певні відмінності у становищі окремих груп суспільства загалом, що має послужити основою для формування державної політики і національних програм.

1.2. Демографічні характеристики населення України

Україна розташована у Східній Європі і займає площу 603,5 тис. кв. км. Україна межує з Російською Федерацією на сході і північному сході, з Республікою Білорусь на півночі, з Республікою Польща, Словацькою Республікою, Угорщиною, Румунією на заході та з Республікою Молдова на південному заході.

Адміністративно Україна складається з 24 областей, 2 міст, що мають спеціальний статус (Київ і Севастополь) і територіальної автономії – Автономної Республіки Крим. Столиця України – м. Київ.

Чисельність населення України станом на 1 січня 2013 р. становила 45,6 млн. осіб³. За чисельністю населення Україна входить до десятки найбільших країн Європи. Максимальну чисельність населення України зафіксовано в 1993 р., коли вона досягла 52,2 млн. осіб. Відтоді вона неухильно зменшується і за останні 20 років скоротилася майже на 6,7 млн. осіб.

В Україні переважає міське населення, яке становить 68,9% всього населення. У великих містах, яких налічується 45 (міста з населенням понад 100 тис. осіб), проживає близько 60% всього міського населення. Середня щільність населення становить понад 75 осіб на квадратний кілометр. Щільність населення залежить від рівня урбанізації, концентрації великих міст та щільності сільського населення. Щільність населення не однорідна: найвища в Східному (особливо в Донецькій області – 165 осіб на 1 кв. км) та Західному регіонах (найвища у Львівській області – понад 116 осіб на кв. км). Низька щільність населення у Північному та Південному регіонах (найнижчий показник фіксується в Чернігівській області – близько 34 осіб на кв. км).⁴

Як і для більшості країн Європи, для України характерна депопуляція. Проте Україну від них відрізняє масштабність депопуляції і пришвидшені темпи скорочення чисельності населення. На початку 2000-х років країна щорічно втрачала внаслідок депопуляції в середньому 350 тис. осіб. Протягом останніх трьох років загальне скорочення населення дещо уповільнилось і становило в середньому від 180 до 80 тис. осіб щороку.⁵

На статеві-віковому складі населення України позначилися історичні події XX століття. Україна – одна з «найстаріших» країн Європи, бо частка населення старшого від 60 років в останні десятиліття мала тенденцію до зростання як серед міського, так і серед сільського населення. Ця когорта в загальній чисельності населення становить понад 21%.⁶ Молодше населення має Західний регіон, а вищою часткою старших поколінь вирізняються Північний (зокрема, Чернігівська та Сумська області), Східний та Центральний регіони.

Старіння та скорочення населення значною мірою пов'язані зі зниженням народжуваності та, відповідно, частки населення віком до 18 та до 5 років у його структурі. Кількісно вікова група населення 0–17 років скоротилася з 13,3 млн. осіб у 1990 р. до 8 млн. осіб у 2012 р.⁷ Попри, починаючи з 2007 р., зростання народжуваності, тенденція до скорочення кількості осіб у віці до 18 років зберігалася і в останні роки у зв'язку зі стрімким скороченням народжуваності до 2007 р. та виходом з цієї вікової групи осіб, народжених до 1990 р. (для цих років був характерний значно вищий рівень народжуваності). Кількість населення у віці до 5 років між 1990 та 2012 рр. кількісно скоротилася з 3,7 млн. до 2,5 млн. осіб, проте в останні роки щороку зростає, вже досягнувши рівня кінця 1990-х рр. Державна демографічна політика України спрямована на підвищення рівня народжуваності та коефіцієнта фертильності жінок. Частка населення фертильного віку (15–49 років), як чоловіків, так і жінок, в структурі населення України залишається незмінною протягом останніх десятиліть і становить близько 25%.

Не менш значущі чинники негативних демографічних тенденцій в Україні – погіршення стану здоров'я населення, низька тривалість життя, високий рівень смертності, особливо серед чоловіків працездатного віку. Середня очікувана тривалість життя жінок у 2012 р. становила 76 років, чоловіків – 66 років.

Здоров'я – важлива характеристика якості населення, інтегральний індикатор демографічного і соціального добробуту країни. Трансформаційні процеси в Україні в 1990-х рр. супроводжувалися гострою соціально-економічною кризою, наслідки якої не могли не позначитися на здоров'ї населення. Складна екологічна ситуація, зокрема вплив наслідків аварії на ЧАЕС і значне техногенне забруднення навколишнього середовища, також вплинули на стан здоров'я населення України.

1.3. Система охорони здоров'я в Україні

Кожному громадянину України Конституція гарантує право на охорону здоров'я. Це право забезпечують близько 11 тис. лікувальних установ, 224 тис. лікарів усіх спеціальностей (49,3 лікарів на 10 тис. населення) майже 460 тис. осіб середнього медичного персоналу (101 особа середнього медичного персоналу на 10 тис. населення).

³ Державна служба статистики України. Чисельність наявного населення України на 1 січня 2013 р. – К., 2013. – Електронний ресурс. Режим доступу – http://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2013/sb/06_13/sb_nnas_2012.zip.

⁴ Там само.

⁵ Державна служба статистики України. Населення України за 2011 рік. Демографічний щорічник. – К., 2012. – Електронний ресурс. Режим доступу – http://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2012/12_2012/zb_nasel_2011.zip.

⁶ Там само.

⁷ Там само.

На охорону здоров'я щороку в державному бюджеті України передбачається близько 20% загальних витрат, що становить близько 5% ВВП. Основні принципи фінансування медичних установ засновані на бюджетному утриманні, крім приватних і відомчих закладів. У зв'язку з недостатністю фінансового забезпечення цієї галузі, протягом останніх років в Україні активно дискутується питання щодо доцільності запровадження загальнообов'язкового державного медичного страхування.

Всі лікувальні установи поділяються на державні, комунальні та приватні трьох рівнів надання медичної допомоги. Ієрархія складників системи базується на політико-адміністративних рівнях: районному, обласному та національному. Систему охорони здоров'я повністю контролює держава. Керування та координацію цієї системи забезпечує МОЗ через управління охорони здоров'я обласних державних адміністрацій, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та Міністерство охорони здоров'я Автономної Республіки Крим.

Перший рівень (неспеціалізована медична допомога) забезпечують поліклініки, амбулаторії, сільські фельдшерсько-акушерські пункти, жіночі консультації. В Україні нема чіткого розподілу на служби первинної і вторинної (спеціалізованої) медичної допомоги. Пацієнти можуть звертатися до лікарів-спеціалістів самостійно, як без направлення дільничного лікаря, так і за направленням.

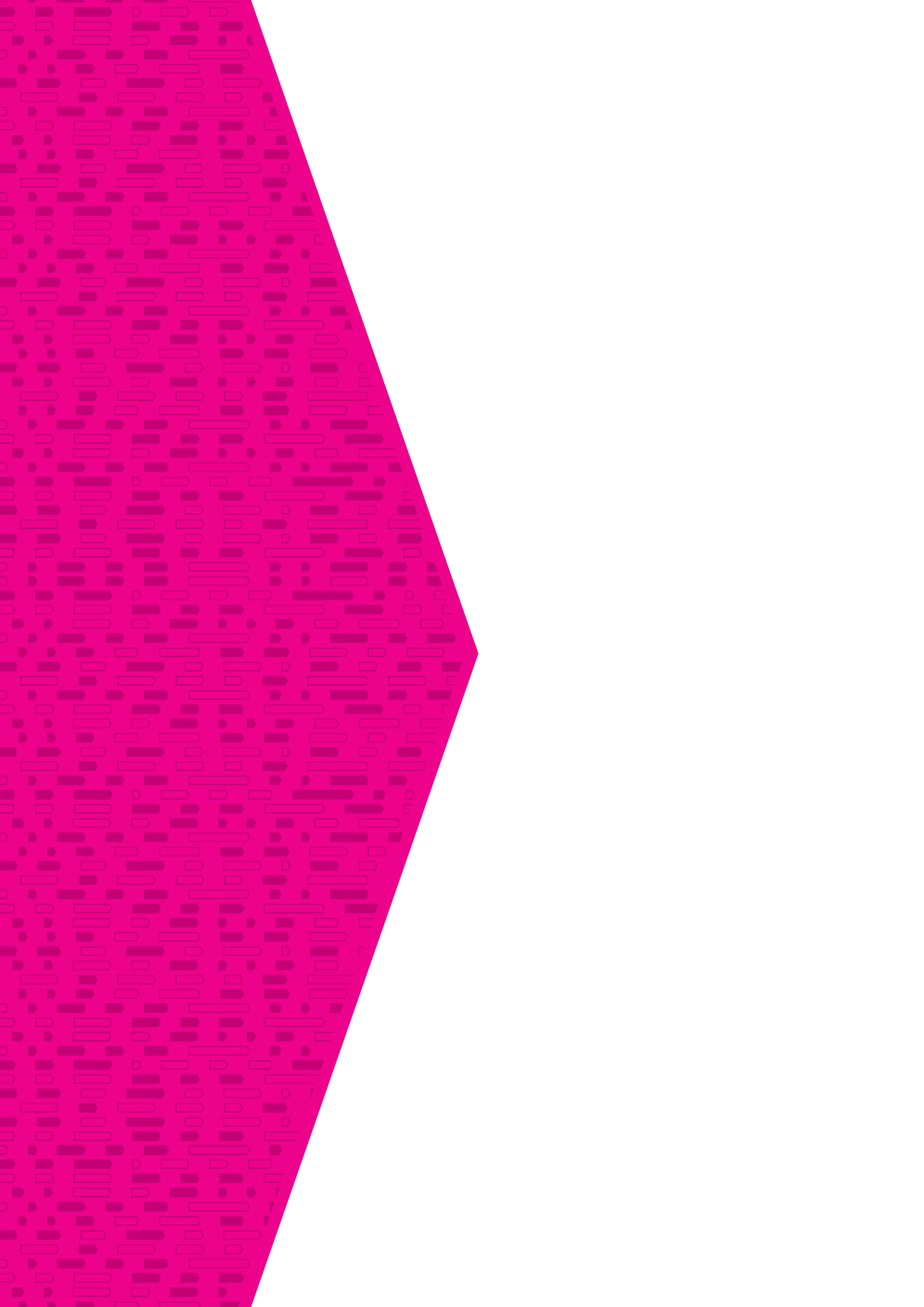
Спеціалізована медична допомога посідає важливе місце в охороні здоров'я України. Вона поділяється на другий і третій рівні медичної допомоги. Другий рівень представлений спеціалізованими відділеннями в поліклініках і стаціонарних лікарнях, а також диспансерами.

Третій рівень представлений високоспеціалізованими клініками, науково-дослідними інститутами, підпорядкованими Міністерству охорони здоров'я та Академії медичних наук України. Ці медичні заклади мають високовартісне сучасне обладнання і застосовують найпрогресивніші медичні технології та працюють над розробленням нових методів лікування пацієнтів.

Розроблення та впровадження в життя реформ та окремих програм у системі охорони здоров'я виконують спільно МОЗ, Президент і Кабінет Міністрів України. В Україні діє низка державних програм у сфері охорони здоров'я. До числа найважливіших з них належать Державна програма «Репродуктивне здоров'я нації» на період до 2015 р., Загальнодержавна програма імунопрофілактики та захисту населення від інфекційних хвороб на 2009–2015 рр., Загальнодержавна програма забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД на 2009–2013 рр., Державна цільова соціальна програма зменшення шкідливого впливу тютюну на здоров'я населення на період до 2012 р.

На сучасному етапі перед Україною стоїть завдання реформування системи охорони здоров'я як передумови поліпшення здоров'я населення в Україні. Крім покращення якості та доступності основних послуг, реформи повинні змінити бюджетну модель системи охорони здоров'я, щоб, в кінцевому підсумку, перевести систему охорони здоров'я України на модель соціального медичного страхування. Пріоритети реформи охорони здоров'я охоплюють реформу фінансування, перегляд структури надання медичних послуг у бік моделі, заснованої на первинній медико-санітарній допомозі, а також покращення служб невідкладної допомоги.

Глава II Методологія формування вибірки та проведення обстеження



2. Методологія формування вибірки та проведення обстеження

2.1. Дизайн вибірки

Вибірку для Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств України 2012 р. побудовано так, щоб забезпечити надійне оцінювання основних показників обстеження на національному рівні, за міською та сільською місцевостями, а також за п'ятьма географічними регіонами: Північчю (м. Київ, Київська, Житомирська, Сумська, Чернігівська області); Центром (Черкаська, Полтавська, Кіровоградська, Вінницька області); Сходом (Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Луганська, Харківська області); Півднем (Автономна республіка Крим, м. Севастополь, Одеська, Миколаївська, Херсонська області); Заходом (Івано-Франківська, Хмельницька, Чернівецька, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Волинська, Закарпатська області).

Генеральна сукупність обстеження – всі неінституційні домогосподарства України та особи, що проживають у них, за винятком домогосподарств та осіб, які проживають у першій та другій зонах радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.

Для проведення обстеження побудовано ймовірнісну стратифіковану двоступеневу вибірку. Первинну стратифікацію проведено за географічними районами, а в межах районів – за трьома типами місцевості: міста з чисельністю населення 100 тис. і більше осіб (великі міста), міста з чисельністю населення менш ніж 100 тис. осіб (малі міста) і сільська місцевість. Так сформовано 15 страт. На першому ступені відбору в межах кожної страти на основі механізму систематичного відбору з імовірністю, пропорційною розміру, відібрано первинні територіальні одиниці вибірки (ПТОВ) – усього 480 ПТОВ.

Основа вибірки територіальних одиниць у міських поселеннях – перелік виборчих дільниць, сформованих для проведення виборів Президента України 2010 року. Територіальні одиниці упорядковані за номерами виборчих дільниць у межах виборчих округів. Характеристикою розміру територіальних одиниць була кількість виборців у виборчих дільницях. Як основу вибірки у сільській місцевості використано перелік сільських рад за даними Погосподарського обліку станом на 1 січня 2012 року. У сільській місцевості сільські райони та в їхніх межах територіальні одиниці (сільські ради) упорядковані за принципом «географічного серпантину», що забезпечує краще географічне охоплення вибірки. Характеристикою розміру територіальних одиниць була кількість домогосподарств у сільських радах.

Тренінг 27 нумераторів щодо процедур складання списків домогосподарств проведено 1–3 серпня 2012 р. у Києві. Щодо відібраних ПТОВ складено повні переліки адрес домогосподарств (основа вибірки домогосподарств) і проведено вторинну стратифікацію за ознакою наявності в домогосподарстві дітей до 5-ти років станом на 1 жовтня 2012 р.

У кожній зі страт, сформованих у межах ПТОВ, реалізовано процедуру систематичного відбору з рівними ймовірностями. При цьому відібрано 16 домогосподарств без дітей до 5 років і 10 домогосподарств з дітьми такого віку. Останні із зазначених домогосподарств перепредставлені у вибірці з метою підвищення надійності оцінювання показників щодо таких домогосподарств.

У кожному другому домогосподарстві відібрано чоловіків віком 15–49 років для заповнення чоловічих анкет.

Загальний обсяг вибірки для проведення МІКС-2012 становив 12480 домогосподарств. Реалізований обсяг вибірки становив 12459 домогосподарств (різниця між теоретичним та реалізованим обсягами вибірки обумовлена тим, що 8 з 480 кластерів мали менше ніж 10 домогосподарств з дітьми до 5 років в сільських ПТОВ).

Реалізований дизайн вибірки передбачає різні ймовірності відбору для різних груп домогосподарств. Відповідно, для оцінювання показників за результатами обстеження необхідно використовувати систему статистичних ваг. Детальний опис дизайну вибірки та процедури розрахунку статистичних ваг наведено в додатку А.

2.2. Запитальники

Для обстеження використовували 4 типи запитальників: 1) запитальник домогосподарства для збирання інформації щодо всіх його членів, що фактично проживають в домогосподарстві, про саме домогосподарство та помешкання, в якому воно проживає; 2) запитальник для жінок, за яким опитували усіх жінок у віці 15–49 років, які проживали в домогосподарстві; 3) запитальник для чоловіків⁸, за яким опитували чоловіків у віковій групі 15–49 років з кожного другого домогосподарства в кластері; 4) запитальник про дітей у віці до 5 років, за

⁸ Запитальник для чоловіків введений у МІКС в Україні вперше.

яким опитували матір кожної дитини у віці до 5 років, що проживала в домогосподарстві, або особу, яка доглядала за цією дитиною. Крім того, у разі, коли медичної картки дитини у віці до 5 років не було в домогосподарстві, заповнювалася окрема Форма анкети для збору даних про вакцинацію у медичному закладі.

Запитальники містили такі модулі:

Запитальник домогосподарства

- Перелік членів домогосподарства.
- Освіта.
- Водопостачання та санітарія.
- Характеристики домогосподарства.
- Дитяча праця.
- Виховання дітей.
- Вживання йодованої солі.

Індивідуальний запитальник для жінок

- Інформація про жінку.
- Доступ до ЗМІ та використання інформаційно-комунікаційних технологій.
- Дитяча смертність⁹.
- Історія вагітностей¹⁰.
- Бажаність останньої народженої дитини.
- Здоров'я матері та новонародженої дитини.
- Післяпологове спостереження.
- Симптоми захворювань.
- Контрацепція¹¹.
- Шлюб/сімейні стосунки.
- Незадоволена потреба у контрацепції¹².
- Ставлення до домашнього насильства.
- Статева поведінка.
- ВІЛ/СНІД.
- Вживання тютюну і алкоголю.
- Задоволеність життям.

Індивідуальний запитальник для чоловіків

- Інформація про чоловіка.
- Доступ до ЗМІ та використання інформаційно-комунікаційних технологій.
- Дитяча смертність.
- Контрацепція¹³.
- Ставлення до домашнього насильства.
- Шлюб/сімейні стосунки.
- Переваги у сфері репродуктивного здоров'я¹⁴.
- Статева поведінка¹⁵.
- ВІЛ/СНІД.
- Задоволеність життям.

Запитальник щодо дітей у віці до 5 років

- Вік.
- Реєстрація народження.
- Ранній розвиток дитини.
- Грудне вигодовування.
- Лікування хвороб.
- Імунізація.

⁹ Модуль доповнено запитаннями, адаптованими з анкети МДОУ.

¹⁰ Модуль адаптовано на основі відповідного модуля анкети МДОУ.

¹¹ Модуль доповнено запитаннями, адаптованими з анкети МДОУ.

¹² Модуль доповнено запитаннями, адаптованими з анкети МДОУ.

¹³ Модуль доповнено запитаннями, адаптованими з анкети МДОУ.

¹⁴ Модуль адаптовано на основі відповідного модуля анкети МДОУ.

¹⁵ Модуль доповнено запитаннями, адаптованими з анкети МДОУ.

Запитальники базуються на стандартних запитальниках МІКС. За рекомендацією Агентства США з міжнародного розвитку та з урахуванням необхідності отримання додаткової інформації, щоб оцінити становище жінок і чоловіків в Україні, типові запитальники були доповнені модулями та окремими запитаннями з програми Медико-демографічного обстеження (МДО). Інструкції щодо проведення опитування, заповнення запитальників та їх редагування були підготовлені українською мовою, а запитальники – українською та російською мовами.

Після 13-денного тренінгу для керівників польових груп (1–13 серпня 2012) запитальники були попередньо протестовані в серпні 2012 року в м. Києві та в сільських населених пунктах Київської області. За результатами попереднього тестування були внесені зміни та доповнення до формулювань окремих запитань.

Крім проведеного опитування за вказаними запитальниками, групи, які проводили опитування домогосподарств, перевіряли вміст йоду в солі, використовуваної для приготування їжі, та відвідували дитячі лікувальні заклади для отримання інформації щодо імунізації дітей у віці до 5 років, якщо медичної картки дитини, де містяться дані про щеплення, не було в домогосподарстві.

2.3. Підготування персоналу та проведення польових робіт

Підготування персоналу для роботи на місцях (інтерв'юерів та редакторів) проводили протягом 12 днів у період з 10 по 21 вересня 2012 року.

Програма підготування персоналу для виконання польових робіт передбачала лекції щодо методів проведення опитування та змісту запитальників, а також тренувальні заняття, під час яких слухачі опитували один одного, щоб здобути практичні навички в спілкуванні з респондентами та навчитися правильно ставити їм запитання. Після завершення курсу теоретичної підготовки слухачі проходили дводенну практику проведення опитування в м. Києві, м. Бучі та сільській місцевості Києво-Святошинського району Київської області.

Збирання даних обстеження проводили 26 груп, які склалися з координатора, редактора, 2–4 інтерв'юерів (залежно від кількості кластерів у відповідній області) та одного водія. Опитування кожного респондента в домогосподарстві проводили окремо в різних кімнатах (приміщеннях) з метою забезпечення конфіденційності. Загалом для виконання польових робіт залучено 26 координаторів, 26 редакторів, 78 інтерв'юерів і 25 водіїв. Робота на місцях розпочалася 28 вересня 2012 р. і тривала до кінця 2012 р. У регіонах, де обстеження проводили в 9–15 кластерах, воно тривало 2 місяці, де його проводили в 16–25 кластерах – 2,5 місяця, в 26–32 кластерах – 3 місяці.

2.4. Опрацювання даних

Вводили дані 24 оператори, керівник і 2 редактори введення на 14 комп'ютерах у програмі CSPro у дві зміни. З метою забезпечення якості даних усі запитальники були введені двічі з подальшою перевіркою їх внутрішньої узгодженості. Протягом усього процесу опрацювання даних використовувалися розроблені в рамках МІКС та адаптовані до використаних в Україні запитальників процедури і стандартні програми. Процес опрацювання даних розпочався паралельно з їх збиранням на початку жовтня 2012 р. Введення даних завершено 14 січня 2013 р., а роботи з редагування первинної бази даних завершилися на початку лютого 2013 р. Одночасно з процесом введення даних проводилися роботи з адаптування та доопрацювання синтаксису МІКС для узагальнення даних окремих модулів, які були внесені до запитальників з програми обстеження МДО. Аналіз даних виконували за допомогою програми «Статистичний пакет для соціальних наук» (SPSS) та планів синтаксису і побудови таблиць, які були адаптовані до запитальників України.

У березні 2013 року були сформовані основні вихідні таблиці МІКС. Результати попереднього аналізу обстеження у квітні 2013 року були передані на рецензування консультантам наукових, громадських організацій та міжнародних агенцій.

Глава III

Охоплення вибірки та характеристики домогосподарств і респондентів



3. Охоплення вибірки та характеристики респондентів

3.1. Охоплення вибірки

Результати опитування домогосподарств, жінок, чоловіків та щодо дітей у віці до 5 років за типами місцевості¹⁶ й регіонами наведено у таблиці НН.1.

Таблиця НН.1. Результати опитування домогосподарств, жінок, чоловіків та щодо дітей у віці до 5 років

Кількість домогосподарств, жінок, чоловіків та дітей у віці до 5 років та результати їх опитування щодо домогосподарств, жінок, чоловіків та дітей у віці до 5 років, коефіцієнти відповіді для домогосподарств, жінок, чоловіків та дітей у віці до 5 років, Україна, 2012

	Місцевість				Регіон					Всього
	Міська	в тому числі:		Сільська	Північ	Захід	Центр	Схід	Південь	
		Велике місто	Мале місто							
Домогосподарства										
Відібрані	8232	5010	3222	4227	2488	2497	2495	2487	2492	12459
Заселені	7837	4767	3070	4034	2355	2392	2342	2420	2362	11871
Опитані	7344	4415	2929	3977	2195	2338	2257	2366	2165	11321
Коефіцієнт відповіді для домогосподарств	93,7	92,6	95,4	98,6	93,2	97,7	96,4	97,8	91,7	95,4
Кількість жінок										
Що відповідають критеріям	5362	3250	2112	2877	1541	1953	1578	1724	1443	8239
Опитані	5199	3140	2059	2807	1453	1915	1539	1705	1394	8006
Коефіцієнт відповіді на запитальник для жінок	97,0	96,6	97,5	97,6	94,3	98,1	97,5	98,9	96,6	97,2
Загальний коефіцієнт відповіді для жінок	90,9	89,5	93,0	96,2	87,9	95,8	94,0	96,7	88,5	92,7
Кількість чоловіків										
Що відповідають критеріям	2518	1552	966	1311	692	884	716	840	697	3829
Опитані	2378	1446	932	1242	609	854	680	820	657	3620
Коефіцієнт відповіді на запитальник для чоловіків	94,4	93,2	96,5	94,7	88,0	96,6	95,0	97,6	94,3	94,5
Загальний коефіцієнт відповіді для чоловіків	88,5	86,3	92,0	93,4	82,0	94,4	91,5	95,4	86,4	90,2
Кількість дітей у віці до 5 років										
Що відповідають критеріям	2788	1618	1170	1614	761	996	868	909	868	4402
Опитані матері/особи, що доглядали	2769	1605	1164	1610	749	991	866	906	867	4379
Коефіцієнт відповіді на запитальник про дітей у віці до 5 років	99,3	99,2	99,5	99,8	98,4	99,5	99,8	99,7	99,9	99,5
Загальний коефіцієнт відповіді для дітей у віці до 5 років	93,1	91,9	94,9	98,3	91,7	97,3	96,1	97,4	91,6	94,9

Із 12459 відібраних домогосподарств 11871 виявилось придатним для обстеження (були заселені). Інтерв'юери опитали 11321 домогосподарство, тобто коефіцієнт відповідей для них становить 95,4%.

В опитаних домогосподарствах виявлено 8239 жінок у віці 15–49 років, які мали бути опитані за методологією обстеження. З них 8006 жінок погодились взяти участь у обстеженні та надали повні відповіді на запитання інтерв'юерів. Отже, коефіцієнт відповідей жінок становить 97,2%.

¹⁶ У МІКС-2012 розглянуто розподіли за міською та сільською місцевістю, при цьому міська поділяється на великі міста (чисельністю населення 100 тис. і більше осіб) та малі міста (чисельністю населення менш, ніж 100 тис. осіб).

У домогосподарствах, які були відібрані для опитування, виявлено 3829 чоловіків у віці 15–49 років, з них 3620 надали повні відповіді на запитання інтерв'юерів. Отже, коефіцієнт відповідей чоловіків дорівнює 94,5%.

В опитаних домогосподарствах виявлено 4402 дітей віком до 5 років. Щодо них заповнено 4379 запитальників, що становить 99,5% від загальної кількості виявлених дітей цього віку.

Загальні коефіцієнти відповідей¹⁷, розраховані для жінок і чоловіків у віці 15–49 років становить 92,7% та 90,2%, відповідно. Загальний коефіцієнт відповідей для дітей у віці до 5 років дещо вищий і дорівнює 94,9%.

Необхідно звернути увагу на різні рівні участі домогосподарств в обстеженні залежно від типу місцевості. Якщо в сільській місцевості коефіцієнт відповідей домогосподарств досягає 98,6%, то в міських поселеннях він помітно нижчий і становить близько 95,4% у малих містах і близько 92,6% – у великих. Коефіцієнт відповідей домогосподарств достатньо високий у Західному, Центральному та Східному регіонах – у межах 96,4–97,8%. Водночас у Північному та Південному регіонах цей показник нижчий і дорівнює 93,2% та 91,7%, відповідно.

3.2. Характеристики домогосподарств

Розподіл населення за віком та статтю, визначений за результатами обстеження, наведено у таблиці НН.2. Цей розподіл також використано для побудови статеві-вікової піраміди населення, наведеної на рис. НН.1.

При оцінюванні показників використано систему статистичних ваг з метою врахування ймовірностей відбору домогосподарств та їхніх членів, а також рівнів їхньої участі в обстеженні. Кінцеві статистичні ваги були нормалізовані так, щоб загальна кількість домогосподарств та їхніх членів відповідали незваженим даним. Детальна інформація щодо процедури зважування наведена в додатку А.

За результатами обстеження встановлено, що в 11321 опитаному домогосподарстві проживало 28658 осіб. Отже, середній розмір домогосподарства становить 2,53 осіб. Слід зазначити, що за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств (далі – ОУЖД¹⁸), середній розмір домогосподарства в Україні 2012 р. був майже ідентичним і становив 2,58 осіб¹⁹.

Як видно з даних, наведених у таблиці НН.2, вікова група 0–14 років становить 14,5% від загальної чисельності населення. Хлопчики цієї вікової групи становлять 16,0% від загальної чисельності чоловіків. Дівчатка віком 0–14 років становлять 13,2% від загальної чисельності жінок. До вікової групи 15–64 роки, яка визначає економічно активне населення належать 69,6% населення. До зазначеної вікової групи належать 71,7% чоловіків та 67,8% жінок. Частка літніх осіб, старших за 65 років, становить 15,8% населення, у тому числі 12,2% чоловіків та 18,9% жінок. Діти у віковій групі 0–17 років становлять 17,5% від усіх членів домогосподарств (хлопчики становлять 19,4% від загальної чисельності чоловіків, дівчатка – 15,8% від загальної чисельності жінок).

За розрахунками Держстату України станом на 1 січня 2012 року чисельність населення у віці 0–14 років у загальній чисельності населення країни становила 14,4%, а чисельність осіб у віці 15–64 роки – 70,4%, осіб у віці 65 років і старших – 15,2%.

На рис. НН.1 наведено дані обстеження щодо розподілу населення за віком та статтю. Зазначений розподіл побудовано за п'ятирічними групами населення. Серед обстежених жінки становлять 54,0%, чоловіки – 46,0%. Необхідно зазначити, що статева нерівність найбільше сконцентрована у вікових групах від 50 років і старші, що пов'язано з різницею між середньою тривалістю життя жінок і чоловіків в Україні. За даними Держстату України, станом на 1 січня 2012 року²⁰ співвідношення між чоловіками та жінками становило 46,2% та 53,8%, відповідно. Отже, суттєвих відмінностей між даними МКС-2012 та даними державної демографічної статистики не виявлено, а розподіли населення за віком та статтю схожі.

У таблицях НН.3 – НН.5 наведено інформацію щодо домогосподарств, жінок і чоловіків у віці 15–49 років, а також дітей у віці до 5 років. Зазначена інформація подана у вигляді зважених і незважених даних. Можливість порівняння цих даних важлива при оціненні рівня репрезентативності результатів обстеження та при інтерпретації його результатів.

¹⁷ Загальні коефіцієнти відповідей для жінок, чоловіків і дітей у віці до 5 років обчислюються шляхом множення коефіцієнта відповіді на запитальник домогосподарства на коефіцієнти відповіді на запитальник для жінок, запитальник для чоловіків і запитальник про дітей у віці до 5 років, відповідно.

¹⁸ Вибіркове обстеження умов життя домогосподарств проводить Держстат України, починаючи з 1999 року, на постійній основі. Щоквартально обстежують близько 10,5 тисячі неінституційних домогосподарств за умови повної щорічної ротації вибірки. ОУЖД базується на загальноприйнятих міжнародних стандартах і відповідає сучасній соціально-демографічній та економічній ситуації в Україні.

¹⁹ Соціально-демографічні характеристики домогосподарств України у 2012 році : [стат. зб.] / [відп. за вип. І. І. Осипова] ; Державна служба статистики України. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2012. – 80 с.

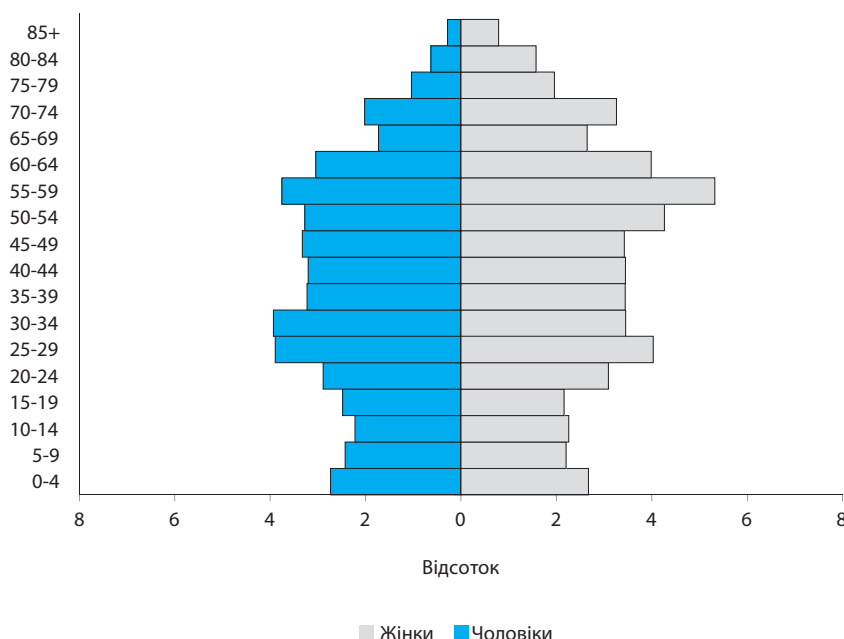
²⁰ Розподіл постійного населення України за статтю та віком станом на 1 січня 2012 року: [стат. зб.] / [відп. за вип. Г. М. Тимошенко] ; Державна служба статистики України. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2012. – 413 с.

Таблиця НН.2. Розподіл членів домогосподарств за віком і статтю

Відсотковий та частотний розподіл населення домогосподарств за п'ятирічними віковими групами, віковими групами за економічною активністю та групами дитячого (0–17 років) та дорослого (18 років і старші) населення з розподілом за статтю, Україна, 2012

	Чоловіки		Жінки		Всього	
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Вік						
0–4	782	5,9	767	5,0	1549	5,4
5–9	695	5,3	632	4,1	1327	4,6
10–14	636	4,8	648	4,2	1283	4,5
15–19	710	5,4	619	4,0	1330	4,6
20–24	827	6,3	886	5,7	1713	6,0
25–29	1114	8,5	1155	7,5	2270	7,9
30–34	1126	8,5	990	6,4	2116	7,4
35–39	924	7,0	986	6,4	1911	6,7
40–44	917	7,0	988	6,4	1905	6,6
45–49	953	7,2	982	6,3	1934	6,8
50–54	937	7,1	1223	7,9	2160	7,5
55–59	1074	8,2	1525	9,9	2599	9,1
60–64	872	6,6	1142	7,4	2014	7,0
65–69	495	3,8	758	4,9	1253	4,4
70–74	578	4,4	934	6,0	1512	5,3
75–79	297	2,3	562	3,6	858	3,0
80–84	180	1,4	452	2,9	632	2,2
85+	58	0,4	227	1,5	285	1,0
Не вказано	4	0,0	3	0,0	8	0,0
Вікові групи за економічною активністю						
0–14	2112	16,0	2046	13,2	4159	14,5
15–64	9455	71,7	10497	67,8	19952	69,6
65+	1607	12,2	2932	18,9	4540	15,8
Не вказано	4	0,0	3	0,0	8	0,0
Дитяче та доросле населення						
Діти віком 0–17 років	2553	19,4	2449	15,8	5002	17,5
Дорослі у віці 18 років і старші	10622	80,6	13026	84,2	23648	82,5
Не вказано	4	0,0	3	0,0	8	0,0
Всього	13179	100,0	15479	100,0	28658	100,0

Рис. НН.1. Статеві-вікова піраміда населення, Україна, 2012



У таблиці НН.3 подані основні дані щодо домогосподарств, а саме: стать голови домогосподарства; регіон і тип місцевості, де проживають члени домогосподарства; кількість членів домогосподарства; рівень освіти²¹ голови домогосподарства. Ці характеристики також використовуються у подальших таблицях, поданих у цьому звіті. У таблиці також наведено кількість спостережень за основними характеристиками, за якими проводиться аналіз. Слід сказати, що в зазначеній таблиці наведено частку домогосподарств, в яких виявлено принаймні одну дитину віком до 5 років, одну дитину віком до 18 років, а також хоча б одну жінку і одного чоловіка у віці 15–49 років. Як свідчать результати обстеження, частка домогосподарств, в яких проживає щонайменше одна дитина у віці до 5 років, становить 12,3%. При цьому у близько 31,3% домогосподарств проживає хоча б одна дитина у віці до 18 років.

Серед домогосподарств виявлено 48,8% та 52,6% домогосподарств, у яких проживають щонайменше одна жінка або один чоловік у віці 15–49 років, відповідно.

У міських поселеннях проживають 73,5% домогосподарств (44,2% – у великих містах та 29,4% – у малих), решта 26,5% проживають у сільській місцевості.

Оцінка розподілу домогосподарств за статтю їхнього голови свідчить, що чоловіки та жінки майже однаковою мірою очолюють домогосподарства (52,1% та 47,9%, відповідно). Приблизно у половині домогосподарств голова має вищу освіту, у 46,5% домогосподарств – середню, у решті випадків – початкову.

З однієї особи складаються близько 25,0% домогосподарств (за даними ОУЖД у 2012 р. частка домогосподарств-одинаків становить 23,4%), з двох осіб – 31,8% (ОУЖД – 29,0%), з трьох осіб – 21,4% (ОУЖД – 24,8%), з чотирьох осіб – 13,7% (ОУЖД – 14,4%), з п'яти та більше осіб 8,2% (ОУЖД – 8,4%).

²¹ У запитальниках МІКС для визначення рівнів освіти респондентів використано розподіл за такими рівнями (в дужках вказано роки навчання): немає освіти, початкова (1–4), середня (5–12), ПТУ (1–3), технікум/училище (1–4), вища (1+). На етапі аналізу отримані дані щодо рівнів освіти респондентів згруповано в основні групи: немає освіти, початкова, середня (об'єднує середню та ПТУ – рівень середньої та середньої спеціальної освіти) та вища (об'єднує вищу та технікум/училище – вищі навчальні заклади 1–4 рівнів). Таким чином для аналізу показників, що стосуються дорослих респондентів, виділено два базових рівні освіти – середня та вища, що дозволило ефективніше встановити основні відмінності за значною більшістю показників. Вказані рівні передбачають, що особа будь-коли навчалася в навчальних закладах відповідних рівнів.

Таблиця НН.3. Склад домогосподарств

Відсотковий і частотний розподіл домогосподарств за окремими характеристиками, Україна, 2012

	Зважений відсоток	Кількість домогосподарств	
		Зважена	Незважена
Стать голови домогосподарства			
Чоловіки	52,1	5895	6087
Жінки	47,9	5426	5234
Регіон			
Північ	18,1	2045	2195
Захід	20,7	2346	2338
Центр	12,2	1380	2257
Схід	33,0	3731	2366
Південь	16,1	1819	2165
Місцевість			
Міська	73,5	8323	7344
Велике місто	44,2	5000	4415
Мале місто	29,4	3323	2929
Сільська	26,5	2998	3977
Кількість членів домашнього господарства			
1	25,0	2825	2100
2	31,8	3597	2759
3	21,4	2418	2625
4	13,7	1550	2097
5	5,3	602	1035
6	1,9	213	441
7	0,6	67	156
8	0,2	28	56
9	0,1	11	24
10+	0,1	10	28
Освіта голови домогосподарства			
Немає освіти	0,3	32	44
Початкова	3,7	416	366
Середня	46,5	5259	5331
Вища	49,6	5611	5575
Не вказано	0,0	3	5
Всього	100,0	11321	11321
Домогосподарства з щонайменш:			
однією дитиною у віці 0–4 років	12,3	11321	11321
однією дитиною у віці 0–17 років	31,3	11321	11321
однією жінкою у віці 15–49 років	48,8	11321	11321
одним чоловіком у віці 15–49 років	52,6	5603	5632
Середній розмір домогосподарства	2,5	11321	11321

3.3. Характеристики респондентів

У таблицях НН.4, НН.4М та НН.5 наведено інформацію щодо основних характеристик жінок і чоловіків у віці 15–49 років, а також дітей віком до 5 років за основними характеристиками, за якими проводиться аналіз результатів МІКС-2012. Оскільки ваги були нормалізовані, загальна кількість зважених і незважених спостережень збігається в усіх трьох таблицях. Крім даних щодо основних характеристик дітей та жінок, у цих таблицях також наведено кількість спостережень щодо кожної характеристики, що використовується в подальших таблицях цього звіту.

Таблиця НН.4. Основні характеристики жінок

Відсотковий та частотний розподіл жінок у віці 15–49 років за окремими основними характеристиками, Україна, 2012

	Зважений відсоток	Кількість жінок	
		Зважена	Незважена
Регіон			
Північ	17,4	1396	1453
Захід	25,3	2022	1915
Центр	11,0	883	1539
Схід	32,4	2594	1705
Південь	13,9	1112	1394
Місцевість			
Міська	74,8	5988	5199
Велике місто	45,7	3660	3140
Мале місто	29,1	2329	2059
Сільська	25,2	2018	2807
Вік			
15–19	9,2	733	593
20–24	13,4	1075	1203
25–29	17,5	1402	1942
30–34	15,0	1200	1421
35–39	15,0	1200	1086
40–44	15,0	1204	888
45–49	14,9	1191	873
Сімейний стан			
У теперішній час заміжня/в неофіційному шлюбі	63,1	5051	5547
Вдова	2,5	204	176
Розлучена	10,4	830	738
Проживає окремо від чоловіка/партнера	3,2	253	274
Ніколи не перебувала в шлюбі/в неофіційному шлюбі	20,8	1668	1271
Статус материнства			
Народжувала дитину	70,7	5662	6478
Ніколи не народжувала	29,3	2344	1528
Народження дітей в останні 2 роки			
Народжувала в останні 2 роки	8,8	707	1564
Не народжувала в останні 2 роки	91,2	7299	6442
Освіта			
Середня	32,0	2559	2811
Вища	68,0	5441	5187
Рівень добробуту			
Найнижчий	14,5	1157	1566
Нижчий від середнього	19,1	1527	1780
Середній	19,1	1532	1424
Вищий від середнього	21,8	1744	1547
Найвищий	25,6	2046	1689
Всього	100,0	8006	8006

В таблиці не наведено даних щодо 8 незважених випадків жінок, що не мають освіти.

Основні характеристики жінок у віці 15–49 років подані в таблиці НН.4, а саме розподіл жінок: за регіонами та типами поселень, де вони проживають, віковими групами, сімейним станом, статусом материнства, народженням дітей протягом попередніх двох років, рівнем освіти, квінтільними групами за рівнем добробуту²².

²² На основі даних про характеристики житла (матеріал стін, даху та підлоги), умови водопостачання та санітарії (використання покращених джерел водопостачання, покращені санітарні умови), володіння домогосподарством або його окремими членами предметами власності (зокрема, про наявність у домогосподарстві електроенергії, радіоприймача, телевізора з кінескопом, телевізора з плоским екраном, стаціонарного телефона, холодильника, програвача ДВД, кондиціонера, супутникової антени, настільного комп'ютера, ноутбука, планшетного комп'ютера, пральної машини, мікрохвильової печі; наявність у будь-кого з членів домогосподарства наручного годинни-

У міських поселеннях проживають три чверті жінок у віці 15–49 років (45,7% – у великих містах, 29,1% – у малих), решта, близько 25,2%, проживають у сільській місцевості. У Східному регіоні проживає 32,4% жінок, у Західному – 25,3%, у Північному – 17,4%, у Південному – 13,9% і 11,0% – у Центральному.

За віковими групами жіноче населення у віці 15–49 років розподілено майже рівномірно. Хоча спостерігається дещо більша частка жінок у віковій групі 25–29 порівняно з іншими групами, але такий розподіл подібний до отриманого за даними Держстату України станом на 1 січня 2012 року²³, і може пояснюватися тим, що в цій віковій групі перебувають жінки, народжені в середині та наприкінці 80-х років минулого століття, коли спостерігався високий рівень народжуваності.

На момент проведення МІКС-2012 більшість жінок у віці 15–49 років (63,1%) заміжні або перебувають у не-офіційному шлюбі, 13,6% – розлучені або проживають окремо, ще 2,5% – вдови, а 20,8% ніколи не перебували у шлюбі або в неофіційному шлюбі.

За статусом материнства 70,7% жінок у віці 15–49 років коли-небудь народжували дітей, проте протягом останніх двох років народжували дітей лише 8,8% усіх жінок зазначеної вікової групи.

Зазвичай жінки у віці 15–49 років мають високий рівень освіти, при цьому майже 68% вчилися у вищих навчальних закладах (вища освіта), а 32% – у середніх.²⁴

За результатами оцінки рівня добробуту встановлено, що у двох найбідніших квінтільних групах, найнижчій та нижчій від середнього, перебуває третина жінок у віці 15–49 років (14,5% та 19,1% відповідно). Ще 19,1% перебувають у середній квінтільній групі, а 21,8% – у четвертій (вище від середнього). Водночас трохи більше чверті жінок у віці 15–49 років (25,6%) потрапляють до найвищої (заможної) квінтільної групи за рівнем добробуту.

У таблиці НН.4М наведено основні характеристики чоловіків у віці 15–49 років, а саме подано розподіл чоловіків: за регіонами та типами поселень, де вони проживають, віковими групами, сімейним станом, рівнем освіти, квінтільними групами за рівнем добробуту домогосподарств.

Таблиця НН.4М. Основні характеристики чоловіків

Відсотковий та частотний розподіл чоловіків у віці 15–49 років за окремими основними характеристиками, Україна, 2012

	Зважений відсоток	Кількість чоловіків	
		Зважена	Незважена
Регіон			
Північ	16,6	600	609
Захід	23,8	863	854
Центр	10,5	381	680
Схід	34,3	1243	820
Південь	14,8	534	657
Місцевість			
Міська	74,8	2709	2378
Велике місто	45,9	1662	1446
Мале місто	28,9	1047	932
Сільська	25,2	911	1242
Вік чоловіка			
15–19	9,9	357	302
20–24	12,4	448	422

ка, мобільного телефона, легкового/вантажного автомобіля, моторного човна; банківського рахунку), а також інших характеристик домогосподарств і помешкань (зокрема, кількості кімнат, які використовуються для сну, джерела енергії, використовуюваного для приготування їжі) проводився аналіз головних компонент з метою визначення ваги для кожного виду майна домогосподарства. На основі цих ваг і з урахуванням наявного майна домогосподарств кожному з них присвоєно відповідний бал добробуту. Обстежені домогосподарства проранжовано за балами добробуту (від найнижчого до найвищого), а потім поділено на 5 рівних частин (квінтільних груп): 1) найнижча група (найбідніші); 2) група нижче від середнього; 3) середня група; 4) група вище від середнього; 5) найвища група (заможні). Індекс добробуту відображає рівень довгострокового добробуту, що визначається наявністю зазначених видів майна домогосподарства, і призначений для ранжування домогосподарств за рівнем добробуту – від низького до високого. На основі індексу добробуту не можна судити ні про рівень абсолютної бідності, ні про рівень доходів або витрат домогосподарств. Зазначені бали добробуту стосуються тільки певного набору даних, на основі яких ці бали розраховані. Подібний підхід до розрахунку індексу добробуту широко використовується в міжнародних програмах обстеження домогосподарств. Детальнішу інформацію про побудову індексу добробуту можна знайти у роботах Gwatkin, D.R., Rutstein, S., Johnson, K., Pande, R. And Wagstaff, A., 2000. *Socio-Economic Differences in Health, Nutrition, and Population. HNP/Poverty Thematic Group, Washington, DC: World Bank.* Rutstein, S.O. and Johnson, K., 2004. *The DHS Wealth Index. DHS Comparative Reports No. 6. Calverton, Maryland: ORC Macro.*

²³ Розподіл постійного населення України за статтю та віком станом на 1 січня 2012 року : [стат. зб.] / [відп. за вип. Г. М. Тимошенко] ; Державна служба статистики України. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2012. – 413 с.

²⁴ Щодо групування, застосованого для аналізу результатів МІКС в Україні – див. відповідну примітку далі.

	Зважений відсоток	Кількість чоловіків	
		Зважена	Незважена
25–29	17,3	626	725
30–34	17,5	635	763
35–39	13,6	491	561
40–44	13,3	481	409
45–49	16,1	582	438
Сімейний стан			
У теперішній час одружений/в неофіційному шлюбі	56,5	2045	2448
Вдівець	0,8	28	23
Розлучений	7,8	283	198
Проживає окремо від дружини/партнерки	3,9	141	91
Ніколи не перебував у шлюбі/в неофіційному шлюбі	31,0	1123	860
Освіта			
Середня	42,2	1526	1603
Вища	57,8	2093	2014
Рівень добробуту			
Найнижчий	15,3	555	719
Нижчий від середнього	18,3	664	750
Середній	20,2	730	671
Вищий від середнього	20,8	754	704
Найвищий	25,3	917	776
Всього	100,0	3620	3620

В таблиці не наведено даних щодо 3 незважених випадків чоловіків, що не мають освіти.

Як видно з даних, наведених у таблиці НН.4М, більшість чоловіків у віці 15–49 років проживають у міських поселеннях (45,9% – у великих містах, 28,9% – у малих), у сільській місцевості проживають 25,2% чоловіків. У Східному регіоні проживає 34,3% чоловіків, у Західному – 23,8%, у Північному – 16,6%, у Південному – 14,8%, і 10,5% – у Центральному.

За віковими групами чоловіче населення у віці 15–49 років розподіляється так: 9,9% – у групі 15–19 років, 12,4% – у групі 20–24 роки, 17,3% – у групі 25–29 років, 17,5% – у групі 30–34 роки, 13,6% – у групі 35–39 років, 13,5% – у групі 40–44 роки та 16,1% – у групі 45–49 років.

Трохи більше половини чоловіків у віці 15–49 років (56,5%) одружені або перебувають у неофіційному шлюбі, 11,7% – розлучені або проживають окремо, ще 0,8% – вдівці, а 31,0% ніколи не перебували в офіційному або неофіційному шлюбі.

Як і жінки, чоловіки у віці 15–49 років мають високий рівень освіти, 57,8% – вищу, а 42,2% – середню.

За рівнем добробуту у двох найбільш кінтильних групах, найнижчій та нижче від середнього, перебувають 15,3% та 18,3% чоловіків у віці 15–49 років, відповідно. У середній кінтильній групі – 20,2% та 20,8% – у кінтильній групі вище від середнього. 25,3% чоловіків у віці 15–49 років належать до найвищої кінтильної групи за рівнем добробуту.

У таблиці НН.5 подано основні характеристики дітей у віці до 5 років за такими категоріями: стать, регіон і типи поселень, вік, рівень освіти матері, рівень добробуту домогосподарства.

Як свідчать результати МІКС-2012, у домогосподарствах проживають 50,2% хлопчиків та 49,8% дівчаток у віці до 5 років. Майже 70% дітей у віці до 5 років проживають у міських поселеннях (38,5% – у великих містах, 31,2% – у малих), а решта – у сільській місцевості.

За віковими групами діти розподілилися так: до 6 місяців – 8,2%, 6–11 місяців – 9,7%, 12–23 місяці – 19,0%, 24–35 місяців – 19,0%, 36–47 місяців – 21,7%, 48–59 місяців – 22,3%.

У 66,7% матерів, які мають дітей до 5 років, вища освіта, а решта, 33,2%, мають середню освіту.

Окрему увагу слід приділити рівневі добробуту домогосподарств, у яких проживають діти віком до 5 років, бо відповідний розподіл дещо відрізняється від розподілу обстежених домогосподарств за рівнем добробуту в цілому. У двох найбільш кінтильних групах перебувають 40,3% домогосподарств з дітьми до 5 років, при цьому в найнижчій – 17,7%. Ще 18,1% дітей до 5 років перебувають у середній, 19,6% – у кінтильній групі з рівнем, вищим від середнього, 22,0% належать до найвищої кінтильної групи за рівнем добробуту.

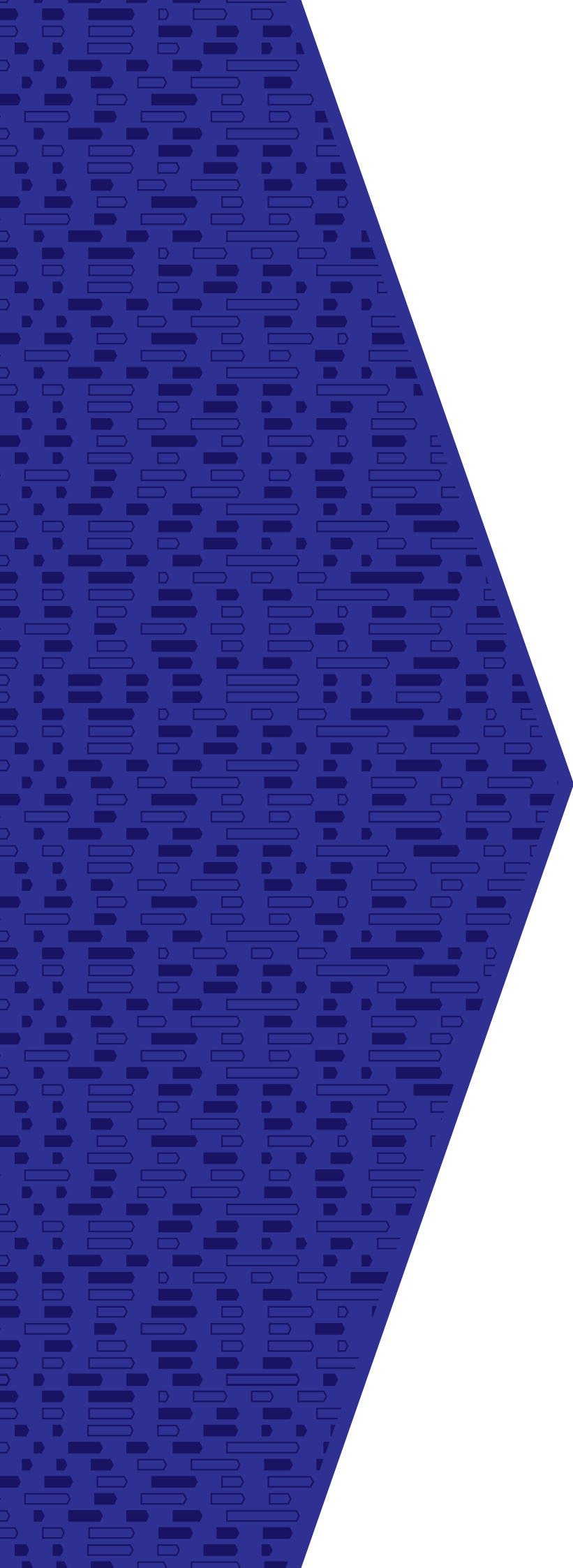
Таблиця НН.5. Основні характеристики дітей у віці до 5 років

Відсотковий і частотний розподіл дітей у віці до 5 років за окремими основними характеристиками, Україна, 2012

	Зважений відсоток	Кількість дітей	
		Зважена	Незважена
Стать			
хлопчики	50,2	2198	2229
дівчатка	49,8	2181	2150
Регіон			
Північ	17,2	751	749
Захід	29,2	1278	991
Центр	11,3	497	866
Схід	27,4	1199	906
Південь	14,9	654	867
Місцевість			
Міська	69,7	3052	2769
Велике місто	38,5	1684	1605
Мале місто	31,2	1367	1164
Сільська	30,3	1327	1610
Вік			
0–5 місяців	8,2	358	307
6–11 місяців	9,7	427	401
12–23 місяці	19,0	834	855
24–35 місяців	19,0	832	887
36–47 місяців	21,7	952	976
48–59 місяців	22,3	976	953
Освіта матері*			
Середня	33,2	1453	1564
Вища	66,7	2921	2810
Рівень добробуту			
Найнижчий	17,7	775	959
Нижчий від середнього	22,6	990	980
Середній	18,1	794	739
Вищий від середнього	19,6	858	827
Найвищий	22,0	963	874
Всього	100,0	4379	4379

* Освіта матері стосується рівня освіти матерів дітей у віці до п'яти років або осіб, які доглядають за такими дітьми. В таблиці не наведено даних щодо 5 незважених випадків матерів, що не мають освіти.

Глава IV Дитяча смертність



4. Дитяча смертність

4.1. Визначення та методологія

Показники смертності дітей – загальновизнаний індикатор здоров'я нації, що віддзеркалює якість життя населення, рівень добробуту і розподіл соціальних і матеріальних благ у суспільстві, стан довкілля, рівень освіти і культури, ефективність профілактики, рівень доступності та якості медичної допомоги тощо. Зниження дитячої смертності – одна з головних Цілей розвитку тисячоліття (ЦРТ). Зокрема, ЦРТ декларують завдання скоротити на дві третини дитячу смертність у світі протягом 1990–2015 рр. Моніторинг прогресу в досягненні цієї мети – важливе соціальне завдання. Завдання ЦРТ щодо зниження рівня дитячої смертності в Україні було також одним з основних завдань як завершеної Національної програми «Репродуктивне здоров'я 2001–2005», так і чинної Державної програми «Репродуктивне здоров'я нації» на період до 2015 року», затвердженої у 2006 р.²⁵ У 2011 р. розпочато Національний проект «Нове життя – нова якість охорони материнства та дитинства», мета якого – створення в усіх областях спеціалізованих перинатальних центрів²⁶.

Оскільки основні причини дитячої смертності, зумовлені як біологічними чинниками, так і факторами навколишнього середовища, змінюються з віком дітей, показники дитячої смертності, проаналізовані в цьому дослідженні, означені так:

Неонатальна смертність (NN) – імовірність настання смерті у перший місяць життя (у віці 0–30 днів).

Постнеонатальна смертність (PNN) – імовірність настання смерті після першого місяця життя і до першого дня народження (у віці 1–11 місяців).

Смертність немовлят (1q0) – імовірність настання смерті до першого дня народження (у віці 0–11 місяців).

Дитяча смертність від 1 до 4 років (4q1) – імовірність настання смерті у період між першим та п'ятим днями народження (у віці 1–4 роки, або 12–59 місяців).

Смертність дітей до 5 років (5q0) – імовірність настання смерті між народженням і п'ятим днем народження (у віці 0–4 роки, або 0–59 місяців).

Усі показники виражені як кількість померлих на 1000 народжених живими дітей, окрім дитячої смертності (4q1), що обчислюється як кількість померлих на 1000 дітей, які досягли одного року.

Жінкам репродуктивного віку (15–49 років) запропонували відповісти на питання, чи народжували вони коли-небудь, і, в разі позитивної відповіді, конкретизувати кількість синів і дочок, що живуть з ними або в іншому місці, а також кількість дітей, що померли. За стандартним міжнародним означенням, народження живої дитини – народження дитини, яка, незалежно від тривалості вагітності, після відділення від матері виявила будь-які ознаки життя (наприклад, дихання, серцебиття або скорочення м'язів) (ВООЗ, 1992)²⁷. Крім того, їх попросили надати докладні історії вагітностей у зворотному хронологічному порядку, починаючи з найостаннішої, що передувала проведенню опитування. Необхідно було вказати результат вагітності (живонародження, аборт, викидень, мертвонародження), дату закінчення вагітності, стать живонароджених дітей, факт виживання, а в разі смерті дитини – вік дитини на той момент (у днях, місяцях або роках).

У 2007 р. Україна запровадила міжнародну систему обліку і статистики в частині визначення критеріїв перинатального періоду, живонародженості та мертвонародженості та порядку реєстрації живонароджених і мертвонароджених²⁸, що викликало підвищення показників дитячої смертності, яке, втім, виявилось меншим за очікуване. Після 2007 р., згідно з даними Держстату України²⁹, спостерігається поступове скорочення значень показника смертності немовлят і дітей до п'яти років. Проте рівні дитячої смертності в Україні залишаються вищими, якщо порівнювати з розвинутими європейськими країнами.

Смертність немовлят в Україні визначальна у формуванні смертності дітей до 5 років. Імовірність померти різко зменшується після досягнення дитиною однорічного віку. Відповідно, доцільно проводити порівняльний аналіз оцінних даних рівнів дитячої смертності та даних державної реєстрації саме за показником смертності немовлят.

Рис. СМ.1 ілюструє порівняння між оцінними показниками смертності немовлят, отриманими на основі розрахунків, що базуються на обстеженнях жінок різних вікових груп у рамках МДОУ 2007 та МІКС-2012 і стосуються різних періодів, які так відображають приблизні тенденції смертності на основі даних різних досліджень, та показниками Держстату України.

²⁵ Затвердженої Постановою КМУ від 27 грудня 2006 р. № 1849.

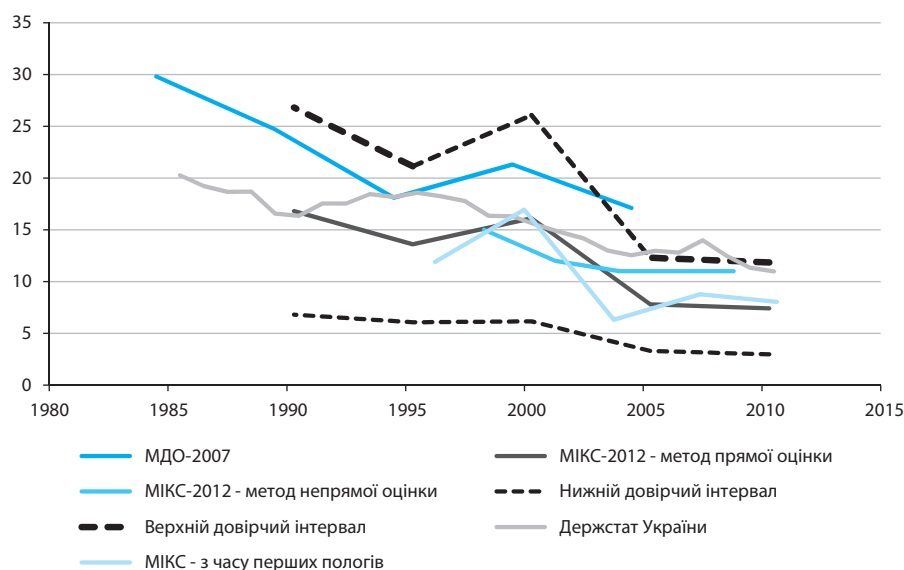
²⁶ <http://www.ukrproject.gov.ua/project/nove-zhittya>.

²⁷ *International classification of diseases and related health problems*. 10th revision. – Geneva: World Health Organization; 1992.

²⁸ Наказ МОЗ від 29.03.2006 р. № 179 «Про затвердження Інструкції з визначення критеріїв перинатального періоду, живонародженості та мертвонародженості, Порядку реєстрації живонароджених і мертвонароджених».

²⁹ <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Рис. СМ.1. Динаміка смертності немовлят в Україні, за даними Держстату України (1995–2011 рр.), МДОУ-2007 та МІКС-2012 (прямий і непрямий методи, Україна, 2012)³⁰



Розбіжності між даними з різних джерел до середини 2007 р. можуть бути зумовлені різними підходами до визначення живонародження і методики оцінення дитячої смертності до та після 2007 р. Подальше оцінення цих відмінностей, а також чинників, що їх визначають, має бути проведене в рамках окремого і докладнішого аналітичного дослідження.

Розрахунки смертності дітей раннього віку, наведені нижче, базуються на прямому оціненні (на основі інформації щодо історії вагітностей, наданої жінками у відповідях на запитання відповідного модуля).

4.2. Рівні та тенденції смертності немовлят і дітей у віці до 5 років

Неонатальна смертність (за даними п'ятирічного періоду, що передував проведенню обстеження) становила в Україні 4 на 1000 народжених живими; постнеонатальна смертність – 3 на 1000 народжених живими, смертність дітей до 5 років виявилась 7 на 1000 народжених живими (таблиця СМ.1). Згідно з результатами обстеження, дитяча смертність від 1 до 4 років наближалася до нуля, тобто показник смертності дітей у віці до п'яти років упродовж п'ятирічного періоду, що передував проведенню обстеження, практично дорівнював такому щодо смертності немовлят (7 на 1000 народжених живими).

У таблиці СМ.1 подано також дані щодо смертності дітей раннього віку, розраховані за інші п'ятирічні періоди, що передують проведенню обстеження. Закономірно, що з часом спостерігається тенденція до зменшення обчислених показників, проте зміни у показниках неонатальної і постнеонатальної смертності були менш однорідні.

Таблиця СМ.1. Смертність дітей раннього віку

Коефіцієнти неонатальної, постнеонатальної смертності та смертності немовлят, смертності дітей у віці до п'яти років за п'ятирічні періоди, що передують проведенню обстеження, Україна, 2012

	Коефіцієнт неонатальної смертності ¹	Коефіцієнт постнеонатальної смертності ²	Коефіцієнт смертності немовлят ³	Коефіцієнт дитячої смертності ⁴	Коефіцієнт смертності дітей віком до п'яти років ⁵
Роки, що передували проведенню обстеження					
0–4	4	3	7	0	7
5–9	4	3	8	0	8
10–14	9	5	13	3	16

¹ Показник МІКС 1.3.

² Показник МІКС 1.4.

³ Показник МІКС 1.2; показник ЦРТ 4.2.

⁴ Показник МІКС 1.5.

⁵ Показник МІКС 1.1; показник ЦРТ 4.1.

³⁰ Графік свідчить про те, що дані стосовно дитячої смертності з різних джерел знаходяться в межах довірчих інтервалів прямого методу оцінки МІКС і вказують на подібні тенденції.

Відмінності в оцінках смертності дітей раннього віку, детерміновані соціально-економічними характеристиками, показано в таблиці СМ.2. Можна відзначити в середньому в півтора-два рази вищі значення показників неонатальної, постнеонатальної смертності, смертності немовлят і дітей у віці до п'яти років для мешканців сільської місцевості.

Отримано дані щодо значно вищого рівня смертності дітей раннього віку в матерів з середньою освітою проти тих, що мають вищу освіту, досить високих значень коефіцієнтів неонатальної смертності на Сході та в Центрі країни.

**Таблиця СМ.2. Смертність дітей раннього віку
в розподілі за соціально-економічними характеристиками**

Коефіцієнти неонатальної, постнеонатальної смертності та смертності немовлят, смертності дітей у віці до п'яти років за п'ятирічний період, що передував проведенню обстеження, в розподілі за соціально-економічними характеристиками, Україна, 2012

	Коефіцієнт неонатальної смертності ¹	Коефіцієнт постнеонатальної смертності ²	Коефіцієнт смертності немовлят ³	Коефіцієнт дитячої смертності ⁴	Коефіцієнт смертності дітей віком до п'яти років ⁵
Регіон					
Північ	5	1	6	(0)	(6)
Захід	3	2	6	0	6
Центр	7	2	9	(0)	(9)
Схід	7	1	7	(1)	(8)
Південь	0	8	8	(1)	(9)
Місцевість					
Міська	4	2	6	0	6
Велике місто	5	1	6	0	6
Мале місто	2	3	6	1	6
Село	6	4	10	1	11
Освіта матері					
Середня	9	6	15	1	15
Вища	2	1	3	0	4
Стать					
хлопчики	6	3	9	0	9
дівчатка	2	3	5	1	6
Рівень добробуту					
Бідніші	2	3	5	0	5
Багатші	7	3	10	0	10
Всього	4	3	7	0	7

¹ Показник МІКС 1.3.

² Показник МІКС 1.4.

³ Показник МІКС 1.2; показник ЦРТ 4.2.

⁴ Показник МІКС 1.5.

⁵ Показник МІКС 1.1; показник ЦРТ 4.1.

Примітка: Рівень постнеонатальної смертності розраховується як різниця між рівнем смертності немовлят та рівнем неонатальної смертності.

() показники, які мають 250–499 випадків незважених спостережень.

При розрахунках коефіцієнтів смертності дітей раннього віку за п'ятирічний період, що передував проведенню обстеження, в розподілі за демографічними характеристиками спостерігалася досить істотна статева диференціація таких показників, як коефіцієнт неонатальної смертності, смертності немовлят, смертності дітей у віці до п'яти років, а саме переважання смертності хлопчиків (таблиця СМ.2). При цьому найбільшим ступінь переважання виявився у показниках неонатальної смертності – для хлопчиків обчислена ймовірність настання смерті у перший місяць життя (у віці 0–30 днів) була втричі вища, ніж дівчаток.



Глава V Харчування дітей



5. Харчування дітей

5.1. Грудне вигодовування

Грудне вигодовування протягом перших років життя захищає дитину від інфекцій, воно ідеальне джерело поживних речовин і може створити економічні переваги на особистому та національному рівнях. Попри це, багато матерів не продовжують грудне вигодовування достатньо довго, припиняють годувати груддю надто рано і часто поспішають перейти на дитячі суміші, що може загрожувати їхній дитині уповільненням росту та нестачею мікроелементів. Грудне вигодовування має позитивний вплив на здоров'я матерів, знижуючи ризик виникнення раку молочної залози та раку яєчників протягом усього життя жінки. Крім того, грудне вигодовування протягом перших 6 місяців знижує ризик виникнення надмірної ваги в дитини.

Рекомендації ВООЗ/ЮНІСЕФ щодо вигодовування дітей передбачають:

- виключне грудне вигодовування протягом перших шістьох місяців життя;
- продовження грудного вигодовування до двох або більше років;
- введення як додаткового харчування безпечних і відповідних до віку дитини харчових продуктів, починаючи з шести місяців;
- частота додаткових годувань: 2 рази на день для 6–8-місячних дітей; 3 рази на день для 9–11-місячних дітей.

Також рекомендується починати грудне вигодовування не пізніше, ніж через одну годину після пологів.

Показники, за якими оцінюється ситуація з дотриманням рекомендацій щодо вигодовування дітей:

- Ранній початок грудного вигодовування (не пізніше, ніж через одну годину після народження дитини).
- Коефіцієнт виключно грудного вигодовування (<6 місяців).
- Переважно грудне вигодовування (<6 місяців).
- Коефіцієнт продовження грудного вигодовування (протягом 1-го та 2-го років життя).
- Тривалість грудного вигодовування.
- Структура грудного вигодовування за віковими групами (0–23 місяці).
- Введення твердої, напівтвердої і м'якої їжі (6–8 місяців).
- Мінімальна частота додаткових годувань (6–23 місяці).
- Частота годування молоком дітей, які не перебувають на грудному вигодовуванні (6–23 місяці).
- Вигодовування із пляшечки з соскою (0–23 місяці).

Таблиця NU.1. Початок грудного вигодовування

Відсоток дітей, що народилися останніми протягом двох років перед проведенням обстеження, які вигодовувалися груддю; відсоток дітей, яких приклали до грудей протягом першої години після народження і не пізніше, ніж через добу після народження; та відсоток дітей, які отримували передлактаційне годування, Україна, 2012

	Відсоток дітей, яких коли-небудь годували груддю ¹	Відсоток дітей, яких уперше приклали до грудей:		Відсоток дітей, які отримували передлактаційне годування	Кількість дітей, що народилися останніми протягом двох років до проведення обстеження
		протягом першої години після народження ²	протягом першої доби після народження		
Регіон					
Північ	92,1	67,1	82,9	21,3	110
Захід	94,2	67,4	91,1	8,8	207
Центр	96,4	76,5	89,2	14,3	74
Схід	96,7	61,5	83,2	18,5	212
Південь	97,6	61,7	89,9	10,2	104
Місцевість					
Міська	96,1	66,3	86,0	16,6	499
Велике місто	97,3	71,6	89,1	19,3	270
Мале місто	94,8	60,0	82,3	13,3	228

	Відсоток дітей, яких коли-небудь годували груддю ¹	Відсоток дітей, яких уперше приклали до грудей:		Відсоток дітей, які отримували передлактаційне годування	Кількість дітей, що народились останніми протягом двох років до проведення обстеження
		протягом першої години після народження ²	протягом першої доби після народження		
Сільська	93,6	64,3	89,7	9,2	208
Кількість місяців після народження					
0–11 місяців	96,1	67,5	89,2	13,6	329
12–23 місяці	95,8	64,2	85,8	15,5	347
Допомога при пологах					
Лікар	96,7	66,5	88,5	15,2	649
Медсестра / акушерка	91,4	63,4	80,7	6,0	51
Місце пологів					
Державний медичний Заклад	96,3	66,2	87,8	14,5	694
Приватний медичний Заклад	*	*	*	*	5
Вдома	*	*	*	*	1
Інше/Не вказано	*	*	*	*	7
Освіта матері					
Середня	95,3	66,8	89,7	12,4	233
Вища	95,4	65,0	85,7	15,5	471
Рівень добробуту					
Найнижчий	93,1	62,1	90,3	8,4	114
Нижчий від середнього	92,4	59,9	85,4	11,0	170
Середній	95,9	67,8	85,6	15,4	119
Вищий від середнього	98,8	64,8	82,2	16,8	142
Найвищий	96,7	73,5	91,9	19,4	162
Всього	95,4	65,7	87,1	14,4	707

¹ Показник МІКС 2.4.

² Показник МІКС 2.5.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

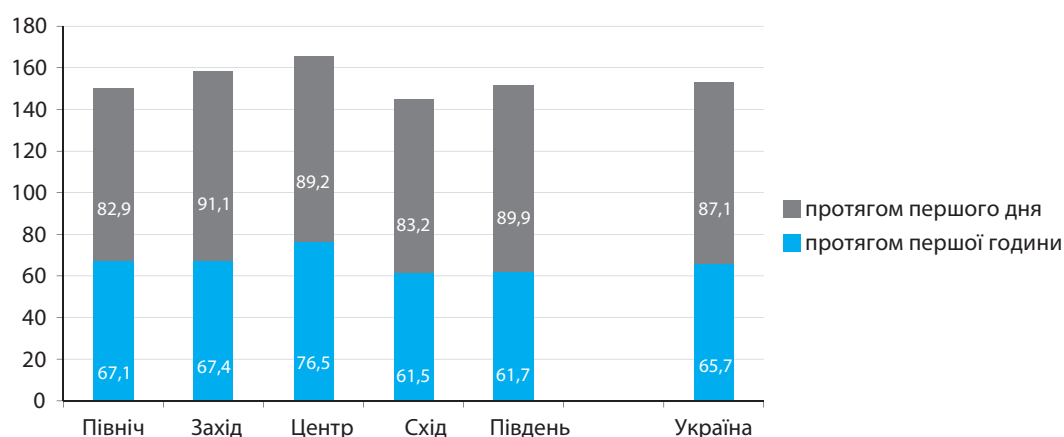
В таблиці не наведено даних щодо 2 випадків матерів, що не мають освіти.

У таблиці NU.1 показано відсоткове співвідношення народжених за останні два роки дітей, які коли-небудь отримували грудне молоко; дітей, які отримували грудне молоко протягом першої години після народження; і дітей, які отримували передлактаційне годування. Попри виняткову важливість раннього початку грудного вигодовування задля формування правильної лактації і встановлення фізичного та емоційного зв'язку між матір'ю і дитиною, тільки 65,7% дітей були прикладені до грудей не пізніше, ніж через одну годину після народження.

Діти, народжені матерями з домогосподарств з найнижчим рівнем добробуту, рідше (62,1%) починають своєчасне грудне вигодовування, ніж діти, народжені жінками з домогосподарств з найвищим рівнем добробуту (73,5%). Частка дітей, яких приклали до грудей протягом першої години після народження, найвища в Центральному регіоні (76,5%). Натомість у Східному та Південному регіонах відповідний показник нижчий за загальнонаціональний (рис. NU.1). Протягом першої доби після народження, були прикладені до грудей 87,1% дітей, народжених протягом двох років, що передували обстеженню, при цьому різниця між дітьми, народженими жінками, що проживають у міській та сільській місцевостях, невелика.

Дані щодо статусу грудного вигодовування, наведені в таблиці NU.2, ґрунтуються на відповідях матерів/осіб, які доглядають, відносно їжі та рідин, які споживали діти протягом дня або ночі напередодні проведення опитування. Перебування на виключно грудному вигодовуванні передбачає, що немовлята отримували тільки материнське молоко (а також вітаміни, мінеральні добавки або ліки). У таблиці вказана частка немовлят, які перебували виключно на грудному вигодовуванні протягом перших шести місяців життя, а також частка дітей, яких продовжували вигодовувати грудним молоком у віці 12–15 місяців і 20–23 місяці.

Рис. NU.1. Частка матерів, які почали грудне вигодовування протягом першої години та протягом першої доби після пологів, Україна, 2012



Таблиця NU.2. Грудне вигодовування

Частка живих дітей, за статусом грудного вигодовування, в окремих вікових групах, Україна, 2012

	Діти у віці 0–5 місяців			Діти у віці 12–15 місяців		Діти у віці 20–23 місяців	
	Відсоток дітей, що перебувають виключно на грудному вигодовуванні ¹	Відсоток дітей, що перебувають переважно на грудному вигодовуванні ²	Кількість дітей	Відсоток дітей на грудному вигодовуванні (продовження грудного вигодовування у віці 1 року) ³	Кількість дітей	Відсоток дітей на грудному вигодовуванні (продовження грудного вигодовування у віці 2 років) ⁴	Кількість дітей
Стать							
Хлопчики	19,4	48,9	183	39,6	153	20,3	151
Дівчатка	20,0	54,4	176	36,2	152	24,4	107
Регіон							
Північ	(3,3)	(42,5)	50	26,5	67	(18,5)	39
Захід	24,6	54,6	97	47,8	85	18,7	65
Центр	36,3	59,8	36	47,2	29	18,3	26
Схід	21,3	47,5	121	33,4	77	31,1	94
Південь	11,6	58,2	54	37,7	47	(10,8)	35
Місцевість							
Міська	16,0	51,5	256	36,0	220	22,3	194
Велике місто	11,6	47,9	114	27,5	145	17,9	100
Мале місто	19,6	54,5	141	52,4	75	27,0	94
Сільська	29,0	51,7	102	42,8	85	21,2	64
Освіта матері							
Середня	20,7	40,5	106	34,6	103	19,4	93
Вища	19,3	56,3	252	39,5	202	23,6	165
Рівень добробуту							
Найнижчий	20,4	47,9	44	39,2	43	16,9	45
Нижчий від середнього	29,0	45,2	87	41,6	67	16,4	48
Середній	(10,7)	(62,0)	60	(39,2)	53	(13,9)	39

	Діти у віці 0–5 місяців			Діти у віці 12–15 місяців		Діти у віці 20–23 місяців	
	Відсоток дітей, що перебувають виключно на грудному вигодовуванні ¹	Відсоток дітей, що перебувають переважно на грудному вигодовуванні ²	Кількість дітей	Відсоток дітей на грудному вигодовуванні (продовження грудного вигодовування у віці 1 року) ³	Кількість дітей	Відсоток дітей на грудному вигодовуванні (продовження грудного вигодовування у віці 2 років) ⁴	Кількість дітей
Вищий від середнього	18,3	46,7	66	37,8	69	29,5	71
Найвищий	17,7	55,8	100	32,8	73	27,4	55
Всього	19,7	51,6	358	37,9	305	22,0	258

¹ Показник МІКС 2.6.

² Показник МІКС 2.9.

³ Показник МІКС 2.7.

⁴ Показник МІКС 2.8.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень

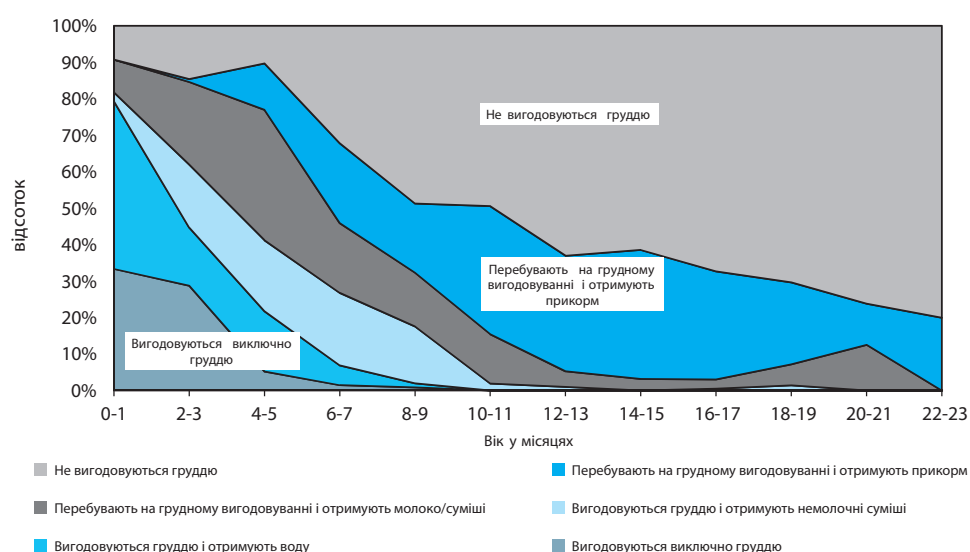
Лише 19,7% дітей у віці до шести місяців перебувають виключно на грудному вигодовуванні, тоді як 51,6% дітей цього віку перебувають переважно на грудному вигодовуванні. Продовжують перебувати на грудному вигодовуванні 37,9% дітей у віковій групі 12–15 місяців і 22,0% дітей у віковій групі 20–23 місяці.

У сільській місцевості немовлята частіше отримують виключно грудне вигодовування у перші шість місяців свого життя, ніж у міських поселеннях (29,0% та 16,0%, відповідно).

Надалі різниця між показниками продовження грудного вигодовування у віці 12–15 та 20–23 місяців для сільських і міських дітей уже не така суттєва. Звертає на себе увагу також те, що немовлята у великих містах перебувають у невигіднішій ситуації щодо оптимального грудного вигодовування, ніж їхні ровесники в сільській місцевості.

Рис. NU.2 детально демонструє становище з грудним вигодовуванням в Україні з розподілом даних за віком дітей у місяцях. Навіть у наймолодшому віці більшість дітей частіше отримують інші рідини або їжу, ніж грудне молоко. До виповнення п'яти місяців частка дітей, що перебувають на виключно грудному вигодовуванні, становить менш, ніж 10%. Для вікової групи 0–1 місяць дані розраховано на основі 25–49 незважених випадків, тому їх слід інтерпретувати з обережністю.

Рис. NU.2. Харчування дітей за віком. Відсотковий розподіл дітей віком 0–23 місяці за типом харчування, Україна, 2012



У таблиці NU.3 показана середня тривалість грудного вигодовування з розподілом за основними характеристиками респонденток. Середня тривалість грудного вигодовування дітей віком 0–35 місяців становить: 9,8 для будь-якого грудного вигодовування та 0,6 для виключного.

Дівчатка зазвичай довше, ніж хлопчики, перебувають на будь-якому грудному вигодовуванні. У сільській місцевості немовлята в середньому довше, ніж у містах, перебувають виключно на грудному вигодовуванні (1,8 місяця проти 0,4 місяця). Показник медіанної тривалості виключно грудного вигодовування малюків найвищий у Центральному регіоні (1,9 місяця), більш ніж удвічі перевищуючи показники решти регіонів, крім Північного та Східного, де медіанна тривалість виключно грудного вигодовування немовлят становить по 0,4 місяця.

Таблиця NU.3. Тривалість грудного вигодовування

Медіанна тривалість будь-якого грудного вигодовування, виключно грудного вигодовування та переважно грудного вигодовування серед дітей у віці 0–35 місяців, Україна, 2012

	Медіанна тривалість (в місяцях)			Кількість дітей у віці 0–35 місяців
	Будь-якого грудного вигодовування ¹	Виключно грудного вигодовування	Переважно грудного вигодовування	
Стать				
Хлопчики	8,1	0,5	2,4	1241
Дівчатка	11,6	0,6	3,0	1210
Регіон				
Північ	10,5	0,4	2,1	399
Захід	7,9	0,7	3,0	709
Центр	13,2	1,9	3,9	252
Схід	9,1	0,4	2,4	713
Південь	11,5	0,6	4,8	378
Місцевість				
Міська	11,3	0,4	2,8	853
Велике місто	9,4	0,4	2,4	931
Мале місто	13,3	0,5	3,1	774
Сільська	10,3	1,8	2,7	745
Освіта матері				
Середня	9,9	0,7	1,8	819
Вища	9,7	0,5	3,4	1627
Рівень добробуту				
Найнижчий	11,8	1,6	2,4	416
Нижчий від середнього	8,9	1,6	2,3	591
Середній	7,4	0,6	3,9	399
Вищий від середнього	11,3	0,9	2,4	480
Найвищий	9,9	0	3,6	565
Медіанне значення	9,8	0,6	2,7	2450
Середнє значення для всіх дітей (0–35 місяців)	12,5	1,2	3,8	2450

¹ Показник МІКС 2.10.

В таблиці не наведено даних щодо 5 матерів, що не мають освіти.

Частка немовлят у віці до 24-х місяців, яких належним чином вигодовують, наведена в таблиці NU.4. Критерії адекватності харчування різняться залежно від віку дитини. Для немовлят у віковій групі 0–5 місяців належним харчуванням вважається винятково грудне вигодовування, тоді як для немовлят у віковій групі 6–23 місяці належним вважається харчування, коли вони отримують грудне молоко і тверду, напівтверду або м'яку їжу.

Дані про структуру харчування (таблиця NU.4) свідчать, що лише 19,7% дітей у віковій групі 0–5 місяців отримують належне харчування (тобто перебувають виключно на грудному вигодовуванні). Серед дітей у віковій групі 6–23 місяці рівень поширеності належного харчування становить 25,6%. Частка дітей, що перебувають на відповідному грудному вигодовуванні у віковій групі 0–23 місяці, становить 24,3%.

Таблиця NU.4. Грудне вигодовування відповідне до віку дитини

Відсоток дітей у віці 0–23 місяці, які належним чином вигодовувалися протягом доби, що передувала обстеженню, Україна, 2012

	Немовлята у віці 0–5 місяців		Діти у віці 6–23 місяці		Діти у віці 0–23 місяці	
	Відсоток дітей, що перебувають виключно на грудному вигодовуванні ¹	Кількість дітей	Відсоток дітей, які в теперішній час перебувають на грудному вигодовуванні та отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу	Кількість дітей	Відсоток дітей, які належним чином вигодовуються грудним молоком ²	Кількість дітей
Стать						
Хлопчики	19,4	183	25,3	651	24,0	834
Дівчатка	20,0	176	25,9	609	24,6	785
Region						
Північ	(3,3)	50	20,4	196	16,9	247
Захід	24,6	97	30,7	377	29,4	474
Центр	36,3	36	26,8	139	28,8	176
Схід	21,3	121	22,6	372	22,3	492
Південь	11,6	54	25,6	176	22,3	230
Місцевість						
Міська	16,0	256	24,1	877	22,2	1133
Велике місто	11,6	114	21,5	492	19,6	606
Мале місто	19,6	141	27,3	386	25,2	527
Сільська	29,0	102	29,0	383	29,0	485
Освіта матері						
Середня	20,7	106	29,8	437	28,0	544
Вища	19,3	252	23,4	819	22,5	1070
Рівень добробуту						
Найнижчий	20,4	44	30,5	218	28,8	262
Нижчий від середнього	29,0	87	21,9	303	23,5	391
Середній	(10,7)	60	24,7	212	21,6	272
Вищий від середнього	18,3	66	27,1	261	25,3	327
Найвищий	17,7	100	24,9	266	22,9	366
Всього	19,7	358	25,6	1260	24,3	1618

¹ Показник МІКС 2.6.

² Показник МІКС 2.14.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 4 матерів дітей віком 6–23 місяці, що не мають освіти.

5.2. Харчування немовлят і дітей молодшого віку

Правильне додаткове харчування дітей від 6 місяців до двох років має виняткову важливість для зростання, розвитку та здоров'я. Грудне вигодовування після шістьох місяців повинно супроводжуватися отриманням додаткової їжі, яка допомагає задовольнити потребу організму в поживних речовинах, коли одного грудного молока вже недостатньо. Це означає, що, крім грудного молока, діти повинні отримувати тверду, напівтверду або м'яку їжу двічі на добу або частіше у віковій групі 6–8 місяців і тричі на добу або частіше – у віковій групі 9–23 місяці. Діти у віковій групі 6–23 місяці і старші, яких не годують грудним молоком, повинні отримувати тверду, напівтверду або м'яку, або молочну їжу чотири або більше разів на добу.

Згідно з результатами МІКС-2012, у віковій групі 6–8 місяців 43,2% немовлят отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу (таблиця NU.5).

Таблиця NU.5. Введення твердої, напівтвердої або м'якої їжі

Відсоток немовлят у віці 6–8 місяців, які отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу протягом попереднього дня, Україна, 2012

	У теперішній час перебувають на грудному вигодовуванні		У теперішній час не перебувають на грудному вигодовуванні		Всі	
	Відсоток дітей, що отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу	Кількість дітей у віці 6–8 місяців	Відсоток дітей, що отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу	Кількість дітей у віці 6–8 місяців	Відсоток дітей, що отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу ¹	Кількість дітей у віці 6–8 місяців
Стать						
хлопчики	32,5	48	(74,6)	41	51,9	89
дівчатка	33,6	83	(44,0)	41	37,1	125
Місцевість						
Міська	32,7	81	64,1	59	45,9	141
Велике місто	(32,9)	37	*	17	38,4	55
Мале місто	(32,5)	44	*	42	50,7	86
Сільська	34,0	49	*	23	37,9	72
Всього	33,2	131	59,2	82	43,2	213

¹ Показник МІКС 2.12.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

У таблиці NU.6 наведено дані щодо відсоткового розподілу дітей віком 6–23 місяці, які протягом останньої доби отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу мінімально рекомендовану або більшу кількість разів, залежно від статусу грудного вигодовування.

Серед немовлят у віці 6–8 місяців, які в цей час перебувають на грудному вигодовуванні, вважаються такими, що отримують харчування мінімально рекомендоване число разів ті, які 2 або більше число разів за останню добу отримували також і тверду, напівтверду або м'яку їжу.

Серед дітей у віці 9–23 місяці, які в цей час перебувають на грудному вигодовуванні, вважаються такими, що отримують харчування мінімально рекомендоване число разів ті, які щонайменше 3 рази за останню добу отримували також і тверду, напівтверду або м'яку їжу.

Серед дітей у віці 9–23 місяці, які в цей час не перебувають на грудному вигодовуванні, діти, які отримують харчування мінімально рекомендоване число разів, визначаються як діти, які щонайменше 4 рази за останню добу одержували тверду, напівтверду або м'яку їжу і молочне харчування.

Загалом майже дві третини дітей у віці 6–23 місяці (63,7%) отримували тверду, напівтверду і м'яку їжу мінімально рекомендовану кількість разів на добу.

Серед дітей у віковій групі 6–23 місяці, які вигодовуються грудним молоком, трохи більше від чверті (26,3%) отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу щонайменше мінімально рекомендовану кількість разів на добу. Найвища частка дітей, що отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу мінімально рекомендовану кількість разів на добу, спостерігається в Західному регіоні (35,6%), найменша – в Східному (13,6%). Серед дітей, яких не вигодовують грудним молоком, значна більшість (88,2%) отримували тверду, напівтверду, м'яку або молочну їжу 4 і більше разів на добу.

Таблиця NU.6. Мінімальна частота годувань

Відсоток дітей у віці 6–23 місяці, які отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу (і молочну їжу, якщо дитина не перебуває на грудному вигодовуванні) мінімально рекомендовану або більшу кількість разів протягом останньої доби, Україна, 2012

	У теперішній час вигодовуються грудним молоком		У теперішній час не вигодовуються грудним молоком			Всі	
	Відсоток тих, хто отримував тверду, напівтверду або м'яку їжу мінімально рекомендовану кількість разів	Кількість дітей у віці 6–23 місяці	Відсоток тих, хто отримує молочну їжу щонайменше двічі ¹	Відсоток тих, хто отримував тверду, напівтверду та м'яку їжу або молочну їжу 4 рази і частіше	Кількість дітей у віці 6–23 місяці	Відсоток тих, хто отримує харчування мінімально рекомендовану кількість разів ²	Кількість дітей у віці 6–23 місяці
Стать							
Хлопчики	23,0	226	94,6	89,3	425	66,3	651
Дівчатка	29,1	273	96,0	86,8	336	61,0	609
Вік							
6–8 місяців	18,9	131	99,2	81,3	82	43,0	213
9–11 місяців	10,3	110	98,1	96,7	103	52,0	214
12–17 місяців	41,8	166	96,0	87,9	294	71,2	460
18–23 місяці	28,2	91	92,2	87,4	283	73,0	374
Регіон							
Північ	14,2	72	94,2	90,7	124	62,5	196
Захід	35,6	157	96,2	88,7	220	66,6	377
Центр	16,9	58	94,1	89,9	81	59,3	139
Схід	32,1	144	97,1	89,3	228	67,2	372
Південь	13,6	67	91,5	80,7	109	55,1	176
Місцевість							
Міська	27,2	336	94,7	86,8	541	64,0	877
Велике місто	25,1	169	95,0	87,4	322	65,9	492
Мале місто	29,3	167	94,1	86,0	219	61,5	386
Сільська	24,5	162	96,6	91,5	221	63,2	383
Освіта матері							
Середня	31,8	183	95,3	89,8	255	65,6	437
Вища	23,2	315	95,1	87,3	503	62,6	819
Рівень добробуту							
Найнижчий	38,4	91	95,2	91,3	127	69,2	218
Нижчий від середнього	17,9	110	95,0	87,7	193	62,4	303
Середній	25,7	75	96,9	90,5	137	67,6	212
Вищий від середнього	31,1	115	95,5	88,8	145	63,3	261
Найвищий	19,9	107	93,7	83,8	159	58,1	266
Всього	26,3	498	95,2	88,2	762	63,7	1260

¹ Показник МІКС 2.15.

² Показник МІКС 2.13.

В таблиці не наведено даних щодо 4 матерів дітей віком 6–23 місяці, що не мають освіти.

Як показує таблиця NU.7, у віковій групі 0–23 місяці 66,6% дітей вигодовують із пляшечки з соскою, а частка дітей, яких так вигодовують, у віці до 6 місяців, становить 59,2%. У Західному регіоні відсоток дітей, яких вигодовують із пляшечки з соскою, найвищий (82,9%). У решті регіонів спостерігаються помітно нижчі рівні вигодовування з пляшечки з соскою (найнижчий – у Центральному регіоні – 51,1%).

Таблиця NU.7. Вигодовування з пляшечки з соскою

Відсоток дітей віком 0–23 місяці, яких протягом останньої доби вигодовували з пляшечки з соскою, Україна, 2012

	Відсоток дітей віком 0–23 місяці, що вигодовуються з пляшечки з соскою ¹	Кількість дітей віком 0–23 місяці:
Стать		
Хлопчики	68,8	834
Дівчатка	64,2	785
Вік		
0–5 місяців	59,2	358
6–11 місяців	81,3	427
12–23 місяці	62,2	834
Регіон		
Північ	68,0	247
Захід	82,9	474
Центр	60,6	176
Схід	51,1	492
Південь	69,0	230
Місцевість		
Міська	64,6	1133
Велике місто	65,9	606
Мале місто	63,1	527
Сільська	71,1	485
Освіта матері		
Середня	66,0	544
Вища	67,1	1070
Рівень добробуту		
Найнижчий	65,0	262
Нижчий від середнього	68,3	391
Середній	72,1	272
Вищий від середнього	65,3	327
Найвищий	62,8	366
Всього	66,6	1618

¹ Показник МІКС 2.11.

В таблиці не наведено даних щодо 4 матерів дітей віком 6–23 місяці, що не мають освіти.

5.3. Вживання йодованої солі

Йододефіцитні захворювання – основна причина розумової відсталості, якій можна запобігти, і порушень психомоторного розвитку в дітей раннього віку в усьому світі. У своїй крайній формі дефіцит йоду викликає кретинізм. Він також збільшує ризик мертвороджень і викиднів у вагітних жінок. Найчастіший і найочевидніший прояв дефіциту йоду – зоб. На йододефіцитні захворювання припадає велика частина випадків порушення розумового розвитку, що, своєю чергою, призводить до поганої успішності в школі, зниження інтелектуальних здібностей і погіршення продуктивності праці.

Показник, що дає змогу оцінити масштаби проблеми йододефіциту у певній країні, – частка домогосподарств, які споживають належним чином йодовану сіль (> 15 PPM-частин йоду на мільйон).

Таблиця NU.8. Вживання йодованої солі

Відсотковий розподіл домогосподарств за вживанням йодованої солі, Україна, 2012

Perion	Відсоток домогоспо-дарств, де проводили тестування солі	Кількість домогосподарств	Відсоток домогосподарств, де був отриманий результат аналізу солі				Всього	Кількість домогоспо-дарств, в яких сіль тестували або її не було
			де солі в домогоспо-дарстві не було					
				не йодована 0 PPM	>0 і <15 PPM	15+ PPM¹		
Північ	94,0	2045	1,3	70,9	12,9	14,9	100,0	1949
Захід	99,0	2346	0,2	43,6	16,8	39,3	100,0	2328
Центр	97,8	1380	0,2	66,5	16,1	17,2	100,0	1352
Схід	97,0	3731	0,8	67,3	15,8	16,1	100,0	3647
Південь	94,6	1819	0,7	70,7	13,8	14,7	100,0	1732
Місцевість								
Міська	96,2	8323	0,8	61,8	16,6	20,9	100,0	8075
Велике місто	96,0	5000	0,8	61,4	17,0	20,8	100,0	4839
Мале місто	96,6	3323	0,8	62,4	15,9	21,0	100,0	3236
Сільська	97,5	2997	0,3	67,9	11,6	20,3	100,0	2933
Рівень добробуту								
Найнижчий	96,0	2649	0,7	74,5	8,9	15,9	100,0	2562
Нижчий від середнього	98,1	2126	0,4	68,2	14,1	17,4	100,0	2093
Середній	96,1	2334	0,7	64,5	13,9	21,0	100,0	2258
Вищий від середнього	97,0	2260	0,7	56,3	18,6	24,3	100,0	2208
Найвищий	95,9	1953	0,8	50,0	22,7	26,5	100,0	1887
Всього	96,6	11321	0,7	63,4	15,2	20,7	100,0	11008

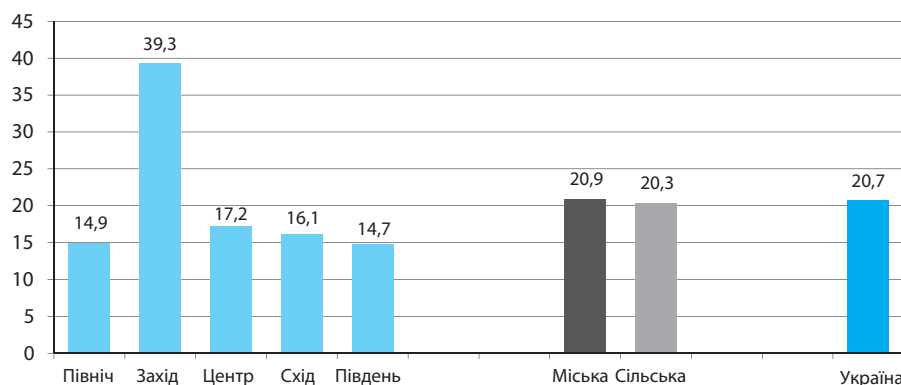
¹Показник МІКС 2.16

У рамках МІКС-2012 практично всі домогосподарства (96,6%) надали для тестування сіль, використовувану для приготування їжі. Зразки солі були протестовані на місці на вміст йоду за допомогою набору для аналізу солі на наявність йодату калію.

Дані, наведені в таблиці NU.8, свідчать, що в переважній більшості домогосподарств (63,4%) сіль, яка вживається в їжу, не йодована. Загальний показник вживання йодованої солі в країні становив лише 20,7%. Найнижчий рівень споживання йодованої солі був зафіксований у Південному (14,7%) та Північному (14,9%) регіонах, а найвищий – у Західному (39,3%) (рис. NU.3). Різниця в споживанні відповідним чином йодованої солі між домогосподарствами з найвищим і найнижчим рівнями добробуту становила 10,6 відсоткового пункту (15,9% і 26,5%, відповідно). Спостерігається пряма залежність від рівня добробуту – що вищий рівень добробуту домогосподарства, то з більшою імовірністю воно споживає йодовану сіль.

Звертає на себе увагу висока частка населення, яке споживає йодовану сіль неналежної якості (в якій вміст йоду менший за 15 PPM). Пояснення цього явища та його вплив на загальний рівень споживання населенням належним чином йодованої солі потребує додаткового вивчення.

Рис. NU.3. Частка домогосподарств, які споживають належним чином йодовану сіль, Україна, 2012-2013



5.4. Низька вага при народженні

Вага при народженні – показник не тільки здоров'я і стану харчування матері, але й наявності шансів ново-народженого на виживання, зростання, володіння в довгостроковій перспективі гарним здоров'ям і психосоціальним розвитком. Низька вага при народженні (менше від 2500 грамів) несе в собі цілу низку загроз для дітей. У тих, що отримували недостатнє харчування в утробі матері, значно зростає ризик смерті протягом перших місяців і років життя. У тих, хто виживає, порушується робота імунної системи і підвищується ризик розвитку тих чи інших захворювань, вони ризикують залишатися виснаженими і мати ослаблену мускулатуру протягом подальшого життя і мають підвищений ризик розвитку діабету і серцево-судинних захворювань у подальшому. Крім того, діти, що народилися з низькою вагою, можуть мати обмежені інтелектуальні здібності, що позначається на їхній успішності в школі та можливості працевлаштування в дорослому житті.

У розвинених країнах куріння під час вагітності – основна причина низької ваги при народженні. Як у розвинених, так і в країнах, що розвиваються, у дівчат-підлітків, які готуються стати матерями, висока ймовірність народження дитини з низькою вагою, пов'язана з тим, що зростання їхнього власного організму ще не завершилося.

У рамках МІКС-2012 в Україні частка немовлят, що народилися з вагою меншою за 2500 грамів, розраховується виходячи з двох пунктів запитальника: оцінки матір'ю розміру дитини на момент народження (дуже маленький, менший від середнього, середній, більший від середнього, дуже великий) і даних про вагу дитини зі слів матері або вагу, зазначену в медичній картці дитини.

Таблиця NU.9. Немовлята, що мали низьку вагу тіла при народженні

Відсоток дітей, що народилися останніми протягом 2 років перед обстеженням, вага яких при народженні оцінювалася менше за 2500 грамів, та відсоток дітей, що народилися живими і були зважені при народженні, Україна, 2012

	Відсоток немовлят, що народилися живими, які:		Кількість немовлят, що народилися останніми протягом двох років перед проведенням обстеження
	При народженні мали вагу меншу, ніж 2500 грамів ¹	Були зважені при народженні ²	
Регіон			
Північ	2,2	98,7	110
Захід	2,2	96,5	207
Центр	2,1	99,0	74
Схід	4,9	97,1	212
Південь	2,6	96,0	104
Місцевість			
Міська	3,2	97,1	499
Велике місто	3,3	97,3	270
Мале місто	2,9	96,8	228
Сільська	2,8	97,6	208
Освіта			
Середня	3,7	96,9	233
Вища	2,8	97,4	471
Рівень добробуту			
Найнижчий	2,5	97,9	114
Нижчий від середнього	2,8	95,9	170
Середній	2,6	97,0	119
Вищий від середнього	4,1	99,0	142
Найвищий	3,1	96,8	162
Всього	3,1	97,2	707

¹ Показник МІКС 2.18.

² Показник МІКС 2.19.

В таблиці не наведено даних щодо 2 матерів, що не мають освіти.

В Україні практично всіх дітей (97,2%) зважують при народженні, й у 3,1% немовлят вага при народженні фіксується на рівні меншому, ніж 2500 грамів (таблиця NU.9).

Глава VI Здоров'я дітей



6. Здоров'я дітей

6.1. Імунізація

Ціль розвитку тисячоліття 4 – скорочення дитячої смертності на дві третини за період 1990–2015 рр. Ключова роль у досягненні цієї мети на глобальному рівні належить імунізації. За майже чотири десятиліття, що минули від початку реалізації Розширеної програми імунізації в 1974 р., щеплення врятували життя мільйонам дітей. Однак 27 мільйонів дітей у всьому світі дотепер не дістають планових щеплень, у результаті чого вакцинаційно-запобіжні захворювання – причина понад двох мільйонів смертей щорічно. Одна із цілей, поставлених у Плані дій «Світ, сприятливий для дітей», – забезпечення повної вакцинації дітей першого року життя з охопленням 90% на загальнонаціональному рівні й щонайменше 80% – на рівні кожного регіону або відповідної йому адміністративної одиниці.

Відповідно до рекомендацій ВООЗ, а також Національного календаря щеплень, кожній дитині протягом перших 12 місяців життя мають бути зроблені щеплення БЦЖ – для профілактики туберкульозу, три щеплення АКДП – для профілактики кашлюку, дифтерії й правця, три щеплення проти вірусного гепатиту В, три щеплення проти поліомієліту, два щеплення проти гемофільної інфекції (Hib). Щеплення проти кору, паротиту й краснухи (КПК) відбувається у віці 12 місяців.

Національний календар профілактичних щеплень

Чинний календар щеплень в Україні запроваджено наказом Міністерства охорони здоров'я України № 595 від 16.09.2011 р.

Вік	Туберкульоз	Гепатит В	Дифтерія, кашлюк, правець	Поліомієліт	Гемофільна інфекція	Кір, краснуха, паротит
1 день		x				
3–5 днів	x					
1 місяць		x				
3 місяці			x	x	x	
4 місяці			x	x	x	
5 місяців			x	x		
6 місяців		x				
12 місяців						x
18 місяців			x	x	x	

Для України традиційно характерний високий рівень імунізації як дітей, так і дорослого населення. Однак в останні роки в суспільстві поширювалося обережне або негативне ставлення до вакцинації, спричинене сумнівами щодо якості вакцин. Відповідно до українського законодавства остаточне рішення щодо того, чи робити щеплення дитині, приймають батьки. «Особам, які не досягли п'ятнадцятирічного віку або визнані за встановленим законом порядком недієздатними, профілактичні щеплення проводять за згодою їхніх об'єктивно інформованих батьків або інших законних представників», – говориться в Законі України «Про захист населення від інфекційних хвороб». Крім того, перед проведенням щеплення батьки повинні дати письмову згоду на проведення вакцинації.

В ході опитування матерів, що мають дітей у віці до п'яти років (або осіб, що доглядають за такими дітьми), інтерв'юери, заповнюючи модуль щодо імунізації, запитували чи зберігаються в домогосподарстві медичні картки дитини. У разі наявності картки інтерв'юери заносили дані про щеплення з картки в запитальник МІКС. Якщо картки не було, респондентам ставили низку запитань щодо щеплень, зроблених дитині, відповідно, інформація до анкети заносилася зі слів матері. У випадках, коли медична картка дитини не була виявлена в домогосподарстві, інтерв'юери відвідували медичні заклади за місцем проживання дитини і на основі даних про щеплення з медичних карток заповнювали окрему форму з імунізації для кожної дитини у віці до 5 років.

Таблиця СН.1. Щеплення протягом першого року життя

Відсоток дітей віком 18–29 місяців, яким були зроблені щеплення від дитячих хвороб перед датою проведення обстеження і до першого дня народження (протягом перших 18 місяців для КПК), Україна, 2012

	Діти, яким були зроблені щеплення в будь-який час перед обстеженням, згідно:				Діти, яким були зроблені щеплення протягом перших 12 місяців життя (протягом перших 18 місяців для КПК)
	з картою щеплень, виявленою вдома	з даними медичного закладу	зі словами матері	з будь-яким з джерел	
БЦЖ ¹	14,6	74,9	5,9	95,4	94,5
Проти поліомієліту					
1	13,9	67,5	4,1	85,4	79,0
2	14,0	63,8	3,2	80,9	65,5
3 ²	12,4	58,4	2,4	73,3	47,8
(А)КДП					
1	14,3	67,5	4,2	86,0	79,4
2	13,9	63,7	3,5	81,1	65,0
3 ³	13,7	57,8	2,8	74,3	41,8
Від гепатиту В					
при народженні	10,8	54,1	3,5	68,4	65,1
1	10,7	48,0	10,0	68,7	53,6
2 ⁵	8,0	34,6	7,7	50,3	26,1
Від гемофільної інфекції					
1	12,2	64,2	4,0	80,4	74,9
2	11,4	57,1	2,7	71,3	60,7
КПК⁴	11,7	54,1	7,3	73,1	62,7
Щеплення від усіх хвороб	5,0	29,2	0,0	100,0	17,9
Щеплення не робили	0,0	0,6	2,7	3,2	3,2
Кількість дітей віком 18–29 місяців	829	829	829	829	829

¹ Показник МІКС 3.1.

² Показник МІКС 3.2.

³ Показник МІКС 3.3.

⁴ Показник МІКС 3.4; Показник ЦРТ 4.3.

⁵ Показник МІКС 3.5.

За кожним щепленням підраховують загальну кількість дітей у віці 18–29 місяців, яким відповідно до карти щеплень, що була вдома, даних медичних закладів та зі слів матері (особи, яка доглядає за дитиною) протягом перших 12 місяців життя (18 місяців життя для КПК) зроблено щеплення. Для того, щоб визначити частку дітей, до медичної картки яких не було доступу, і яким протягом першого року життя зроблено щеплення, частка щеплень, зроблених їм протягом першого року життя, вважається такою ж, як і для дітей, доступ до медичної картки яких був.

Таблиця СН.1 заснована на інформації, перенесеній у запитальник з медичної картки, а якщо її нема, то на інформації про зроблені дитині щеплення, повідомленій матір'ю або особою, що доглядає за дитиною. Для розрахунку коефіцієнта охоплення щепленнями в знаменник вносять кількість дітей у віці 18–29 місяців з метою врахування тільки тих, які до цього віку могли пройти повну вакцинацію. Для групи дітей у перших трьох графах таблиці чисельник містить число всіх дітей, яким зроблено щеплення у будь-який час до обстеження відповідно до медичної картки або зі слів матері. В останню графу внесено тільки тих дітей, яким зроблено щеплення до їхнього першого дня народження (за винятком щеплення КПК, для розрахунку охоплення яким взято дітей у віці 0–18 місяців). Серед дітей, до медичної картки щеплень яких не було доступу, частка тих, яким зроблено щеплення протягом першого року життя, вважається такою ж, як і серед дітей, що мають карту щеплень.

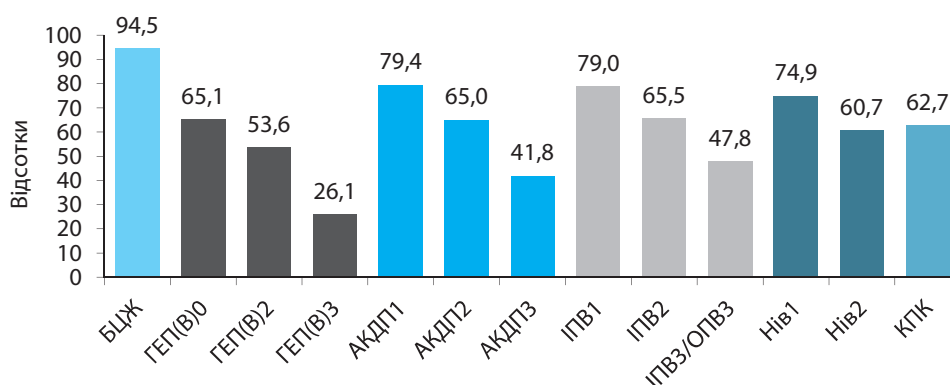
94,5% дітей у віковій групі 18–29 місяців відповідно до будь-якого джерела отримання даних протягом перших 12 місяців життя зроблено щеплення БЦЖ, а 79,4% дітей дістали першу дозу щеплення АКДП. З кожним подальшим щепленням АКДП частка щеплених дітей знижується: до 65% – для дітей, що дістали другу дозу ще-

плення і до 41,8% – для тих, що дістали третю дозу (рис. СН.1). Протягом перших 12 місяців життя 79% дітей дістали першу дозу щеплення проти поліомієліту, 65,5% – другу і 47,8% – третю.

Рівень охоплення дітей віком 18–29 місяців щепленням проти кору, паротиту і краснухи (КПК) протягом перших 18 місяців їхнього життя становить лише 62,7%. Згідно з календарем, дитина дістає першу дозу цього щеплення протягом першої доби свого життя, другу – в 1 місяць і третю – у 6 місяців. Згідно з результатами МІКС-2012, протягом перших 12 місяців життя першу дозу щеплення проти гепатиту В дістали лише 65,1% дітей. Відсоток охоплення подальшими вакцинаціями до 12 місяців істотно знижується та становить 53,6% – для другої та 26,1% – для третьої дози щеплення (таблиця СН.1).

Рівень охоплення щепленнями проти гемофільної інфекції протягом перших 12 місяців становить 74,9% для першого щеплення у віці 1 місяця та 60,7% – для другого щеплення у віці 4 місяців.

Рис. СН.1. Питома вага дітей у віці 18–29 місяців, які дістали рекомендовану вакцинацію до 12 місяців (18 місяців для КПК), Україна, 2012



У таблиці СН.2 показано рівень охоплення вакцинацією дітей у віковій групі 18–29 місяців за основними характеристиками. Наведені дані охоплюють дітей, яким зроблено щеплення в який-небудь час до обстеження, і засновані на інформації з медичних карток або зі слів матерів (осіб, що доглядають за дітьми).

Щодо 91,5% дітей інтерв'юери отримали інформацію про щеплення з медичних карток при відвідуванні домогосподарств або медичних закладів. Щодо охоплення щепленням БЦЖ практично немає розходжень за статтю, місцем проживання дітей, рівнем освіти матері та рівнем добробуту домогосподарств. Щепленнями АКДП охоплено 86,0% дітей – перша доза, 81,1% – друга і 74,3% – третя, до того ж рівень охоплення хлопчиків і дівчаток, а також тих, хто мешкає у міських поселеннях і сільській місцевості, практично однаковий.

Слід зазначити, що частка вакцинованих дітей проти поліомієліту (ІПВ) за першою дозою ІПВ становила 85,4%. Цей показник зменшується у третьому щепленні до 73,3%. Охоплення щепленням ІПВ хлопчиків і дівчаток не має істотних розходжень.

Вакцинацією проти кору, паротиту й краснухи (КПК) охоплено 73,1% дітей у віковій групі 18–29 місяців. 50,3% дітей віком 18–29 місяців дістали три дози щеплення проти вірусного гепатиту В та 71,3% – два щеплення проти гемофільної інфекції.

Таблиця СН.2. Щеплення з розподілом за основними характеристиками

Відсоток дітей віком 18–29 місяців, яким зроблено щеплення від дитячих хвороб, Україна, 2012

Відсоток дітей, яким були зроблені щеплення:																	
	БЦЖ	ППВ			(А)КДП			Від гепатиту В			Від гемофільної інфекції		КПК	Щеплення не робились	Від всіх хвороб	Відсоток дітей, у яких є картки щеплень	Кількість дітей віком 18-29 місяці
		1	2	3	1	2	3	при народженні	1	2	1	2					
Стать																	
хлопчики	94,4	85,0	80,1	73,0	85,7	81,1	75,4			65,0	64,4	47,7	79,6	70,5	34,3	93,2	447
дівчатка	96,6	85,9	81,9	73,7	86,4	81,0	73,0			72,5	73,8	53,4	81,3	72,1	34,1	89,5	382
Регіон																	
Північ	97,0	83,4	77,3	66,4	82,9	74,9	65,1			62,8	65,4	40,1	81,5	63,0	23,6	84,2	132
Захід	92,5	81,5	77,1	66,6	81,2	76,9	70,4			67,7	63,3	46,5	73,7	66,8	35,1	91,9	221
Центр	92,9	79,5	76,8	66,7	81,8	78,4	67,9			62,7	65,0	54,2	74,9	67,9	29,5	89,8	83
Схід	98,2	88,1	83,4	79,2	90,0	83,5	80,9			75,7	72,3	51,7	83,9	74,3	38,0	94,1	256
Південь	94,8	92,3	88,8	84,0	92,2	90,8	81,7			64,9	76,5	61,4	86,6	82,8	39,1	94,0	136
Місцевість																	
Міська	95,7	85,6	81,2	73,0	86,2	80,8	73,7			66,4	67,3	48,8	81,8	72,1	33,3	90,8	598
Велике місто	96,6	81,8	78,9	72,7	82,6	78,3	73,4			63,0	62,9	44,0	79,7	73,4	33,1	92,1	328
Мале місто	94,5	90,5	84,1	73,3	90,8	83,9	74,1			70,4	72,6	54,7	84,6	70,5	33,6	89,2	270
Сільська	94,6	84,8	80,2	74,0	85,5	81,7	75,8			73,8	72,5	54,0	76,5	69,0	36,6	93,3	232
Освіта матері																	
Середня	95,5	81,3	77,0	64,6	83,0	76,4	69,7			69,9	70,7	50,8	74,4	65,7	33,5	91,0	278
Вища	95,3	87,4	82,8	77,5	87,5	83,3	76,5			67,7	67,8	50,0	83,3	73,9	34,6	91,8	551
Рівень добробуту																	
найнижчий	93,2	78,3	74,4	63,4	79,2	75,1	67,7			73,9	73,0	51,9	72,8	66,1	36,9	93,7	145
нижче середнього	96,0	92,2	86,1	81,3	92,3	86,9	81,2			71,2	74,0	55,1	82,7	68,8	37,0	87,9	185
середній	94,0	88,3	85,8	78,4	90,2	84,4	79,6			67,9	72,3	54,7	85,7	80,7	34,6	98,4	154
вище середнього	96,0	86,4	81,2	71,9	87,0	81,6	72,8			64,2	62,0	48,4	79,5	69,5	30,2	92,7	169
найвищий	97,1	81,0	76,6	70,3	80,9	76,7	69,9			65,6	63,3	42,1	80,2	71,1	32,4	86,4	177
Всього	95,4	85,4	80,9	73,3	86,0	81,1	74,3			68,4	68,7	50,3	80,4	71,3	34,2	91,5	829

6.2. Пероральна регідраційна терапія

Діарея – вагома проблема здоров'я та виживання дітей у віці до п'яти років у всьому світі. Лікування діареї за допомогою солей для пероральної регідрації (СПР) може запобігти значній кількості таких смертей. Профілактика дегідrataції та недостатності харчування за допомогою збільшення споживання рідини і продовження вигодовування грудьми або дієтичними продуктами – також важливі стратегії в лікуванні діареї.

При опитуванні матерів (або осіб, що доглядають за дитиною) у запитальнику МІКС їх просили повідомити, чи хворіла дитина на діарею протягом останніх двох тижнів, що передували обстеженню³¹. Якщо так, то матерям (або особам, що доглядають за дитиною) ставили низку питань про рідину і їжу, які отримувала дитина під час хвороби, і про те, вживалися вони в більшому чи меншому обсязі, ніж звичайно.

За підсумками обстеження, лише 3% дітей у віці до п'яти років хворіли на діарею протягом двох тижнів, що передували обстеженню (таблиця СН.3). Розходжень у поширеності діареї серед хлопчиків і дівчаток, а також між міською й сільською місцевостями не спостерігається. 59,2% дітей, які хворіли на діарею, отримували пероральні регідраційні розчини (ПРР).

Таблиця СН.3. Використання пероральних регідраційних розчинів

Відсоток дітей віком 0–59 місяців, які протягом останніх двох тижнів хворіли на діарею та отримували пероральний регідраційний розчин (ПРР), Україна, 2012

	Відсоток дітей, які протягом останніх двох тижнів хворіли на діарею	Кількість дітей віком 0–59 місяців	Відсоток хворих на діарею дітей, що отримували ПРР	Кількість дітей віком 0–59 місяців, що протягом останніх двох тижнів хворіли на діарею
Стать				
Хлопчики	3,0	2198	64,6	67
Дівчатка	3,0	2181	53,8	66
Місцевість				
Міська	3,3	3052	57,2	101
Велике місто	3,4	1684	(47,8)	57
Мале місто	3,2	1367	(69,1)	44
Сільська	2,4	1327	(65,8)	32
Освіта матері				
Середня	3,3	1453	(44,5)	48
Вища	2,9	2921	67,7	84
Всього	3,0	4379	59,2	133

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів дітей віком 0–59 місяців, що не мають освіти.

Половина дітей у віці до п'яти років, що хворіли на діарею, отримували рідину в більшому обсязі, ніж звичайно, тоді як 34,8% отримували обсяг рідини, тотожний звичайному, 7,4% – менший і ще 7,4% – набагато менший (таблиця СН.4). Частки дітей, які отримували їжу в дещо меншому, звичайному або більшому обсязі, становили, відповідно, 37,6%, 42,5% та 1,1%. Поряд з цим перестали давати їжу 1,2% дітей, а 17,5% дітей вживали їжу в набагато меншому обсязі (таблиця СН.4).

У таблиці СН.5 наведено дані щодо частки дітей у віковій групі 0–59 місяців, які за останні два тижні хворіли на діарею, діставали пероральну регідраційну терапію (ПРТ) та при цьому продовжували отримувати рідину у більшому обсязі або вживати їжу під час хвороби, а також наведена частка дітей, що хворіли на діарею та діставали інші види терапії. У цілому 85,9% хворих на діарею дітей діставали ПРТ або більший обсяг рідини. При об'єднанні даних з таблиці СН.3 з даними про пероральну регідраційну терапію з таблиці СН.4 можна помітити, що 69,3% дітей діставали ПРТ і при цьому продовжували вживати їжу, як і рекомендується. У ряді випадків, крім ПРТ, діти, хворі на діарею, отримували інші лікарські засоби. 18,2% дітей вживали антибіотики у вигляді таблеток або сиропу, 0,8% приймали антибіотики ін'єкційним способом. Більш ніж третина дітей (35,4%) діставали домашні лікарські засоби та траволікування.

³¹ Розуміння матері діареї як хвороби та її здатність згадати перебіг події впливають на валідність показника щодо діареї. Крім того, поширеність діареї коливається залежно від пори року. Тому даний показник має тлумачитись з пересторогою.

Таблиця СН.4. Харчування при діарейі

Відсоток дітей віком 0–59 місяців, які протягом останніх 2 тижнів хворіли на діарею, з розподілом за обсягом рідини та їжі, що вживались під час діареї, Україна, 2012

Стать	Хворіли на діарею протягом останніх двох тижнів	Кількість дітей віком 0–59 місяців	Вживання рідини під час діареї:				Всього	Вживання їжі під час діареї:						Всього	Кількість дітей віком 0–59 місяців, що протягом останніх двох тижнів хворіли на діарею
			Діти, що отримували рідину в надбато меншому обсязі	Діти, що отримували рідину в дещо меншому обсязі	Діти, які отримували рідину в майже колишньому обсязі	Діти, що отримували рідину в більшому обсязі		Діти, що вживали їжу в надбато меншому обсязі	Діти, що вживали їжу в дещо меншому обсязі	Діти, що вживали їжу в майже колишньому обсязі	Діти, що вживали їжу в більшому обсязі	Діти, яким перестали давати їжу			
хлопчики	3,0	2198	13,1	7,3	35,1	44,4	100,0	19,6	48,2	29,8	0,0	2,4	100,0	67	
	3,0	2181	1,6	7,4	34,6	56,4	100,0	15,4	27,0	55,3	2,3	0,0	100,0	66	
Місцевість															
Міська	3,3	3052	4,0	4,8	38,4	52,8	100,0	14,8	36,9	46,7	1,5	0,0	100,0	101	
Велике місто	3,4	1684	(3,8)	(4,5)	(21,2)	(70,4)	100,0	(19,7)	(37,7)	(39,9)	(2,7)	(0,0)	100,0	57	
Мале місто	3,2	1367	(4,3)	(5,2)	(60,5)	(30,1)	100,0	(8,6)	(36,0)	(55,4)	(0,0)	(0,0)	100,0	44	
Сільська	2,4	1327	(18,1)	(15,6)	(23,5)	(42,8)	100,0	(26,2)	(39,8)	(29,0)	(0,0)	(5,1)	100,0	32	
Освіта матері															
Середня	3,3	1453	(4,2)	(7,5)	(45,0)	(43,3)	100,0	(11,5)	(51,3)	(31,8)	(3,1)	(2,3)	100,0	48	
Вища	2,9	2921	9,2	7,3	29,1	54,4	100,0	21,0	29,8	48,6	0,0	0,6	100,0	84	
Всього	3,0	4379	7,4	7,4	34,8	50,4	100,0	17,5	37,6	42,5	1,1	1,2	100,0	133	

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів дітей віком 0–59 місяців, що не мають освіти.

Таблиця СН.5. Пероральна регідрататійна терапія з продовженням харчування та інші види терапії

Відсоток дітей віком 0–59 місяців, що хворіли на діарею протягом останніх двох тижнів, які діставали пероральну регідрататійну терапію (ПРТ) і при цьому продовжували вживати їжу, та відсоток дітей, що хворіли на діарею, які діставали інші види терапії, Україна, 2012

	Діти, що хворіли на діарею, які діставали:		Інші види терапії:								Діти, що не діставали жодної терапії та ніяких ліків	Кількість дітей віком 0–59 місяців, які протягом останніх двох тижнів хворіли на діарею	
	ГРР або рідина в більшому обсязі	ПРТ і при цьому продовжували їжу ¹	Таблетки або сироп:				Ін'єкції:		Внутрішньовенний засіб	Домашні засоби, траволікування			Інші
			Антибіотик	Антиперистальтик	Інші	Невідомі препарати	Антибіотик	Неантибіотик					
Стать													
Хлопчики	85,5	64,6	29,1	19,6	22,2	2,8	1,7	0,5	0,7	23,7	6,0	67	
Дівчатка	86,3	74,0	7,3	15,6	21,0	1,4	0,0	0,0	0,0	47,2	3,4	66	
Місцевість													
Міська	85,8	73,8	16,6	21,3	21,3	2,3	0,0	0,3	0,0	32,0	5,5	101	
Велике місто	(88,3)	(69,2)	(7,9)	(19,1)	(13,9)	(4,0)	(0,0)	(0,6)	(0,0)	(41,5)	(5,9)	57	
Мале місто	(82,7)	(79,7)	(27,7)	(24,1)	(30,6)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(19,9)	5,0	44	
Сільська	(86,0)	(54,7)	(23,5)	(5,9)	(22,8)	(1,6)	(3,5)	(0,0)	(1,5)	(46,2)	(1,9)	32	
Освіта матері													
Середня	(81,5)	(67,7)	(19,7)	(18,7)	(28,5)	(4,2)	(2,3)	(0,0)	(0,0)	(46,2)	(5,2)	48	
Вища	88,4	70,1	17,4	17,0	17,7	0,9	0,0	0,4	0,6	29,2	4,4	84	
Всього	85,9	69,3	18,2	17,6	21,6	2,1	0,8	0,3	0,4	35,4	4,7	133	

¹ Показник МІКС 3.8.
() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

6.3. Звернення по медичну допомогу та лікування пневмонії антибіотиками

Пневмонія – одна з основних причин смертності дітей у світі. Головний рекомендований метод боротьби з нею – застосування антибіотиків для лікування дітей у віці до 5 років з підозрою на пневмонію. Одна з цілей, сформульованих у документі «Світ, сприятливий для дітей», – скорочення на третину смертності, пов'язаної з гострими респіраторними захворюваннями.

Діти з підозрою на пневмонію – це діти, в яких хвороба супроводжувалася кашлем і пришвидшеним або утрудненим диханням, симптоми якого не були обумовлені захворюванням органів грудної клітини і закладеним носом. Показники, що характеризують ситуацію у цій сфері³²:

- Поширеність випадків підозри на пневмонію.
- Звернення по медичну допомогу у зв'язку з підозрою на пневмонію.
- Лікування антибіотиками хворих з підозрою на пневмонію.
- Поінформованість про небезпечні ознаки пневмонії.

У таблиці СН.6 наведено дані щодо рівнів поширення випадків підозри на пневмонію та звернень по медичну допомогу поза домом із розподілом за статтю, віком, регіоном, місцевістю та рівнем добробуту. В Україні 88,2% дітей з підозрою на пневмонію діставали лікування антибіотиками протягом двох тижнів, що передувало обстеженню.

Таблиця СН.7 відображає стан поінформованості про небезпечні ознаки пневмонії. Поінформованість матері про небезпечні ознаки цього захворювання – важливий чинник, що визначає поведінку, пов'язану зі зверненням по медичну допомогу. Загалом майже третина жінок (30,3%) обізнані про дві небезпечні ознаки пневмонії – пришвидшене та утруднене дихання. Підвищення температури – це симптом, при прояві якого більшість матерів відразу ж звертаються по допомогу до медичного закладу (88,2%). Для 58,6% матерів найтривожніший симптом – утруднене дихання, для 47,2% кров у випорожненнях – привід для негайного звернення та допровадження дитини до медичного закладу. Більше половини матерів відповіли, що звернулися б по медичну допомогу, коли б дитині стало гірше. Для 39,7% матерів пришвидшене дихання – ознака необхідності звернутися до медичної установи, а для 24,9% – коли дитина не може пити чи смоктати груди. Лише 16,6% матерів вважають за необхідне звернутися до лікарів, якщо дитина п'є мало рідини.

³² Дані ґрунтуються на сприйнятті захворювання матерями і не перевіряються шляхом медичного обстеження. Крім того, слід брати до уваги, що захворюваність на пневмонію характеризується сезонними коливаннями. У зв'язку з цим дані щодо цих показників слід розглядати з певною обережністю.

Таблиця СН.6. Звернення по медичну допомогу з приводу підозри на пневмонію і лікування антибіотиками при підозрі на пневмонію

Відсоток дітей віком 0–59 місяців, щодо яких протягом останніх двох тижнів були підозри на пневмонію та які були доставлені у відповідний медичний заклад, і відсоток дітей, що діставали лікування антибіотиками, Україна, 2012

Стать	Діти, щодо яких протягом останніх двох тижнів були підозри на пневмонію	Кількість дітей віком 0–59 місяців	Діти з підозрою на пневмонію, які були доставлені:						Будь-який відповідний медичний заклад ¹	Відсоток дітей з підозрою на пневмонію, які протягом останніх двох тижнів отримували антибіотики ²	Кількість дітей віком 0–59 місяців, щодо яких протягом останніх двох тижнів були підозри на пневмонію
			У державний лікувальний заклад			У приватний лікувальний заклад					
			Державна лікарня	Державний медичний центр	Державна поліклініка	ФАП	Інший державний заклад	Приватна аптека			
хлопчики	3,9	2198	45,2	0,0	37,0	10,6	1,7	2,4	93,2	86,8	87
дівчатка	2,5	2181	40,7	1,7	43,7	11,4	0,0	6,2	91,0	90,2	55
Місцевість											
Міська	3,6	3052	46,5	0,0	47,3	0,6	0,0	5,0	93,5	91,9	110
Велике місто	3,7	1684	32,6	0,0	62,0	0,0	0,0	5,4	92,9	91,4	63
Мале місто	3,4	1367	(65,4)	(0,0)	(27,4)	(1,5)	(0,0)	(4,6)	(94,3)	(92,7)	47
Сільська	2,4	1327	(32,9)	(3,0)	(13,4)	(46,2)	(4,6)	(0,0)	(88,3)	(75,2)	32
Освіта матері											
Середня	2,9	1453	34,1	2,2	30,8	28,3	3,5	8,2	88,5	79,8	42
Вища	3,4	2921	47,4	0,0	43,4	3,5	0,0	2,1	93,9	91,7	100
Всього	3,2	4379	43,4	0,7	39,6	10,9	1,0	3,9	92,3	88,2	142

¹ Показник МІКС 3.9.

² Показник МІКС 3.10.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів дітей віком 0–59 місяців, що не мають освіти.

Таблиця СН.7. Обізнаність щодо двох небезпечних ознак пневмонії

Відсоток матерів і осіб, що доглядають за дітьми віком 0–59 місяців з розподілом за симптомами, що змусили б їх негайно звернутися з дитиною до медичного закладу, і відсоток матерів/осіб, що доглядають за дітьми, які знають, що пришвидшене та утруднене дихання – ознака того, що необхідно негайно звернутися по медичну допомогу, Україна, 2012

Region	Відсоток матерів/осіб, що доглядають за дітьми віком 0–59 місяців, які вважають, що дитина повинна бути негайно доставлена в медичний заклад, якщо вона:								Кількість матерів/осіб, що доглядають за дітьми та знають про дві небезпечні ознаки пневмонії	Кількість матерів/осіб, що доглядали в віком 0–59 місяців/доглядали
	не може пити грудь	стає гірше	підвищується температура	має пришвидшене дихання	має утруднене дихання	має кров у випорожненнях	потано її	має інші симптоми		
Північ	16,7	50,7	89,6	27,9	49,9	38,6	11,6	29,4	18,5	297
Захід	22,3	58,6	91,3	40,5	57,2	47,9	14,8	9,0	29,8	477
Центр	19,4	40,3	91,6	26,8	52,5	37,2	11,0	22,5	17,9	190
Схід	29,1	50,1	81,1	42,9	60,1	50,5	16,8	16,1	32,9	485
Південь	35,4	59,0	91,9	56,1	73,0	57,6	29,8	9,6	49,8	250
Місцевість										
Міська	25,5	52,6	88,6	41,7	57,8	45,4	16,0	18,1	31,5	1215
Велике місто	22,1	52,9	88,4	36,7	55,0	39,9	15,0	21,0	27,4	679
Мале місто	29,7	52,1	88,8	47,9	61,3	52,3	17,2	14,5	36,6	536
Сільська	23,5	53,5	87,3	34,8	60,6	51,9	18,1	11,3	27,4	483
Освіта матері										
Середня	22,7	51,9	89,3	36,1	57,9	44,8	15,4	14,0	27,2	541
Вища	25,8	53,2	87,7	41,4	58,8	48,3	17,0	17,2	31,7	1155
Рівень добробуту										
Найнижчий	17,9	52,6	90,5	36,2	56,6	47,6	14,3	9,9	26,4	273
Нижчий від середнього	27,5	52,4	86,8	42,5	61,2	52,4	16,8	13,8	33,9	373
Середній	26,6	54,7	89,0	41,1	60,1	48,2	17,2	15,1	31,9	308
Вищий від середнього	27,5	53,3	88,1	40,1	57,1	46,8	20,7	17,7	32,5	352
Найвищий	23,6	51,5	87,4	38,1	57,5	41,6	13,8	22,2	26,5	393
Всього	24,9	52,8	88,2	39,7	58,6	47,2	16,6	16,2	30,3	1698

В таблиці не наведено даних щодо 2 матерів дітей віком 0–59 місяців, що не мають освіти.

6.4. Використання твердих видів палива

Приготування їжі й опалення за допомогою твердих видів палива призводять до сильної задиимленості в приміщеннях, а дим являє собою поєднання шкідливих для здоров'я забруднювачів. Основна проблема, пов'язана із застосуванням твердих видів палива, – продукти неповного згоряння, зокрема CO, поліциклічні ароматичні вуглеводні, SO₂ та інші токсичні з'єднання. Використання твердих видів палива збільшує ризик розвитку гострих респіраторних захворювань, пневмонії, хронічної обструктивної хвороби легень, раку і, можливо, туберкульозу, зниженої ваги тіла при народженні, катаракти й астми. Основний показник, який використовується для моніторингу рівня використання твердих видів палива, – частка населення, що використовує тверді види палива як головне побутове джерело енергії для приготування їжі. Дані щодо цього показника наведено в таблиці СН.8.

Таблиця СН.8. Використання твердих видів палива

Відсотковий розподіл населення домогосподарств відповідно до видів палива, що використовуються для приготування їжі, та відсоток населення домогосподарств, що використовують тверді види палива для приготування їжі, Україна, 2012

	Відсоток членів домогосподарств, що використовують:									Кількість членів домогосподарств
	Електроенергію	Скrapлений газ	Мережевий природний газ	Біологічний газ	Тверді види палива		Не вказано	Всього	Тверді види палива для приготування їжі ¹	
					Вугілля/Буре вугілля	Дрова				
Регіон										
Північ	11,6	6,0	77,6	0,0	0,0	4,7	0,2	100,0	4,7	5037
Захід	3,5	4,7	77,2	0,1	0,0	14,5	0,0	100,0	14,5	7040
Центр	2,5	15,4	81,0	0,0	0,0	1,1	0,0	100,0	1,1	3266
Схід	7,2	12,3	79,0	0,0	1,4	0,1	0,0	100,0	1,5	8943
Південь	6,7	21,9	70,9	0,0	0,2	0,3	0,0	100,0	0,5	4372
Місцевість										
Міська	7,0	5,7	84,8	0,0	0,3	2,1	0,0	100,0	2,4	20681
Велике місто	8,3	5,4	85,9	0,0	0,3	0,0	0,1	100,0	0,3	12353
Мале місто	5,0	6,1	83,2	0,0	0,4	5,2	0,0	100,0	5,7	8328
Сільська	5,0	25,2	57,8	0,1	0,9	11,0	0,0	100,0	11,9	7976
Освіта голови домогосподарства										
Немає освіти	0,6	7,2	87,5	0,0	0,0	4,8	0,0	100,0	4,8	91
Початкова	4,6	15,2	63,0	0,0	0,8	16,5	0,0	100,0	17,2	837
Середня	5,6	13,8	73,0	0,0	0,8	6,8	0,0	100,0	7,5	13236
Вища	7,4	8,5	82,0	0,0	0,2	1,9	0,0	100,0	2,1	14482
Не вказана	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
Рівень добробуту										
Найнижчий	7,3	30,2	42,0	0,1	1,4	18,9	0,0	100,0	20,3	5730
Нижчий від середнього	4,7	15,0	76,7	0,0	0,8	2,9	0,0	100,0	3,7	5732
Середній	5,4	6,8	86,8	0,0	0,2	0,9	0,0	100,0	1,1	5734
Вищий від середнього	6,7	2,3	90,6	0,0	0,0	0,2	0,1	100,0	0,2	5731
Найвищий	8,1	1,5	90,4	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0	0,0	5731
Всього	6,4	11,2	77,3	0,0	0,5	4,6	0,0	100,0	5,1	28658

¹ Показник МІКС 3.11.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

У цілому лише 5,1% населення домогосподарств використовують тверді види палива для приготування їжі (таблиця СН.8). Відсоток використання твердих видів палива в міських поселеннях дуже низький (2,4%) у сільській місцевості він помітно вищий (11,9%). Розходження цього показника залежно від рівня добробуту домогосподарств і рівня освіти голови домогосподарства також істотні.

Отримані дані свідчать, що використання твердих видів палива досить рідко трапляється серед домогосподарств, голови яких мають вищу освіту, – 2,1% проти 17,2% у домогосподарствах, де голова має початкову освіту. Найвищий відсоток використання твердого палива для приготування їжі спостерігається в Західному регіоні (14,5%), а найнижчий – у Південному (лише 0,5%). Серед домогосподарств з двох найзаможніших квінтилів узагалі не зафіксовано випадків використання твердих видів палива, при цьому в домогосподарствах найнижчого рівня добробуту частка таких домогосподарств становить 20,3%. З даних таблиці також видно, що переважна більшість домогосподарств (77,3%) використовує мережевий природний газ для приготування їжі, в містах таких домогосподарств 84,8%, в сільській місцевості – 57,8%.

Використання твердих видів палива за місцем приготування їжі наведено в таблиці СН.9. Переважна більшість домогосподарств (81,7%) використовують для приготування їжі окреме приміщення у вигляді кухні. У міських поселеннях питома вага таких домогосподарств становить 91,8%, а в сільській місцевості – 76,3%. 10,8% домогосподарств використовують для приготування їжі інше місце в помешканні, у міських поселеннях таких місць менше (4,6%), ніж у сільській місцевості (14%), в окремі будівлі готують їжу лише 6,7% домогосподарств.

Таблиця СН.9. Використання твердого палива з розподілом за місцем приготування їжі

Відсотковий розподіл членів домогосподарств, що використовують тверді види палива, за місцем приготування їжі, Україна, 2012

	Місце приготування їжі:						Кількість членів домогосподарств, що використовують тверді види палива для приготування їжі
	В окремому приміщенні, що використовується як кухня	В іншому місці у помешканні	В окремій будівлі	Інше	Не вказано	Всього	
Регіон							
Північ	75,9	19,0	4,6	0,0	0,4	100,0	236
Захід	87,2	9,0	3,4	0,1	0,3	100,0	1022
Центр	66,6	2,4	11,0	0,0	20,0	100,0	37
Схід	58,2	13,7	28,1	0,0	0,0	100,0	134
Південь	(56,8)	(0,6)	(42,6)	(0,0)	(0,0)	100,0	22
Місцевість							
Міська	91,8	4,6	3,6	0,0	0,0	100,0	503
Велике місто	*	*	*	*	*	*	31
Мале місто	94,1	3,6	2,3	0,0	0,0	100,0	472
Сільська	76,3	14,0	8,3	0,1	1,2	100,0	947
Освіта голови домогосподарства							
Немає освіти	*	*	*	*	*	*	4
Початкова	90,8	4,1	4,2	0,9	0,0	100,0	144
Середня	78,9	13,3	7,0	0,0	0,8	100,0	999
Вища	86,3	5,9	6,9	0,0	0,9	100,0	302
Рівень добробуту							
Бідніші	81,6	11,4	6,1	0,1	0,8	100,0	1373
Багатші	(83,6)	(0,0)	(16,4)	(0,0)	(0,0)	(100,0)	77
Всього	81,7	10,8	6,7	0,1	0,8	100,0	1450

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Глава VII Водопостачання та санітарія



7. Водопостачання та санітарія

Безпечна, з санітарного погляду, питна вода – одна з найважливіших передумов збереження здоров'я. Небезпечна питна вода може переносити в собі хвороби, а також може бути забруднена хімічними і радіоактивними речовинами, що шкідливо впливають на здоров'я людини. Чиста питна вода запобігає поширенню захворювань.

Ціль 7 С, сформульована у Декларації тисячоліття, – за період з 1990 по 2015 рік удвічі скоротити частку людей, що не мають постійного доступу до безпечної питної води і базових санітарних умов. У плані дій «Світ, сприятливий для дітей» міститься заклик до скорочення, щонайменше на третину, числа домогосподарств, що не мають доступу до належних санітарно-гігієнічних умов і безпечної для здоров'я питної води за доступною ціною.

При проведенні обстежень МІКС 2012 застосовано такі показники:

Водопостачання

- Використання покращених джерел питної води.
- Використання належних методів очищення води.
- Час, необхідний для того, щоб дістатися до джерела води.
- Особа, що ходить по воду.

Санітарні умови

- Використання покращених санітарно-гігієнічних умов.

Детальнішу інформацію щодо водопостачання та санітарних умов, а також інші документи довідкового характеру можна отримати на сайті ЮНІСЕФ www.childinfo.org/wes.html.

7.1. Використання покращених джерел питної води

Розподіл населення домогосподарств за основними джерелами питної води наведено в таблиці WS.1 і на рис. WS.1. Населення, що користується покращеними джерелами питної води, – це особи, що проживають у домогосподарствах, де є один із таких типів водопостачання: водопровід, підведений до житла (будинку/квартири), до подвір'я/земельної ділянки, до сусідів, громадське водопостачання/водозабірна колонка, криниця/свердловина, захищена криниця, захищене джерело. Бутильована вода вважається покращеним джерелом питної води тільки в тому разі, якщо домогосподарство використовує її також для інших цілей, таких як миття рук і приготування їжі.

Загалом 98,2% населення України використовують покращені джерела питної води: 98,6% – у міських поселеннях і 97,1% – у сільській місцевості.

Джерела питної води, що використовує населення, різняться залежно від місцевості та рівня добробуту домогосподарств (таблиця WS.1).

У міських поселеннях 78,8% населення використовують питну воду з водопроводу, підведеного до помешкання, в сільській місцевості такий тип водопостачання мають лише 25%; при цьому залежно від рівня добробуту рівень цього показника коливається від 9,2% у першому квінтілі (найнижчий рівень добробуту) до 89,8% – у четвертому та 88,6% – у п'ятому (найвищий рівень добробуту), що значною мірою пояснюється належністю сільського населення до квінтілів з нижчим рівнем добробуту.

Майже половина сільського населення (48,3%) використовує як основне джерело питної води захищену криницю, в містах домогосподарств відповідна частка становить лише 5,7%; при цьому рівень показника коливається від 56,8% – у найбільш бідному квінтілі до 0,1% – у найбагатшому.

Таблиця WS.1. Використання покращених джерел питної води

Відсотковий розподіл населення домогосподарств за основними джерелами питної води і відсоток домогосподарств, що використовують покращені джерела питної води, Україна, 2012

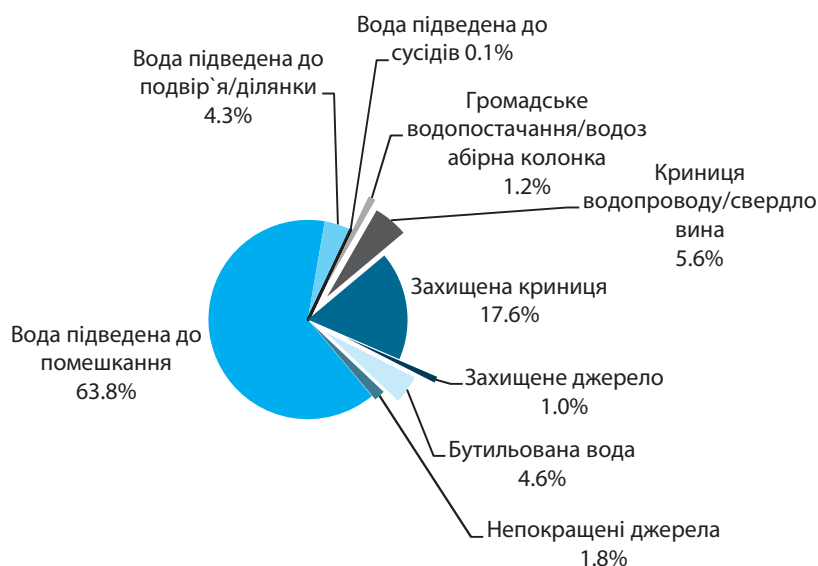
	Основне джерело питної води														Всього	Частка населення, що використовує покращені джерела питної води ¹	Кількість членів домогосподарств																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	Покращені джерела						Непокращені джерела																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	Водопровідна вода						Захищена криниця		Захищене джерело		Бутильована вода ²		Незахищена криниця					Незахищене джерело		Автоцистерна		Віз з баком/цистерною для води		Поверхневі води (річка, струмок, ставок тощо)		Бутильована вода ²																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	Вода, підведена до помешкання	Вода підведена до подвір'я/дільники	Вода, підведена до сусідів	Громадське водопостачання/водозабірні колонки	Криниця водопроводу / свердловина	Захищена криниця	Захищене джерело	Бутильована вода ²	Незахищена криниця	Незахищене джерело	Автоцистерна	Віз з баком/цистерною для води	Поверхневі води (річка, струмок, ставок тощо)	Бутильована вода ²																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Регіон																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		

¹Показник МІКС 4.1; Показник ЦРТ 7.8

² Для домогосподарств, що використовують як основне джерело питної води бутильовану воду, для означення джерела як покращеного використовується джерело, воду з якого використовують для інших цілей, таких як приготування їжі та миття рук.

* – показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Рис. WS.1. Відсотковий розподіл населення домогосподарств за джерелами питної води, Україна, 2012



У таблиці WS.2 подано методи очищення води, застосовувані в домогосподарствах. Членів домогосподарства запитували, яким чином вони обробляють воду, щоб зробити її безпечнішою для пиття. Серед можливих методів – кип'ятіння, додавання вибілювача або хлору та використання фільтра для води. У таблиці показано частку членів домогосподарств (у відсотках), які застосовують відповідні методи очищення води, окремо для всіх домогосподарств і окремо для домогосподарств, що використовують непокращені джерела питної води та при цьому застосовують належний метод очищення води.

Не використовували жодного методу очищення води 40,6% членів домогосподарств, у тому числі 32,2% – у міських поселеннях і 62,5% – у сільській місцевості. Метод кип'ятіння використовують 39% членів домогосподарств, зокрема 43,9% – у містах та 26,1% – у селах. Майже третина населення домогосподарств, і це переважно міські домогосподарства, використовує для очищення фільтр для води. Розповсюджений метод очищення води – її відстоювання. Його використовують 13,8% населення домогосподарств. Лише 2% населення домогосподарств використовують метод додавання вибілювача або хлору та 0,9% – фільтрування через тканину.

Таблиця WS.2. Очищення води в домогосподарствах

Відсотковий розподіл населення домогосподарств за методами очищення питної води, використовуваними в домогосподарстві, і відсоток населення, що мешкає в домогосподарствах з непокращеними джерелами питної води, що застосовує належний метод очищення води, Україна, 2012

	Метод очищення води, використовуваний у домогосподарстві							Кількість членів домогосподарств	Частка населення домогосподарств, які використовують непокращені джерела питної води і застосовують належний метод очищення води ¹	Кількість членів домогосподарств, що використовують непокращені джерела питної води
	Не використовується	Кип'ятіння	Додавання вибілювача / хлору	Фільтрування через тканину	Використання фільтра для води	Відстоювання	Інші			
Region										
Північ	46,8	31,9	0,8	0,9	26,2	12,2	0,8	5037	(18,3)	32
Захід	49,6	33,2	6,6	1,0	18,0	11,0	0,8	7040	41,7	76
Центр	53,7	28,6	2,0	0,1	19,3	8,6	0,3	3266	17,2	55
Схід	29,6	49,9	0,0	1,4	34,2	17,6	0,1	8943	24,4	218
Південь	32,0	42,0	0,0	0,2	34,9	16,0	0,4	4372	10,0	142
Міська										
Міська	32,2	43,9	0,5	1,0	33,3	15,3	0,5	20681	20,7	295
Велике місто	23,0	50,3	0,3	1,3	38,9	18,0	0,6	12353	25,8	219
Мале місто	45,9	34,6	0,8	0,6	25,1	11,3	0,3	8328	5,9	76
Сільська	62,5	26,1	5,8	0,5	11,4	9,7	0,5	7976	23,5	228
Основне джерело питної води										
Покращене	40,0	39,4	1,9	0,9	27,7	13,9	0,5	28134	-	-
Непокращене	76,0	17,6	4,0	1,4	4,0	6,2	0,9	523	21,9	523
Освіта голови домогосподарства										
Немає освіти	79,7	19,5	0,8	0,0	2,5	3,4	0,0	91	*	0
Початкова	59,9	32,5	3,5	0,3	5,9	18,4	0,2	837	*	22
Середня	48,6	36,1	3,0	0,8	18,1	13,6	0,5	13236	25,5	263
Вища	32,0	42,1	1,0	1,0	37,0	13,7	0,5	14482	20,0	238
Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	12	*	1
Рівень добробуту										
Найнижчий	67,8	24,2	4,6	0,6	5,2	8,7	0,6	5730	19,0	212
Нижчий від середнього	53,1	33,9	4,2	0,6	14,6	11,5	0,3	5732	25,5	69
Середній	38,7	41,5	0,9	1,1	24,9	14,9	0,3	5734	20,1	121
Вищий від середнього	26,7	46,1	0,1	0,9	38,5	16,4	0,8	5731	25,8	83
Найвищий	16,9	49,2	0,1	1,3	52,8	17,3	0,3	5731	28,4	39
Всього	40,6	39,0	2,0	0,9	27,2	13,8	0,5	28658	21,9	523

¹ Показник МІКС 4.2

Питна вода вважається належним чином очищеною, якщо використовується один з таких методів очищення: кип'ятіння, додавання вибілювача або хлору, використання фільтра для води, відстоювання.

Оскільки в домогосподарствах може використовуватися кілька методів очищення, сума відповідей може становити понад 100%.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

У таблиці WS.3 наведено дані щодо кількості часу, необхідного для того, щоб дістатися до джерела води, набрати її і повернутися додому, а в таблиці WS.4 – особи, що звичайно ходять по воду. Ці дані стосуються одного походу від будинку до джерела питної води і назад. Інформації про кількість походів за водою, зроблених протягом одного дня, не збирали.

Таблиця WS.3. Час, що витрачається на дорогу до джерела води

Відсотковий розподіл населення домогосподарств за часом, що витрачають користувачі покращених і непокращених джерел питної води на дорогу до джерела питної води, на забір води і на дорогу назад, Україна, 2012

	Час, що витрачається на дорогу до джерела питної води									Кількість членів домогосподарств
	Користувачі покращених джерел питної води				Користувачі непокращених джерел питної води				Всього	
	Вода підведена до житла	Менше від 30 хвилин	30 хвилин або більше	Не вказано	Вода підведена до житла	Менше від 30 хвилин	30 хвилин або більше	Не вказано		
Регіон										
Північ	94,4	3,9	0,9	0,3	0,3	0,2	0,1	0,0	100,0	5037
Захід	94,9	3,0	1,1	0,0	0,6	0,2	0,2	0,0	100,0	7040
Центр	92,1	5,6	0,6	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0	100,0	3266
Схід	94,6	1,8	1,1	0,1	0,3	1,9	0,2	0,0	100,0	8943
Південь	96,0	0,7	0,0	0,0	0,1	1,7	1,4	0,1	100,0	4372
Місцевість										
Міська	96,2	1,5	0,9	0,1	0,2	1,1	0,1	0,0	100,0	20681
Велике місто	96,2	0,9	1,0	0,1	0,2	1,4	0,1	0,0	100,0	12353
Мале місто	96,1	2,3	0,7	0,0	0,2	0,7	0,0	0,0	100,0	8328
Сільська	90,4	6,0	0,7	0,0	1,0	0,8	1,0	0,1	100,0	7976
Освіта голови домогосподарства										
Немає освіти	93,6	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	91
Початкова	91,1	5,4	0,9	0,0	1,4	0,7	0,5	0,0	100,0	837
Середня	93,2	3,9	0,8	0,1	0,6	0,9	0,6	0,0	100,0	13236
Вища	96,0	1,4	0,8	0,1	0,2	1,3	0,1	0,0	100,0	14482
Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
Рівень добробуту										
Найнижчий	86,1	8,9	1,2	0,0	1,1	1,3	1,2	0,1	100,0	5730
Нижчий від середнього	95,1	3,0	0,7	0,0	0,5	0,5	0,1	0,0	100,0	5732
Середній	96,2	0,9	0,6	0,2	0,1	1,8	0,2	0,1	100,0	5734
Вищий від середнього	97,3	0,5	0,6	0,0	0,2	1,2	0,1	0,0	100,0	5731
Найвищий	98,1	0,3	1,0	0,0	0,1	0,5	0,0	0,0	100,0	5731
Всього	94,6	2,7	0,8	0,1	0,4	1,1	0,3	0,0	100,0	28658

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Таблиця WS.3 показує, що в межах житла мають покращене джерело питної води 94,6% членів домогосподарств, при цьому в міських домогосподарствах – в 96,2%, у сільських – 90,4%. Члени 2,7% домогосподарств витрачають менше від 30 хвилин на те, щоб дістатися до джерела води і принести воду, 0,8% домогосподарств витрачають на це понад 30 хвилин.

Дані таблиці WS.4 показують, що 5,7% домогосподарств не мають джерела питної води в межах житла. Серед них у 34,7% домогосподарств особа, що забирає воду, – доросла жінка. Частка дорослих чоловіків, що забирає воду, становила 62,2%; випадки, де особа, що забирає воду, – дівчинка або хлопчик у віці до 15 років, не спостерігалися.

Таблиця WS.4. Особа, що забирає воду

Відсоток домогосподарств, де питна вода не підведена до житла, і відсотковий розподіл домогосподарств, де питна вода не підведена до житла, з розподілом за особами, які зазвичай забирають питну воду, що використовується в домогосподарстві, Україна, 2012

	Відсоток домогосподарств, де житла яких питна вода не підведена	Кількість домогосподарств	Особа, яка зазвичай забирає воду (у відсотках)							Кількість домогосподарств, де питна вода не підведена до житла
			Доросла жінка (15 років і старші)	Дорослий чоловік (15 років і старші)	Дівчинка (до 15 років)	Хлопчик (до 15 років)	НЗ	Не вказано	Всього	
Регіон										
Північ	6,8	2045	45,2	53,3	0,0	0,0	0,0	1,5	100,0	139
Захід	5,3	2346	30,6	67,7	0,0	0,0	1,3	0,3	100,0	124
Центр	7,5	1380	42,6	51,0	0,0	0,1	1,0	5,3	100,0	104
Схід	5,4	3731	24,5	72,7	0,0	0,0	0,0	2,8	100,0	203
Південь	3,9	1819	39,4	56,4	0,0	0,0	3,9	0,3	100,0	71
Місцевість										
Міська	3,8	8323	28,8	68,2	0,0	0,0	0,0	2,9	100,0	318
Велике місто	3,5	5000	19,8	76,5	0,0	0,1	0,0	3,7	100,0	177
Мале місто	4,2	3323	40,3	57,8	0,0	0,0	0,0	1,9	100,0	140
Сільська	10,7	2998	40,6	56,3	0,0	0,0	1,7	1,4	100,0	322
Освіта голови домогосподарства										
Немає освіти	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4
Початкова	11,1	416	(66,8)	(33,2)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	100,0	46
Середня	7,1	5259	37,3	59,8	0,0	0,0	0,8	2,1	100,0	375
Вища	3,8	5611	23,6	72,5	0,0	0,0	1,2	2,7	100,0	214
Не вказано	*	3	*	*	*	*	*	*	*	1
Рівень добробуту										
Найнижчий	14,3	2649	43,6	53,9	0,0	0,0	1,0	1,5	100,0	379
Нижчий від середнього	4,0	2126	30,7	65,6	0,0	0,0	1,9	1,8	100,0	85
Середній	3,7	2334	19,1	77,0	0,0	0,1	0,0	3,8	100,0	87
Вищий від середнього	2,7	2260	16,6	78,9	0,0	0,0	0,0	4,5	100,0	60
Найвищий	1,5	1953	(15,6)	(82,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(2,0)	(100,0)	30
Всього	5,7	11321	34,7	62,2	0,0	0,0	0,9	2,2	100,0	640

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

7.2. Використання покращених санітарно-гігієнічних умов

Покращеними санітарно-гігієнічними умовами вважають умови, що дозволяють гігієнічним способом видаляти людські екскременти, не допускаючи їх контакту з людиною. До покращених санітарно-гігієнічних умов належать туалет зі зливом або зливом, сполучений з системою каналізації, відстійником або вигрібною ямою; впорядкована вигрібна яма з вентиляцією, вигрібна яма з настилом і компостний туалет. Дані про використання покращених санітарно-гігієнічних умов в Україні наведені в таблиці WS.5.

Спільне використання покращених санітарно-гігієнічних умов кількома домогосподарствами ставить під сумнів безпечність відповідних умов і в зв'язку з цим класифікується як брак доступу до поліпшених санітарних умов і в контексті цього звіту (таблиці WS.6 та WS.8), і як показник ЦРТ.

Загалом в Україні майже все населення (98,9%) проживає в домогосподарствах з покращеними санітарно-гігієнічними умовами (таблиця WS.5).

Таблиця WS.5. Типи санітарно-гігієнічних умов

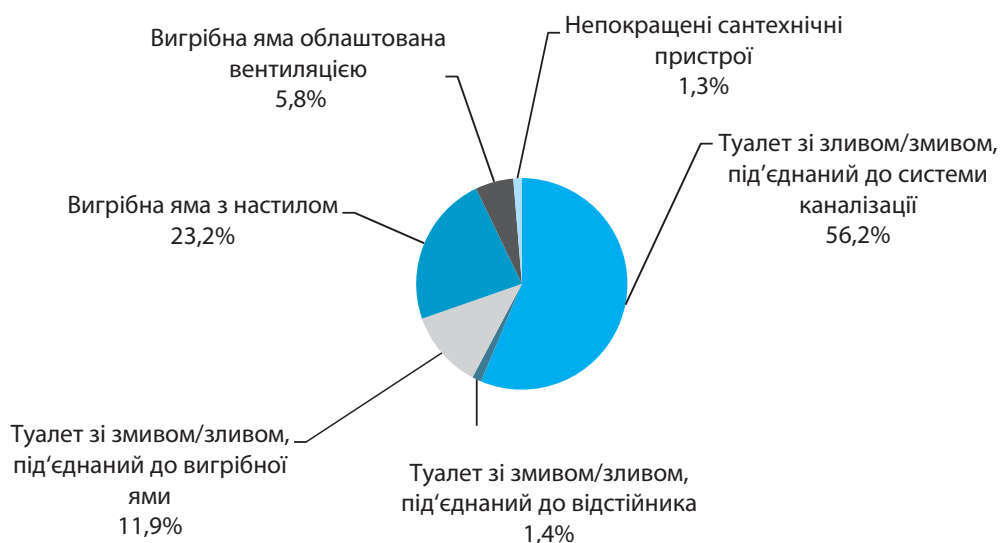
Відсотковий розподіл населення домогосподарств за типами туалетів, що використовують домогосподарства, Україна, 2012

	Тип туалету, яким користується домогосподарство										Не вказано	Всього	Кількість членів домогосподарств
	Покращені санітарно-гігієнічні умови						Непокращені санітарно-гігієнічні умови						
	Туалет зі зливом/зливом, під'єднаний до			Вигрібна яма облаштована з вентиляцією	Вигрібна яма з настилом	Компостний туалет	Туалет зі зливом/зливом, під'єднаний до чогось інше	Вигрібна яма без настилу/відкрита	Відро	Інше			
	системи каналізації	відстійника	вигрібної ями										
Регіон													
Північ	58,1	0,3	9,1	8,5	23,2	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1	100,0	5037
Захід	44,3	4,3	5,5	6,5	38,0	0,3	0,0	0,3	0,8	0,0	0,0	100,0	7040
Центр	42,7	0,4	16,0	3,5	31,6	2,0	0,0	1,5	2,3	0,0	0,0	100,0	3266
Схід	67,3	0,5	14,9	6,3	10,7	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	100,0	8943
Південь	60,7	1,0	16,3	2,6	18,9	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	100,0	4372
Місцевість													
Міська	74,9	0,7	10,8	3,2	9,9	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0	20681
Велике місто	86,5	0,2	8,2	2,7	2,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	12353
Мале місто	57,8	1,6	14,7	3,9	21,1	0,4	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0	100,0	8328
Сільська	7,8	3,2	14,6	12,7	57,9	0,9	0,0	1,1	1,7	0,0	0,1	100,0	7976
Освіта голови домогосподарства													
Немає освіти	13,3	10,2	21,6	0,0	45,8	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	3,5	100,0	91
Початкова	26,0	0,8	7,1	7,0	55,5	0,0	0,0	2,1	1,2	0,0	0,2	100,0	837
Середня	43,5	1,5	12,4	8,2	32,5	0,6	0,0	0,4	0,8	0,1	0,0	100,0	13236
Вища	69,9	1,3	11,7	3,6	12,8	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	100,0	14482
Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
Рівень добробуту													
Найнижчий	0,4	0,8	7,5	12,7	74,0	1,3	0,0	1,6	1,6	0,0	0,1	100,0	5730
Нижчий від середнього	15,7	2,0	28,8	13,3	38,4	0,6	0,0	0,3	0,7	0,0	0,1	100,0	5732
Середній	69,4	3,8	19,9	2,9	3,7	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0	5734
Вищий від середнього	96,0	0,6	3,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	100,0	5731
Найвищий	99,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5731
Всього	56,2	1,4	11,9	5,8	23,2	0,4	0,0	0,4	0,5	0,0	0,0	100,0	28658

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

З таблиці видно, що використання покращених санітарно-гігієнічних умов тісно пов'язане з добробутом і загальними умовами життя домогосподарства. У сільській місцевості населення головно використовує вигрібні ями з настилом, а в міських поселеннях, навпаки, найпоширеніші санітарно-гігієнічні умови – туалети зі зливом, з'єднані з системою каналізації або відстійником. У міських поселеннях найпоширеніші унітази зі зливним бачком, якими користуються 74,9% домогосподарств, туалети зі зливом і зливом, з'єднані з вигрібною ямою (10,8%) та вигрібні ями з настилом (9,9%). В сільській місцевості майже 60% домогосподарств використовують вигрібні ями з настилом. За рівнем добробуту 96,0% домогосподарств четвертого квінтіля (рівень добробуту вищий від середнього) і 99,7% домогосподарств найбагатшого квінтіля використовують унітази з бачком, а вигрібні ями з настилом – 74,0% домогосподарств найбільш бідного та 38,4% домогосподарств, де рівень добробуту нижчий від середнього.

Рис. WS.2. Використання покращених санітарно-гігієнічних умов, Україна, 2012



У ЦРТ і Спільній програмі ВООЗ/ЮНІСЕФ з моніторингу сектору водопостачання і санітарії домогосподарства класифікуються як такі, що мають непокрашені санітарно-гігієнічні умови, якщо вони прийнятні, але використовуються спільно членами двох або більше домогосподарств, або ці домогосподарства використовують громадський туалет.

Як показано в таблиці WS.6, в Україні використання населенням покращених санітарно-гігієнічних умов, які не використовуються спільно з іншими домогосподарствами, становить 97,7%. Слід відзначити, що в країні наявне спільне користування кількома домогосподарствами покращеними санітарно-гігієнічними умовами. Таке становище вказали 0,9% домогосподарств, які використовують такі санітарно-гігієнічні умови спільно з членами 5 і менше домогосподарств, а 0,3 % – спільно з членами понад 5 домогосподарств.

У доповіді 2008 р.³³ був представлений розроблений у рамках Спільної програми ВООЗ/ЮНІСЕФ новий спосіб подання кількісних даних про доступ до питної води та санітарних умов, а саме за допомогою розподілу та фільтрування даних про джерела питної води і санітарні умови та відображення їх у вигляді сходів. «Сходовий» формат дозволяє проводити аналіз тенденцій за допомогою триступеневої схеми даних про питну воду і чотириступеневої схеми даних про санітарні умови. Стосовно санітарних умов це дозволяє наочно подати розподіл населення так:

- частка тих, хто не використовує санітарно-гігієнічні умови взагалі;
- частка тих, хто використовує умови, що визначаються в програмі як «непокрашені»;
- частка тих, хто використовує спільно з членами інших домогосподарств санітарно-гігієнічні умови, які в іншому разі розглядалися б як покращені;
- частка тих, хто використовує покращені санітарно-гігієнічні умови.

У таблиці WS.7 показано відсотковий розподіл населення домогосподарств з розподілом за щаблями сходів «Питна вода» і «Санітарні умови». У таблиці також показано відсоткове співвідношення населення домогосподарств, що користуються покращеними джерелами питної води та санітарними умовами.

Загалом в Україні 95,9% населення домогосподарств використовують покращені джерела питної води та покращені санітарні умови. Доступність таких умов для жителів сільської місцевості (93,5%) виявилася на 3,4 відсоткового пункту нижче проти умов жителів міських поселень (96,9%). Також слід звернути увагу на членів домогосподарств з першого та середнього квінтилів, доступ яких до покращених джерел питної води і санітарних умов обмеженіший. Можна виділити найнижчу забезпеченість цими умовами для комфортного проживання в Центральному (92,7%) та Південному (93,5%) регіонах та найвищу в Північному (97,9%).

³³ СПМ ВООЗ/ЮНІСЕФ(2008), Доповідь з оцінення прогресу в досягненні ЦРТ: http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/1251794333-JMP_08_en.pdf.

Таблиця WS.6. Приватне та спільне використання санітарно-гігієнічних умов

Відсотковий розподіл населення домогосподарств залежно від того, чи використовує воно приватні або громадські санітарно-гігієнічні умови, з розподілом за користувачами покращених і непокращених санітарно-гігієнічних умов, Україна, 2012

	Домогосподарства, що використовують покращені санітарно-гігієнічні умови, які:					Домогосподарства, що використовують непокращені санітарно-гігієнічні умови, які					Випорожнення на відкритому місці (немає туалету, кущі, поле)	Всього	Кількість членів домогосподарств
	Не використовуються спільно з іншими домогосподарствами ¹	Є громадськими	Використовуються спільно з:		Не вказано	Не використовуються спільно з іншими домогосподарствами ¹	Є громадськими	Використовуються спільно з:		Не вказано			
			Членами не більш ніж 5 інших домогосподарств	Членами більш ніж 5 інших домогосподарств				Членами не більш ніж 5 інших домогосподарств	Членами більш ніж 5 інших домогосподарств				
Регіон													
Північ	98,3	0,1	0,2	0,7	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5037
Захід	97,9	0,0	0,8	0,1	0,0	1,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0	7040
Центр	94,1	0,4	1,1	0,6	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	3266
Схід	98,9	0,1	0,5	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	8943
Південь	96,7	0,0	2,8	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	4372
Місцевість													
Міська	98,3	0,1	1,0	0,4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	20681
Велике місто	98,4	0,0	1,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	12353
Мале місто	98,1	0,2	0,9	0,3	0,0	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0	8328
Сільська	96,1	0,1	0,7	0,3	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0	7976
Освіта голови домогосподарства													
Немає освіти	90,8	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	100,0	91
Початкова	96,2	0,0	0,1	0,0	0,1	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	100,0	837
Середня	97,0	0,1	1,2	0,4	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	13236
Вища	98,4	0,1	0,8	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	14482
Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
Рівень добробуту													
Найнижчий	95,2	0,2	1,1	0,2	0,0	3,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0	5730
Нижчий від середнього	97,5	0,2	0,6	0,6	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0	5732
Середній	97,9	0,0	1,5	0,5	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5734
Вищий від середнього	98,6	0,0	0,8	0,4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5731
Найвищий	99,2	0,0	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	5731
Всього	97,7	0,1	0,9	0,3	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	28658

¹ Показник МІКС 4.3; показник ЦРТ 7.9.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Таблиця WS.7. Доступ до покращених джерел питної води та покращених санітарних умов

Відсотковий розподіл населення домогосподарств за доступом до покращених джерел питної води і покращених санітарних умов, Україна, 2012

	Відсоток населення домогосподарств, які:										Кількість членів домогосподарств
	Мають доступ до покращених джерел питної води ¹		Не мають доступу до покращених джерел питної води	Всього	Мають доступ до покращених санітарних умов ²	Не мають доступу до покращених джерел питної води			Всього	Мають доступ до покращених джерел питної води і покращених санітарних умов	
	Вода підведена до житла, земельної ділянки або двору	Інші покращені джерела				Санітарно-гігієнічні умови, що використовуються спільно	Непокращені санітарно-гігієнічні умови	Випорожнення на відкритому місці			
Регіон											
Північ	69,6	29,8	0,6	100,0	98,3	1,0	0,7	0,0	100,0	97,9	5037
Захід	56,3	42,7	1,1	100,0	97,9	0,9	1,1	0,0	100,0	97,0	7040
Центр	57,3	41,0	1,7	100,0	94,1	2,1	3,8	0,0	100,0	92,7	3266
Схід	86,1	11,5	2,4	100,0	98,9	0,9	0,2	0,0	100,0	96,4	8943
Південь	86,4	10,3	3,2	100,0	96,7	3,0	0,3	0,0	100,0	93,5	4372
Місцевість											
Міська	87,7	10,9	1,4	100,0	98,3	1,5	0,2	0,0	100,0	96,9	20681
Велике місто	93,8	4,4	1,8	100,0	98,4	1,6	0,0	0,0	100,0	96,7	12353
Мале місто	78,7	20,4	0,9	100,0	98,1	1,3	0,5	0,0	100,0	97,2	8328
Сільська	33,5	63,6	2,9	100,0	96,1	1,1	2,7	0,1	100,0	93,5	7976
Освіта голови домогосподарства											
Немає освіти	75,6	24,4	0,0	100,0	90,8	0,0	5,6	3,5	100,0	90,8	91
Початкова	42,5	54,9	2,6	100,0	96,2	0,3	3,3	0,2	100,0	94,4	837
Середня	62,9	35,1	2,0	100,0	97,0	1,7	1,3	0,0	100,0	95,1	13232
Вища	83,2	15,1	1,6	100,0	98,4	1,2	0,4	0,0	100,0	96,8	14482
Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
Рівень добробуту											
Найнижчий	22,9	73,4	3,7	100,0	95,2	1,5	3,2	0,1	100,0	91,8	5730
Нижчий від середнього	56,6	42,2	1,2	100,0	97,5	1,4	1,0	0,1	100,0	96,4	5732
Середній	88,8	9,0	2,1	100,0	97,9	1,9	0,2	0,0	100,0	95,8	5734
Вищий від середнього	96,8	1,7	1,4	100,0	98,6	1,2	0,2	0,0	100,0	97,2	5731
Найвищий	98,0	1,3	0,7	100,0	99,2	0,8	0,0	0,0	100,0	98,6	5731
Всього	72,6	25,5	1,8	100,0	97,7	1,4	0,9	0,0	100,0	95,9	28658

¹ Показник МІКС 4.1; показник ЦРТ 7.8.

² Показник МІКС 4.3; показник ЦРТ 7.9.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Глава VIII Репродуктивне здоров'я



8. Репродуктивне здоров'я

8.1. Показники та вікові тенденції народжуваності

Усім жінкам у віці 15–49 років під час проведення МІКС-2012 було поставлене питання про історію вагітностей. Жінок запитували про загальну кількість вагітностей, які закінчилися народженням живої дитини, мертво-народженням, викиднем або абортom. Спочатку в історію вагітностей вписувалась інформація про останню вагітність, потім – про попередню, далі – про ту, що передувала попередній, і так далі. Щодо кожної вагітності, яка закінчилась живонародженням, записувалися дані щодо статі дитини, вижила вона чи ні, вік дитини на момент проведення обстеження (для живих дітей) та вік на момент смерті (для дітей, які померли).

Загальний коефіцієнт народжуваності – це відношення кількості народжених (живими) протягом певного періоду (найчастіше протягом календарного року) до середньорічної чисельності наявного населення, виражене в розрахунку на 1000 населення.

Повікові коефіцієнти народжуваності були розраховані як кількість народжень на 1000 жінок відповідної вікової групи (щодо групи жінок віком 15–19 років також враховано число народжених у матерів віком до 15 років, щодо групи жінок віком 45–49 років – число народжень у матерів старших від 49 років).

Спеціальний коефіцієнт народжуваності відображає відношення кількості живонароджених у жінок віком 15–49 років протягом певного періоду до середньої чисельності жінок цього віку за той же період та виражається в перерахунку на 1000 жінок.

Сумарний коефіцієнт народжуваності показує середню кількість дітей, яку жінка може народити до закінчення свого репродуктивного віку, якщо збережуться поточні рівні народжуваності відповідних вікових груп.

Оскільки в запитальник був внесений модуль з історії вагітностей, таблиця RH.1 створювалася на основі даних з історії народжень, а зазначені коефіцієнти стосуються трирічного періоду (1–36 місяців) перед проведенням обстеження, що створює можливості для забезпечення вірогіднішої інформації (за таких умов до розрахунку взято достатню кількість випадків, що дозволяє уникнути ризику статистичної неточності оцінок) і водночас відображає сучасну (поточну) ситуацію. **Вікові коефіцієнти народжуваності** були розраховані як кількість народжень на 1000 жінок відповідної вікової групи. **Чисельники** при розрахунку вікових коефіцієнтів народжуваності – кількість живонароджень, які відбулися за три роки, що передували обстеженню, у матерів відповідного віку (п'ятирічної вікової групи) на момент народження дитини. У **знаменнику** – кількість жінок-років, що прожили респондентки у кожній з п'ятирічних вікових груп протягом вказаного проміжку часу.

Таблиця RH.1 Коефіцієнти народжуваності

Коефіцієнт народжуваності серед підлітків, повікові та сумарний коефіцієнти народжуваності, коефіцієнт фертильності та загальний коефіцієнт народжуваності протягом трьох років, що передували проведенню обстеження, за типом місцевості, Україна, 2012

	Місцевість				Всього
	Міська	Велике місто	Мале місто	Село	
Вік					
15–19 ¹	29	22	40	48	34
20–24	80	69	97	136	92
25–29	86	75	106	116	92
30–34	50	45	58	58	52
35–39	21	22	19	24	21
40–44	2	2	3	3	2
45–49	1	0	1	0	0
Сумарний коефіцієнт народжуваності	1,3	1,2	1,6	1,9	1,5
Коефіцієнт фертильності	45	40	54	64	49
Загальний коефіцієнт народжуваності	5,1	4,5	6,2	7,2	5,6

¹ Показник МІКС 5.1; Показник ЦРТ 5.4.

Повікові коефіцієнти наведено з розрахунку на 1000 жінок. Показники для вікової групи 45–49 років можуть бути менш точні у зв'язку з малою кількістю випадків. Коефіцієнти наведено з розрахунку на період 1–36 місяців до проведення обстеження.

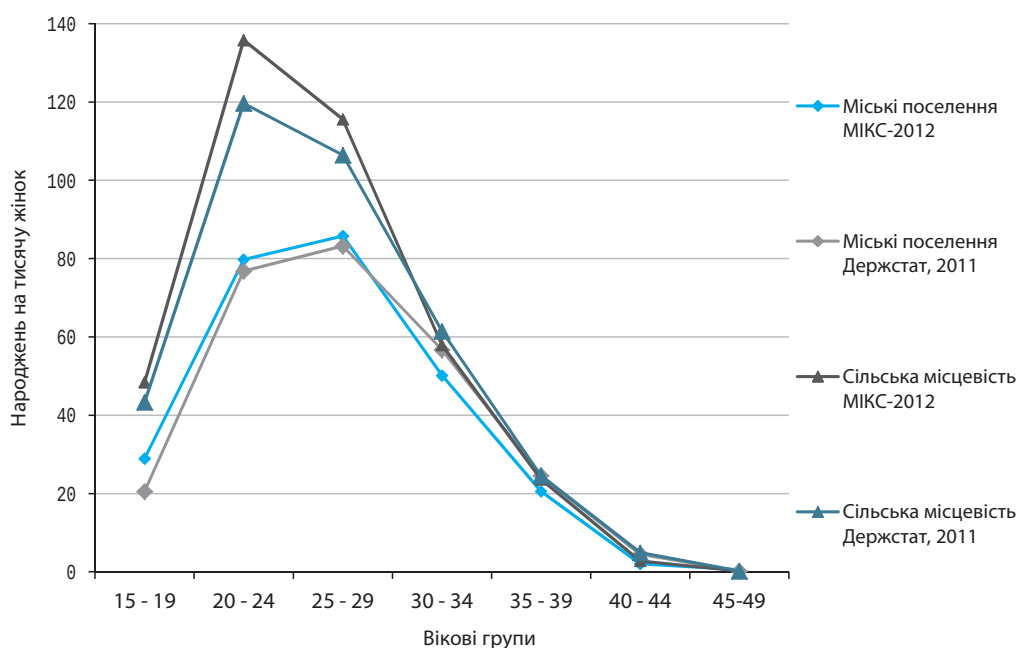
Сумарний коефіцієнт народжуваності виражено в розрахунку на жінку віком 15–49 років.

Коефіцієнт фертильності виражено в розрахунку на 1000 жінок віком 15–49 років.

Загальний коефіцієнт народжуваності виражено в розрахунку на 1000 населення.

Інтенсивність народжуваності в сільській місцевості в Україні вища, ніж у міських поселеннях, однак різниця у повікових рівнях народжуваності суттєва в групах жінок віком від 15 до 34 років, тоді як у старших репродуктивних групах жінок розходження щодо дітородної активності у поселеннях різного типу неістотні. Важлива тенденція повікової народжуваності останніх років, що знайшла підтвердження при проведенні обстеження, – зближення рівнів народжуваності в жінок вікової групи 20–29 років (92 народжених на 1000 жінок відповідного віку серед жінок віком 20–24 роки та 25–29 років). Втім у поселеннях різного типу найбільша дітородна активність спостерігається в цих двох вікових групах. Якщо в сільській місцевості лідером як і раніше залишається група жінок віком 20–24 роки (136 народжень на 1000 жінок цього віку), то в міських поселеннях внесок жінок віком 25–29 років мають найвищий повіковий коефіцієнт народжуваності (86 народжень на 1000 жінок цього віку) (рис. RH.1).

Рис. RH.1. Повікові коефіцієнти народжуваності в жінок у міських поселеннях і сільській місцевості, за даними МІКС-2012 і даними державної статистики³⁴ 2011 р., на 1000 жінок відповідного віку, Україна, 2012



Інтенсивність народжуваності в наймолодшій репродуктивній групі опитаних жінок була майже втричі менша, ніж у 20–24-річних жінок. Рівень народжуваності жінок віком 30–34 роки становив 52 народжених на 1000 жінок зазначеного віку, що у 1,8 разу менше, ніж у попередній віковій групі жінок (таблиця RH.1). Загалом отримані під час проведення обстеження результати узгоджуються з даними державної статистики.

За даними МІКС-2012 (таблиця RH.2), значення сумарного показника народжуваності наближалось до розрахованого за даними державної статистики – 1,5 (на 2011 рік). Традиційно жінкам сільської місцевості притаманна більша інтенсивність народжуваності, ніж мешканкам міських поселень. Сумарний показник народжуваності в сільській місцевості становив 1,9, тоді як у міських поселеннях він був на рівні 1,3 у розрахунку на одну жінку, при цьому у великих містах він був ще нижчий – 1,2. Значення цього показника коливається від 1,3 – у Північному регіоні до 1,7 – у Західному. Жінки з середнім рівнем освіти мають вищий показник проти жінок з вищим рівнем освіти. Відносно високий сумарний показник народжуваності був у домогосподарствах із низьким рівнем добробуту.

³⁴ Державна служба статистики України. Населення України за 2011 рік. Демографічний щорічник. – К., 2012. – Електронний ресурс. Режим доступу – http://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2012/12_2012/zb_nasel_2011.zip.

Таблиця RH.2. Коефіцієнт народжуваності серед підлітків та сумарні коефіцієнти народжуваності

Коефіцієнти народжуваності серед підлітків, сумарний коефіцієнт народжуваності, відсоток вагітних на цей час жінок віком 15–49 років і середня кількість дітей, народжених жінками віком 40–49 років протягом трьох років, що передували проведенню обстеження, Україна, 2012

	Коефіцієнти народжуваності серед підлітків ¹ (Повіковий коефіцієнт народжуваності для жінок віком 15–19 років)	Середня кількість дітей, народжених жінками віком 40–49 років	Відсоток вагітних на даний час жінок віком 15–49 років	Сумарний коефіцієнт народжуваності
Регіон				
Північ	24	2,5	2,4	1,3
Захід	33	4,5	2,4	1,7
Центр	32	4,0	1,5	1,4
Схід	39	2,4	1,0	1,4
Південь	44	2,4	1,5	1,6
Місцевість				
Міська	29	2,6	1,9	1,3
Велике місто	22	2,2	1,2	1,2
Мале місто	40	3,5	2,7	1,6
Сільська	48	3,9	1,4	1,9
Освіта матері				
Середня	57	3,6	2,1	1,9
Вища	19	2,7	1,1	1,3
Рівень добробуту				
Найнижчий	76	3,9	2,5	2,0
Нижчий від середнього	40	3,1	0,8	1,9
Середній	26	3,2	4,0	1,2
Вищий від середнього	18	2,2	0,5	1,3
Найвищий	26	2,2	1,2	1,3
Всього	34	3,1	1,6	1,5

¹ Показник МІКС 5.1; показник ЦРТ 5.4

У таблиці RH.3 подано повікові коефіцієнти народжуваності за двадцятирічний період, що передував обстеженню, із розподілом на окремі п'ятирічні періоди: 0–4, 5–9, 10–14 і 15–19 роки. Показники були розраховані за даними щодо живонароджених дітей, інформацію щодо яких взято з модуля історії вагітностей опитаних жінок.

Згідно з даними офіційної статистики, головною характеристикою змін у народжуваності в Україні в останні два десятиліття стало стрімке зниження інтенсивності народжуваності протягом 1990-х років та певне по-жвавлення дітородної активності в 2002–2012 рр. Повікові коефіцієнти народжуваності, розраховані за даними МІКС, відображають ситуацію 5–9-річного періоду, що передував обстеженню, були нижчими, ніж аналогічні показники 15–19-річної давнини (окрім групи жінок віком 25–29 років). Наприклад, коефіцієнт народжуваності у жінок віком 15–19 років знизився з 51 народжень на 1000 жінок цього віку за період 15–19 років перед обстеженням до 29 народжень на 1000 жінок у період 5–9 років перед обстеженням. Своєю чергою, повікові коефіцієнти народжуваності за період, що охоплює останні 5 років перед обстеженням, виявилися вищими за отримані для періоду 5–9 років до проведення дослідження (окрім жінок віком 20–24 та 40–44 роки).

Важлива ознака сучасної народжуваності в Україні – так зване постаріння материнства, що виявляється у вищих темпах зростання коефіцієнтів народжуваності в жінок старших від 25 років проти молодших вікових репродуктивних груп. В останні роки відбувається зближення коефіцієнтів народжуваності у жінок вікових груп 20–24 і 25–29 років. Якщо раніше 20–24-річним жінкам була притаманна найвища дітородна активність (таблиця RH.3, рис. RH.2), то є всі підстави очікувати, що в найближчі роки їхнє місце займе група жінок 25–29 років.

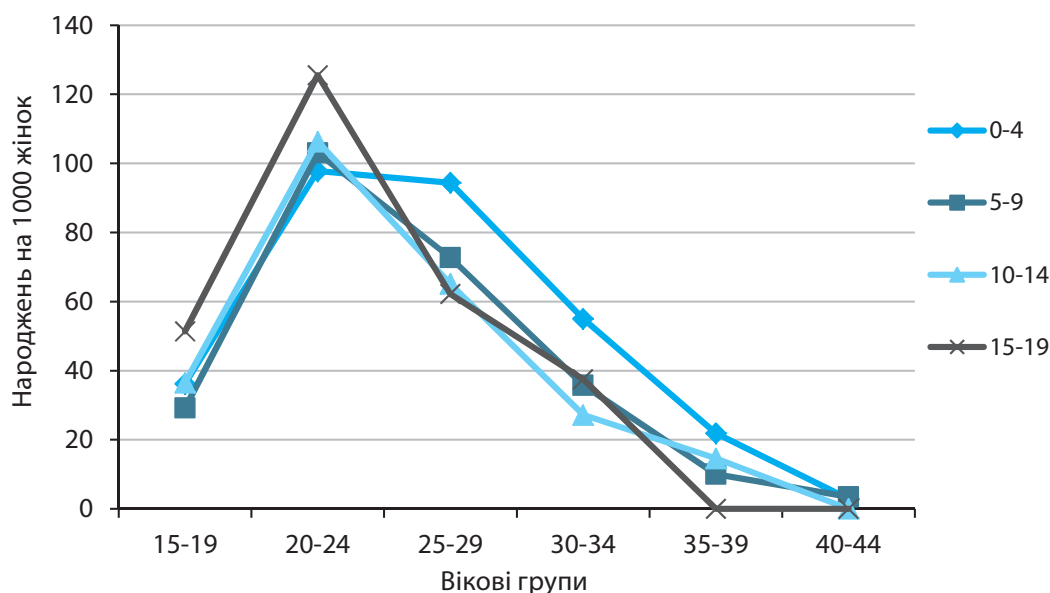
Таблиця RH.3. Тенденції повікових коефіцієнтів народжуваності

Повікові коефіцієнти народжуваності для п'ятирічних проміжків, що передували проведенню обстеження, за віком матері при пологах, Україна, 2012

	Кількість років до проведення обстеження			
	0–4	5–9	10–14	15–19
Вік матері при пологах				
15–19	36	29	37	51
20–24	98	103	106	126
25–29	94	73	65	62
30–34	55	36	27	38
35–39	22	10	15	нз
40–44	3	4	нз	нз
45–49	1	нз	нз	нз

Повікові коефіцієнти вказано в розрахунку на 1000 жінок; нз – не застосовно.

Рис. RH.2. Повікові коефіцієнти народжуваності за періодами, що передували обстеженню, за віком матері при народженні дитини, Україна, 2012



Таблиця RH.4 відображає розподіл жінок за загальною кількістю народжених ними дітей. Окремо надано відповідну інформацію щодо сукупності опитаних жінок, які на момент проведення обстеження перебували у шлюбі.

Таблиця RH.4 підтверджує, що шлюбний стан в Україні залишається вагомим фактором народжуваності. Середня кількість народжених дітей у заміжніх жінок виявилася більшою, ніж та, що була розрахована для всієї сукупності опитаних жінок (відповідно, 1,4 і 1,1).

Цілком логічним виглядає те, що кількість дітей, народжених жінкою, зростає з підвищенням її віку. Занепокоєння викликає той факт, що у жінок, чия дітородна активність підходить до завершення (45–49 років), середня кількість народжених дітей не більш ніж 2, тобто нижче від межі простого відтворення населення. Навіть найвищий показник у заміжніх жінок віком 45–49 років становить лише 1,7. Також примітна риса, що різниця між показниками середньої кількості народжених дітей у загальній сукупності жінок і в тих, які на момент опитування перебували у шлюбі, була істотна лише у молодих вікових групах (рис. RH.3).

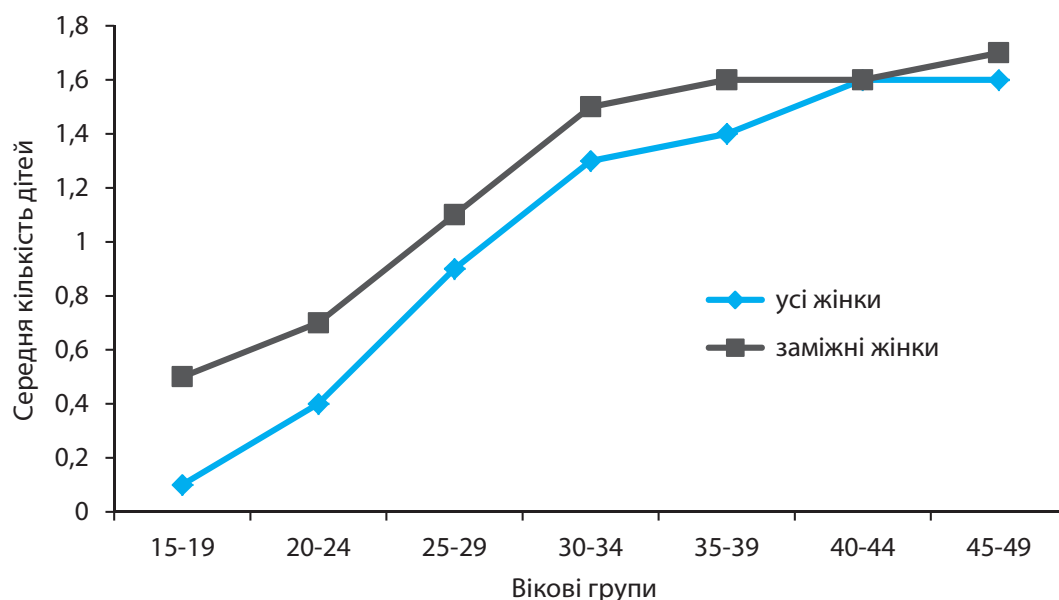
Серед жінок найстаршої дітородної групи (45–49 років) частка тих, що ніколи не народжували, становить 6,7%, серед заміжніх жінок цей показник ще нижчий (4,4%). Частку бездітних 45–49-річних жінок можна розглядати як рівень остаточної бездітності покоління жінок, яке вони репрезентують. У структурі жінок за кількістю народжених дітей переважають ті, що народили лише одну дитину (серед усіх опитаних жінок – 38,8%, серед заміжніх – 44,4%). Серед заміжніх жінок, якщо порівнювати з усією сукупністю, доволі значна частка жінок з двома дітьми – 35,2%; а трьох дітей мали 6,0% заміжніх жінок.

Таблиця RH.4. Діти, народжені протягом життя, та живі діти, за віком

Відсотковий розподіл усіх жінок та одружених за кількістю народжених дітей, середня кількість дітей, народжених жінкою протягом життя та середня кількість живих дітей, за віком, Україна, 2012

	Кількість народжених дітей						Кількість жінок	Середня кількість народжених дітей	Середня кількість живих дітей
	0	1	2	3	4	5+			
Вік									
15–19	95,5	4,0	0,2	0,2	0,0	0,0	733	0,05	0,05
20–24	66,8	27,7	4,8	0,6	0,1	0,0	1075	0,39	0,39
25–29	33,5	46,8	17,1	2,2	0,3	0,1	1402	0,89	0,88
30–34	15,7	45,6	31,8	5,4	0,8	0,7	1200	1,33	1,31
35–39	10,0	46,3	36,5	5,4	1,0	0,7	1200	1,44	1,42
40–44	5,5	46,0	39,0	7,7	0,8	0,9	1204	1,56	1,54
45–49	6,7	39,1	42,7	9,1	1,6	0,9	1191	1,64	1,61
Всього	29,3	38,8	26,1	4,6	0,7	0,5	8006	1,11	1,09
Одружені на цей час жінки									
Вік									
15–19	55,9	39,1	1,2	3,8	0,0	0,0	48	0,53	0,53
20–24	41,9	47,7	9,1	1,1	0,2	0,0	509	0,70	0,70
25–29	19,6	55,0	22,4	2,7	0,3	0,1	981	1,09	1,08
30–34	10,0	45,5	36,7	5,9	1,0	0,9	920	1,46	1,45
35–39	6,3	41,9	43,5	6,1	1,4	0,9	913	1,58	1,56
40–44	3,6	41,3	45,4	8,1	0,8	0,8	849	1,65	1,63
45–49	4,4	34,9	47,1	11,1	1,3	1,2	831	1,75	1,72
Всього	12,9	44,4	35,2	6,0	0,8	0,7	5051	1,40	1,39

Рис. RH.3. Середня кількість дітей, народжених усіма жінками і тими, які на момент обстеження перебували у шлюбі, за віковими групами.



8.2. Вік матері при перших пологах та раннє дітонародження

Важлива характеристика народжуваності – вік матері при народженні дитини та особливо вік матері при перших пологах. Ця характеристика визначальна для формування більшості тенденцій, пов'язаних зі здоров'ям, професійним розвитком, матеріальним становищем жінки (матері), дитини, сім'ї. У таблиці RH.5 показано розподіл жінок у віці 15–49 років, які народили дитину до виповнення конкретного віку, залежно від віку матері на момент проведення обстеження, частка жінок, які ніколи не народжували, а також середній вік при перших пологах.

У віці 20–24 роки дві третини жінок ще ніколи не народжували, але вже в жінок старшої п'ятирічної вікової групи (25–29 років) частка тих, що ніколи не народжували, удвічі зменшується і становить лише третину жінок відповідного віку. Результати обстеження виявили суттєву особливість: частка жінок, які народили дитину до виповнення 20, а також 22 років, збільшується з підвищенням віку жінок, які репрезентували різні покоління. Так, серед жінок у віці 25–29 років 13,6% повідомили, що перші пологи у них були до 20 років, а частка таких відповідей серед жінок у віці 40–44 роки становила 26,9%.

Таблиця RH.5. Вік матері при перших пологах, за віковими групами

Відсоток жінок віком 15–49 років, що народили дитину до настання певного віку, відсоток жінок, що ніколи не народжували, та медіанний вік жінки при перших пологах, за віковими групами, Україна, 2012

	Відсоток жінок, що народили дитину до вказаного віку							Відсоток жінок, що ніколи не народжували	Кількість жінок	Медіанний вік жінки при перших пологах
	15	18	20	22	25	27	30			
Вік										
15–19	0,1	нз	нз	нз	нз	нз	нз	95,5	733	в
20–24	0,0	4,4	14,5	нз	нз	нз	нз	66,8	1075	в
25–29	0,0	3,3	13,6	30,4	54,1	нз	нз	33,5	1402	22
30–34	0,0	4,6	19,5	39,3	60,7	71,0	80,6	15,7	1200	22
35–39	0,1	7,0	23,5	45,7	68,5	75,4	82,2	10,2	1200	21
40–44	0,2	5,5	26,9	49,9	75,8	82,0	88,2	5,5	1204	21
45–49	0,4	3,5	17,8	44,4	74,1	82,4	88,4	6,7	1191	22
25–49	0,1	4,7	20,0	41,6	66,2	74,6	80,7	14,9	6197	22

нз – не застосовно.

в – значення опущено, бо менш ніж 50% жінок народили дитину до віку початку відповідної вікової групи.

Таблиця RH.6 містить інформацію про медіанний вік матерів при перших пологах залежно від віку жінок на момент опитування та деяких інших характеристик. Загалом серед жінок віком 25–49 років, які мешкали у міських поселеннях, медіанний вік при народженні першої дитини (22,3 року) перевищував відповідний показник у жінок сільської місцевості (21,5 року). За регіонами медіанний вік при народженні першої дитини варіював від 21,7 року – в Східному до 22,6 року – в Північному. Жінки з вищим рівнем освіти мали вищий показник проти жінок із середнім рівнем. Зі зростанням рівня добробуту підвищується й медіанний вік матері при народженні першої дитини: в жінок, які увійшли до найбіднішої групи, показник ледве перевищував 21 рік, а для тих, що належать до найбагатшої групи, досягав 22,6 року.

Таблиця RH.6. Медіанний вік матері при перших пологах

Медіанний вік при перших пологах серед жінок віком 25–49 років, за віком на цей час, Україна, 2012

	Вік на цей час					Жінки у віці 25–49 років
	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	
Регіон						
Північ	22,7	23,2	22,9	22,5	22,2	22,6
Захід	21,8	21,8	21,7	22,5	22,0	22,0
Центр	22,4	22,3	22,3	21,4	21,8	22,0
Схід	22,3	22,0	21,5	20,6	21,9	21,7
Південь	22,3	22,4	22,3	21,9	22,8	22,5
Місцевість						
Міська	22,7	22,7	22,1	21,8	22,3	22,3
Велике місто	22,8	22,8	23,0	21,8	22,5	22,6
Мале місто	22,3	22,6	21,5	21,7	21,8	21,8
Сільська	21,5	21,3	21,3	21,5	21,8	21,5
Освіта						
Середня	21,6	21,1	20,8	20,8	21,8	21,2
Вища	22,6	23,1	22,4	22,1	22,3	22,4
Рівень добробуту						
Найнижчий	21,2	21,1	21,3	21,1	21,3	21,2
Нижчий від середнього	21,9	21,6	21,1	22,2	22,0	21,8
Середній	22,5	22,4	21,5	21,4	22,5	22,1
Вищий від середнього	22,8	22,3	22,2	22,3	22,5	22,4
Найвищий	23,2	23,3	22,7	21,5	22,5	22,6
Всього	22,3	22,3	21,8	21,7	22,2	22,1

Вагітність у підлітковому віці, ранні пологи, виконання материнської ролі занадто юною дівчиною, формування особистості якої ще зазнає значного зовнішнього впливу, підвищують ризик появи негативних наслідків, що пов'язані насамперед зі здоров'ям молодшої матері та її дитини, а також із матеріальним становищем. Проблеми продовження освіти, оволодіння професією та інші можуть зумовлювати несприятливі соціально-економічні наслідки як для матері, так і для її дитини.

У МІКС коефіцієнти народжуваності серед дівчат-підлітків (повіковий коефіцієнт народжуваності в жінок віком 15–19 років) розраховували на основі даних щодо пологів, отриманих з модуля історії вагітностей, у жінок вікової групи 15–19 років – протягом трьох років (1–36 місяців), що передували опитуванню.

За результатами обстеження в Україні коефіцієнт народжуваності серед дівчат-підлітків становив 34 на 1000 жінок віком 15–19 років.

Таблиця RH.7 показує частки жінок віком 15–19 років, які народили живу дитину, вагітні першою дитиною, увійшли в період дітонародження (тобто загальну кількість жінок, які народили живу дитину або були вагітні на момент проведення обстеження), а також частку жінок віком 15–19 років, які народили живу дитину до 15 років, та частку жінок віком 20–24 роки, які народили живу дитину, перебуваючи у віці до 18 років. У дівчат віком 15–17 років спостерігалися поодинокі випадки народження дитини та вагітності першою дитиною. Серед жінок у віці 18 років, частка тих, хто вже мав досвід вагітності, стрімко зростає – майже 11% повідомили про такий досвід, тоді як серед тих, кому вже виповнилося 17 років, частка таких становить лише 1,6%. Ще вищий показник був у 19-річних опитаних жінок (14,6%).

Спостерігається значна варіація частки жінок у віці 15–19 років, які народили дитину або були вагітними, у поселеннях різного типу: в сільській місцевості така частка була у 2 рази вища, ніж у міських поселеннях. У великих містах найменша імовірність раннього дітонародження. Освітній рівень і навіть орієнтація на здобуття вищої освіти залишаються потужним фактором народжуваності: серед молодих жінок з вищою освітою лише 1,8% народили дитину проти 6% жінок, що мають середню освіту.

Таблиця RH.7. Раннє дітонародження

Відсоток жінок віком 15–19 років, що народили живу дитину або вагітні першою дитиною, відсоток жінок що будь-коли були вагітними, відсоток жінок, що народили дитину до 15 років, та відсоток жінок віком 20–24 роки, що народили живу дитину до 18 років, Україна, 2012

	Відсоток жінок віком 15–19 років, які:				Кількість жінок віком 15–19 років	Відсоток жінок віком 20–24 роки, які народили живу дитину до 18 років ¹	Кількість жінок віком 20–24 роки
	Народили живу дитину	Вагітні першою дитиною	Будь-коли були вагітними	Народили живу дитину до 15 років			
Вік жінки							
15	0,2	0,0	0,2	0,0	151	нз	нз
16	0,0	0,8	0,8	0,0	176	нз	нз
17	1,6	0,0	1,6	0,0	148	нз	нз
18	10,1	0,6	10,7	0,3	128	нз	нз
19	13,3	1,3	14,6	0,1	131	нз	нз
20	нз	нз	нз	нз	нз	1,9	169
21	нз	нз	нз	нз	нз	5,2	188
22	нз	нз	нз	нз	нз	7,4	233
23	нз	нз	нз	нз	нз	4,1	256
24	нз	нз	нз	нз	нз	2,7	229
Регіон							
Північ	2,7	0,0	2,7	0,0	111	3,2	197
Захід	3,4	1,2	4,6	0,1	254	4,9	292
Центр	4,2	1,1	5,2	0,0	69	5,5	88
Схід	6,6	0,0	6,6	0,2	221	4,8	349
Південь	4,8	0,0	4,8	0,0	78	3,0	149
Місцевість							
Міська	3,7	0,0	3,7	0,1	521	3,9	818
Велике місто	2,7	0,0	2,7	0,2	310	1,5	516
Мале місто	5,2	0,0	5,2	0,0	212	8,0	301
Сільська	6,4	1,8	8,2	0,0	212	5,8	258
Освіта							
Середня	6,0	0,5	6,5	0,1	432	10,4	233
Вища	1,8	0,6	2,3	0,0	300	2,7	842
Рівень добробуту							
Найнижчий	11,6	1,9	13,5	0,0	110	6,4	136
Нижчий від середнього	6,1	0,9	7,1	0,0	176	4,1	201
Середній	4,0	0,0	4,0	0,0	102	7,6	218
Вищий від середнього	2,1	0,0	2,1	0,3	161	2,9	242
Найвищий	1,1	0,0	1,1	0,0	184	2,3	278
Всього	4,5	0,5	5,0	0,1	733	4,4	1075

¹ Показник МІКС 5.2.

нз – не застосовно.

Таблиця RH.8 містить інформацію щодо жінок, які народили живу дитину і до 15 років. Хоча в Україні й трапляються випадки народження дитини в дівчат до 15 років, але їх кількість незначна – всього 0,1% усіх жінок фертильного віку повідомили про народження дитини до 15 років. Певної тенденції дітонародження до 15 років між віковими групами не простежується. За даними державної статистики, 2011 р. в Україні частка дітей народжених дівчатками, яким ще не виповнилося 15 років, у загальній сукупності новонароджених становила 0,03%.

Таблиця RH.8. Тенденції раннього дітонародження (до 15 років)

Відсоток жінок, які народили живу дитину до 15 років, з розподілом за типом місцевості та віковими групами, Україна, 2012

	Місто		в тому числі:				Село		Всі	
			Велике місто		Мале місто					
	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 15 років	Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 15 років	Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 15 років	Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 15 років	Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 15 років	Кількість жінок віком 15–49 років
Вік										
15–19	0,1	521	0,2	310	0,0	212	0,0	212	0,1	734
20–24	0,0	818	0,0	516	0,0	301	0,0	258	0,0	1075
25–29	0,0	1076	0,0	680	0,0	396	0,2	326	0,0	1402
30–34	0,0	918	0,0	595	0,0	323	0,0	282	0,0	1200
35–39	0,2	904	0,0	507	0,4	397	0,0	296	0,1	1200
40–44	0,2	858	0,4	532	0,0	326	0,1	346	0,2	1204
45–49	0,5	893	0,0	520	1,2	373	0,0	297	0,4	1191
Всього	0,1	5988	0,1	3660	0,3	2329	0,0	2018	0,1	8006

Таблиця RH.9 аналогічна RH.8, але містить інформацію щодо жінок, які народили живу дитину до 18 років. Загалом частка жінок, які народили дитину до 18 років, становила 4,7%. Жінки у віці 35–39 років вирізнялися найвищою часткою ранніх народжень – 7% таких жінок вказали, що народили дитину до 18 років. Відносно високими частками ранніх народжень характеризувалися жінки вікових груп 30–44 роки у сільській місцевості. Найнижчі показники були серед молодих жінок, які проживали у великих містах – лише 1,5% жінок у віці 20–24 роки і 1,7% – у віці 25–29 років.

Таблиця RH.9. Тенденції раннього дітонародження (до 18 років)

Відсоток жінок, які народили живу дитину до 18 років, з розподілом за типом місцевості та віковими групами, Україна, 2012

	Місто		В тому числі:				Село		Всі	
			Велике місто		Мале місто					
	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 18 років	Кількість жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 18 років	Кількість жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 18 років	Кількість жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 18 років	Кількість жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок, що народили живу дитину до 18 років	Кількість жінок віком 20–49 років
Вік										
15–19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20–24	3,9	818	1,5	516	8,0	301	5,8	258	4,4	1075
25–29	2,7	1076	1,7	680	4,4	396	5,5	326	3,3	1402
30–34	3,9	918	3,8	595	4,1	323	7,1	282	4,6	1200
35–39	6,8	904	4,9	507	9,2	397	7,7	296	7,0	1200
40–44	4,7	858	4,1	532	5,6	326	7,3	346	5,5	1204
45–49	3,3	893	2,9	520	3,9	373	4,0	297	3,5	1191
Всього	4,2	5467	3,1	3350	5,8	2117	6,3	1805	4,7	7273

8.3. Інтервали між пологами

Інтервал між пологами – це тривалість періоду між попереднім і наступним народженням дітей. Медичні дослідження показують, що короткі інтервали між пологами (у межах 1–2 років) через недостатність часу для відновлення організму жінки можуть становити загрозу як для здоров'я матері, так і для здоров'я новонародженої дитини. Зазвичай діти, народжені через короткі інтервали після попередніх пологів, потребують ретельнішого догляду та піклування.

Таблиця RH.10 (4.5) містить інформацію щодо розподілу пологів другого і вищого порядків протягом п'яти років, що передували обстеженню, за кількістю місяців з моменту останніх пологів. Загалом середній інтервал між пологами становив 64 місяці (понад 5 років). Інтервал між пологами жінок у віці 20–29 років найчастіше становив 24–35-місяців, тоді як для жінок старшого віку (30–39 років) характерні були інтервали 60 і більше місяців. Найкоротші інтервали, 7–17 місяців, спостерігаються у 10,5% жінок у віці 20–29 років, серед 30–39-річних таких 4,5%. Інтервал 60 місяців і більше спостерігається у 31,3% жінок у віці 20–29 років, а серед жінок у віці 30–39 років – у 65,1%.

Середній інтервал між пологами в жінок сільської місцевості виявився коротшим, ніж той, що спостерігався у мешканок міст. Серед жінок з вищим рівнем освіти медіанна кількість місяців з часу попередніх пологів становила 66 місяців, тоді як серед жінок із середнім рівнем освіти – 57 (рис. RH.4).

Таблиця RH.10. Інтервали між пологами

Відсотковий розподіл неперших пологів протягом 5 років, що передували обстеженню, за кількістю місяців з часу попередніх пологів і медіанна кількість місяців з часу попередніх пологів, Україна, 2012

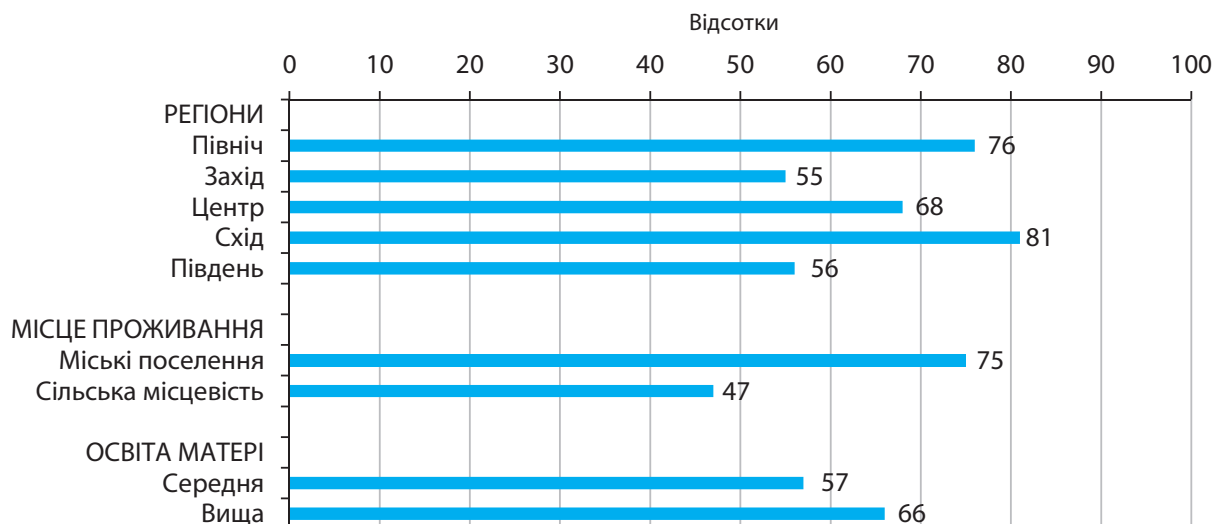
Вік	Місяців з часу попередніх пологів							Кількість неперших пологів	Медіанна кількість місяців з часу попередніх пологів
	7–17	18–23	24–35	36–47	48–59	60+	Всього		
15–19	*	*	*	*	*	*	100,0	5	*
20–29	10,5	8,6	18,1	15,6	16,0	31,3	100,0	318	45
30–39	4,5	4,2	9,0	8,8	8,4	65,1	100,0	452	84
40–49	0,2	2,8	5,8	6,8	3,5	80,9	100,0	64	143
Стать дитини, що народилася в результаті попередніх пологів									
Чоловіки	7,4	5,6	11,7	12,1	10,6	52,6	100,0	420	63
Жінки	6,5	6,0	12,7	10,3	11,0	53,6	100,0	420	65
Порядковий номер пологів									
2–3	6,3	4,8	11,4	10,6	11,0	55,9	100,0	776	66
4+	14,6	18,1	21,0	18,3	8,5	19,5	100,0	64	32
Регіон									
Північ	4,9	6,4	9,9	12,9	6,8	59,1	100,0	125	76
Захід	8,3	6,8	15,7	12,8	11,1	45,4	100,0	285	55
Центр	6,4	5,9	10,6	7,9	13,7	55,7	100,0	107	68
Схід	2,2	3,4	9,8	9,0	12,7	62,9	100,0	196	81
Південь	13,6	6,6	11,5	12,1	9,0	47,2	100,0	127	56
Місцевість									
Міська	5,0	3,6	10,5	8,7	11,2	61,1	100,0	526	75
Велике місто	4,3	3,9	7,5	7,8	9,6	66,9	100,0	259	83
Мале місто	5,6	3,3	13,3	9,5	12,8	55,4	100,0	268	66
Сільська	10,3	9,4	15,0	15,4	10,1	39,8	100,0	314	47
Освіта									
Середня	9,7	6,7	13,6	11,1	10,1	48,9	100,0	336	57
Вища	5,2	5,1	11,2	11,3	11,3	55,9	100,0	504	66
Рівень добробуту									
Найнижчий	13,3	8,3	19,0	15,5	10,5	33,4	100,0	196	42
Нижчий від середнього	6,5	7,4	14,4	11,8	10,1	49,9	100,0	200	59
Середній	7,0	4,7	11,1	8,7	13,7	54,8	100,0	153	66
Вищий від середнього	2,4	4,3	8,2	7,1	11,6	66,3	100,0	128	87
Найвищий	3,4	3,0	5,3	10,8	8,8	68,7	100,0	163	83
Всього	7,0	5,8	12,2	11,2	10,8	53,1	100,0	840	64

Примітка: Перші пологи було виключено. Для випадків народження більш ніж однієї дитини, інтервалом вважається кількість місяців від завершення попередньої вагітності, що закінчилася живонародженням.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 1 випадку неперших пологів.

Рис. RH.4. Медіанна кількість місяців між пологами в жінок за різними характеристиками, Україна, 2012



8.4. Аборти

Високий рівень абортів – важлива медико-соціальна проблема сучасної України. Штучне переривання вагітності, навіть виконане у медичному закладі, може зумовити розлади здоров'я матерів, вплинути на перебіг наступних вагітностей та здоров'я і виживання дітей. Аборт може стати причиною виникнення гострих і хронічних запальних процесів репродуктивних органів, індуктором гормональних розладів, а також підвищити ризик виникнення злоякісних новоутворень статевих органів. Окрім того, аборт може стати чинником прямих і опосередкованих репродуктивних втрат, таких як безплідність і невиношування. Динаміка частоти реєстрації абортів і пологів у закладах охорони здоров'я України має позитивний характер – спостерігається стійка тенденція до зниження частоти абортів на 1000 жінок фертильного віку (15–49 років) і до зростання частоти пологів на відповідне жіноче населення. Спостерігається також зниження кількості вагітностей серед дівчаток і дівчат-підлітків. Це дозволило Україні переміститися в рейтингу ВООЗ зі списку країн з високим рівнем абортів до країн із середнім рівнем поширеності абортів.

За даними державної статистики з початку 2000 р. рівень абортів в Україні зменшився у понад два рази: з 34,1 на 1000 жінок фертильного віку в 2000 р. до 14,5 – у 2011 р.³⁵.

Покращення здоров'я матерів і зниження материнської смертності – одна з Цілей розвитку тисячоліття (ЦРТ). Зокрема, рівень абортів на 1000 жінок фертильного віку – один із індикаторів ЦРТ 5.

Показники щодо абортів не стандартні для МІКС, тому для отримання відповідних даних використовувалися адаптовані питання з МДО. Так, до індивідуальної анкети для жінок репродуктивного віку внесено низку питань стосовно розподілу варіантів завершення вагітностей протягом трьох років, що передували обстеженню. У жінок запитували, чи була в них вагітність, що переривалася (зумисно або спонтанно), і якщо так, то скільки вагітностей завершилися абортom, викиднем або мертвонародженням. Після отримання цих сукупних даних записано дані про кожну вагітність за структурованою формою, в якій передбачено внесення інформації про місяць і рік закінчення та результат вагітності.

В таблиці RH.11 показано дані, отримані при аналізі історій вагітностей опитаних жінок, які сталися протягом трьох років, що передували обстеженню, за варіантами завершення вагітностей. Серед вагітностей, що завершилися протягом трьох років, що передували обстеженню, близько 80% завершилися народженням живої дитини. Більшість втрат вагітностей були пов'язані з абортами (13,9%), викиднями (5,3%) та мертвонародженнями (менш ніж 1%).

³⁵ Показники здоров'я населення та використання ресурсів охорони здоров'я в Україні за 2010–2011 роки. – К.: МОЗ, 2012. – С. 28.

Таблиця RH.11. Результат вагітності за характеристиками респонденток

Відсотковий розподіл вагітностей, що завершилися протягом трьох років, які передували обстеженню, за типом результату вагітності, Україна, 2012

	Результат вагітності				Кількість вагітностей
	Живонародження	Мертвонародження	Викидень	Аборт	
Вік на момент завершення вагітності					
<20	83,6	0,0	1,7	14,7	95
20–24	85,5	0,2	4,9	9,4	423
25–34	78,8	0,2	5,6	15,4	701
35–49	71,5	0,0	8,3	20,2	119
Порядковий номер вагітності					
Перша	89,4	0,3	5,1	5,2	586
Друга	82,6	0,1	5,1	12,2	392
Третя	67,1	0,0	6,8	26,1	199
Четверта	59,4	0,0	5,5	35,1	80
П'ята і далі	62,6	0,0	4,3	33,1	82
Регіон					
Північ	74,8	0,0	6,5	18,7	244
Захід	91,0	0,1	3,4	5,6	347
Центр	74,5	0,4	5,6	19,5	148
Схід	80,4	0,0	6,3	13,3	379
Південь	75,4	0,5	5,4	18,8	220
Місцевість					
Міська	77,7	0,0	5,9	16,3	964
Велике місто	74,9	0,0	5,8	19,3	549
Мале місто	81,5	0,1	6,1	12,3	415
Сільська	88,2	0,4	3,8	7,5	374
Освіта					
Середня	78,2	0,4	4,1	17,4	462
Вища	81,9	0,0	6,0	12,0	873
Рівень добробуту					
Найнижчий	86,4	0,3	3,8	9,5	218
Нижчий від середнього	83,9	0,3	5,3	10,4	308
Середній	75,1	0,0	6,6	18,4	232
Вищий від середнього	81,4	0,1	5,6	12,9	259
Найвищий	77,0	0,0	5,3	17,6	319
Всього	80,6	0,2	5,3	13,9	1338

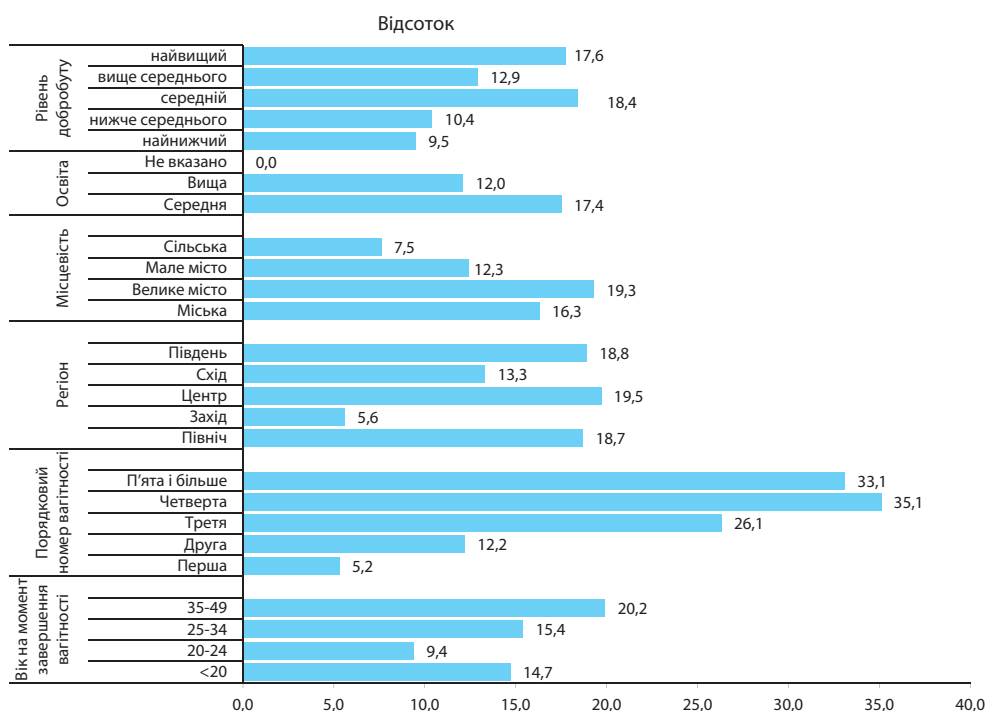
В таблиці не наведено даних щодо 2 випадків, коли освіта жінки не була вказана.

Частіше переривалися абортами четверта, п'ята і подальші вагітності – у кожному третьому випадку, третя – у 26,1% випадків. Відносно частіше про це повідомляли старші жінки (35–49 років) і жительки великих міст – серед них аборт закінчувалася кожна п'ята вагітність. Приблизно 19% вагітностей закінчувалися штучним перериванням серед мешканок Центру, Півдня та Півночі країни. Найнижчою частка абортів як завершення вагітності виявилася на Заході (5,6%).

Відносно нижча була частка абортів у сільській місцевості (7,5%) та серед респонденток 20–24 років (9,4%), що корелює з вищими рівнями народжуваності серед сільського населення та найвищими повіковими рівнями народжуваності саме у віковій категорії 20–24 роки.

Рис. RH.5 ілюструє розподіл вагітностей, які завершилися аборт, залежно від основних соціально-економічних характеристик.

Рис. RH.5. Частка вагітностей, які завершилися абортom, за основними соціально-економічними характеристиками респонденток, Україна, 2012



У таблиці RH.12 показано історію абортів, зроблених жінками протягом життя. Дані щодо відсоткового розподілу жінок, які коли-небудь робили аборт, базуються на даних щодо всіх жінок у віці 15–49 років незалежно від наявності ризику завагітніти.

Таблиця RH.12. Історія абортів, зроблених протягом життя

Частка жінок, які зробили щонайменше один аборт, у тому числі відсотковий розподіл жінок за кількістю абортів і середня кількість абортів, Україна, 2012

	Частка жінок, які коли-небудь робили аборт	Кількість жінок	Відсотковий розподіл жінок, що коли-небудь робили аборт, за кількістю абортів				Середня кількість абортів	Кількість жінок, що робили аборт
			1	2–3	4–5	6+		
Вік								
15–19	*	733	*	*	*	*	*	3
20–24	3,5	1075	84,1	14,9	1,0	0,0	1,2	38
25–29	12,5	1402	80,7	18,5	0,8	0,0	1,3	176
30–34	23,3	1200	63,8	31,6	3,6	0,9	1,6	280
35–39	31,2	1200	60,4	36,6	2,8	0,2	1,5	375
40–44	43,1	1204	55,2	36,7	7,4	0,7	1,7	519
45–49	38,8	1191	45,9	50,0	3,0	1,0	1,8	462
Кількість живих дітей								
0	7,1	2359	78,4	19,0	1,4	1,2	1,4	167
1	27,8	3131	61,7	34,4	3,5	0,4	1,5	872
2	33,2	2087	51,6	43,8	4,2	0,4	1,7	693
3+	28,1	429	42,1	44,3	10,8	2,8	2,1	120
Сімейний стан								
Одружена/Живе в неофіційному шлюбі	26,5	5051	57,8	37,4	4,1	0,8	1,6	1337

	Частка жінок, які коли-небудь робили аборт	Кількість жінок	Відсотковий розподіл жінок, що коли-небудь робили аборт, за кількістю абортів				Середня кількість абортів	Кількість жінок, що робили аборт
			1	2–3	4–5	6+		
Раніше була одружена/жила в неофіційному шлюбі	34,7	1287	54,8	40,4	4,5	0,3	1,6	447
Ніколи не була одружена/не жила в неофіційному шлюбі	4,2	1668	87,1	12,4	0,3	0,2	1,2	69
Регіон								
Північ	22,5	1396	68,8	27,4	2,1	1,7	1,5	314
Захід	8,3	2022	68,2	30,2	1,2	0,4	1,4	169
Центр	34,8	883	52,1	44,0	3,0	0,9	1,7	307
Схід	28,9	2594	60,3	35,8	3,8	0,1	1,5	749
Південь	28,2	1112	42,9	47,2	9,2	0,7	1,9	314
Місцевість								
Міська	24,8	5988	59,9	36,1	3,4	0,5	1,6	1484
Велике місто	26,2	3660	59,0	36,5	4,0	0,5	1,6	960
Мале місто	22,5	2329	61,6	35,4	2,3	0,7	1,5	524
Сільська	18,3	2018	51,1	41,5	6,5	0,9	1,8	369
Освіта								
Середня	26,1	2559	49,0	44,7	5,2	1,1	1,8	669
Вища	21,8	5441	63,4	32,9	3,4	0,4	1,5	1184
Рівень добробуту								
Найнижчий	23,5	1157	46,0	44,7	8,5	0,8	1,9	272
Нижчий від середнього	20,3	1527	57,4	37,4	3,3	1,9	1,7	310
Середній	23,3	1532	56,8	41,2	1,9	0,1	1,5	357
Вищий від середнього	22,4	1744	58,3	38,8	2,7	0,2	1,6	390
Найвищий	25,6	2046	65,8	29,2	4,6	0,4	1,5	523
Всього	23,1	8006	58,2	37,2	4,0	0,6	1,6	1853

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Частка жінок, які зробили щонайменше один аборт, зростає з віком: від показника 3,5% у віці 20–24 років до 38,8% у віці 45–49 років. Частково це відображає тенденцію до зростання ймовірності завагітніти, бо частина молодих жінок ще не мали статевих зносин.

Закономірно, що із зростанням віку частка жінок, які робили аборт, зростала. Проте спостерігався єдиний виняток у групі 40–49 років, де майже кожна друга жінка мала досвід штучного переривання вагітності.

Спостерігається прямий зв'язок між фактом зробленого абортів та наявністю живих дітей. Серед бездітних жінок лише 7,1% зробили аборт, 27,8% мають одну дитину. Кожна третя з тих, хто повідомили про досвід абортів, мала двох дітей, а 28,1% жінок – трьох або більше.

Є деяка різниця у поширеності штучного переривання залежно від місця проживання (24,8% – у міських поселеннях і 18,3% – у сільській місцевості). Помітніше коливання спостерігається у розподілі абортів, зроблених жінками протягом життя залежно від регіону: від 8,3% – на Заході до 34,8% – у Центральному регіоні.

Понад половина (58,2%) жінок, що мали досвід абортів, повідомили про одиничний досвід, досить значна частка (37,2%) робила аборт 2–3 рази, і сумарно менш ніж 5% українських жінок вказали про штучне переривання вагітності 4 і більше разів (рис. RH.6).

Більшість абортів зробили жінки, які перебувають у цей час (чи перебували раніше) в офіційному або неофіційному шлюбі, таких виявилось 26,5% та 34,7%, відповідно (рис. RH.7). Лише 4,2% опитаних, які повідомили про аборт, ніколи не були заміжніми/не жили в неофіційному шлюбі.

Середня кількість абортів, які зробили коли-небудь жінки, становила 1,6. Найбільша середня кількість абортів (2,1) була серед жінок, які мали 3 і більше живих дітей.

У таблиці RH.13 подано повікові коефіцієнти абортів і загальні та сумарні коефіцієнти абортів. Усі показники стосуються трирічного періоду, що передував обстеженню.

Показники абортів, проаналізовані в цьому дослідженні, означені так:

Повікові коефіцієнти абортів – число абортів на 1000 жінок визначеної вікової групи.

Рис. RH.6. Частка жінок, які коли-небудь робили аборт, за кількістю абортів, Україна, 2012

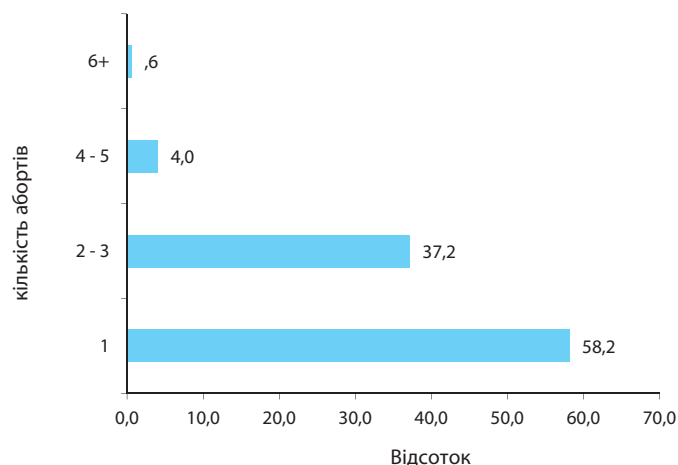
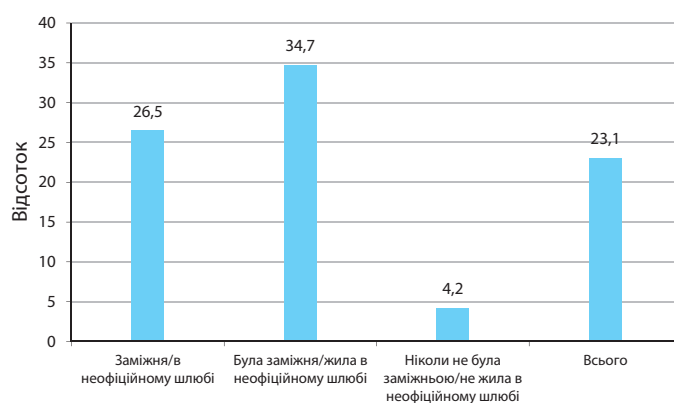


Рис. RH.7. Частка жінок, які коли-небудь робили аборт, за сімейним станом, Україна, 2012



Загальний рівень абортів GAR – кількість абортів на 1000 жінок віком 15–49 років.

Сумарний коефіцієнт абортів TAR виражається з розрахунку на одну жінку, в ньому підсумовано повікові коефіцієнти – це кількість абортів, які жінка могла б зробити протягом свого життя, якби поточний рівень абортів для неї зберігався протягом усього періоду її дітородної активності.

Таблиця RH.13. Рівень абортів

Рівні абортів за віковими групами (на 1000 жінок), сумарний коефіцієнт абортів та загальний рівень абортів протягом трирічного періоду, що передував обстеженню, Україна, 2012

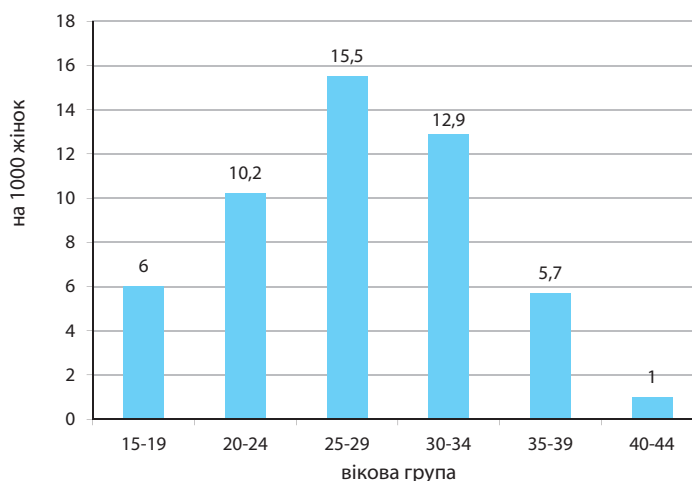
	Місцевість				Всього
	Міська	Велике місто	Мале місто	Село	
Вікова група					
15–19	8,1	11,5	2,3	0,8	6,0
20–24	11,6	14,4	6,8	5,5	10,2
25–29	17,7	16,8	19,3	7,9	15,5
30–34	13,2	15,0	10,6	11,8	12,9
35–39	6,5	5,3	8,3	3,5	5,7
40–44	0,5	0,8	0,2	2,1	1,0
45–49	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сумарний коефіцієнт абортів (15–49 років)	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
Сумарний коефіцієнт абортів (15–44 роки)	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
Загальний рівень абортів	10	11	8	5	9
Сумарний коефіцієнт абортів вказано з розрахунку на 1 жінку. Загальний рівень абортів (кількість абортів, розділена на кількість жінок віком 15–49 років) вказано на 1000 жінок.					

За даними МІКС-2012, рівень абортів у трирічний період, що передував проведенню обстеження, виявився найвищим у віковому інтервалі 25–29 років (15,5 на 1000 жінок відповідного віку). Це період, коли, з одного боку, більшість жінок веде активне статеве життя, з іншого – організм жінки фізіологічно готовий до запліднення і виношування дитини. Ще один чинник – відносно менша ймовірність наявності у молодій жінки соматичних і репродуктивних розладів, що перешкоджають зачаттю.

Загальний рівень абортів (у розрахунку на 1000 жінок фертильного віку) становить 8,5 на 1000 жінок репродуктивного віку. Найвищі значення цього показника спостерігалися у великих містах (10,6), найнижчі – серед сільських мешканок (5,3).

На рис. RH.8 відображено розподіл опитаних жінок за величиною повікового коефіцієнта абортів.

Рис. RH.8. Рівень абортів за віковими групами, Україна, 2012



За розрахунками, сумарний коефіцієнт абортів, або кількість абортів, які б жінка могла зробити впродовж всього репродуктивного періоду свого життя відповідно до повікового рівня абортів на момент проведення обстеження, становив в Україні 0,3 (серед сільських жінок і жінок, які проживали в малих містах, – 0,2).

У таблиці RH.14 відображено відмінності сумарного показника абортів залежно від окремих характеристик жінок. Так, він був найнижчий серед мешканок Західного регіону (0,1) та найвищий на Півдні (0,4). Серед жінок з вищою освітою показник був удвічі нижчий, ніж серед жінок з середньою освітою (0,2 та 0,4, відповідно).

Таблиця RH.14. Рівень абортів за характеристиками

Сумарний рівень абортів у трирічний період, що передував проведенню обстеження, та середня кількість абортів серед жінок віком 40–49 років, Україна, 2012

Регіон	Сумарний рівень абортів серед жінок віком 15–49 років	Середня кількість абортів серед жінок віком 40–49 років
Північ	0,3	0,6
Захід	0,1	0,2
Центр	0,3	1,2
Схід	0,2	0,9
Південь	0,4	0,9
Місцевість		
Міська	0,3	0,8
Велике місто	0,3	0,8
Мале місто	0,2	0,7
Сільська	0,2	0,6
Освіта		
Середня	0,4	0,8
Вища	0,2	0,7
Рівень добробуту		
Найнижчий	0,2	0,8
Нижчий від середнього	0,2	0,7
Середній	0,3	0,6
Вищий від середнього	0,2	0,7
Найвищий	0,3	0,8
Всього	0,3	0,7

8.5. Допологове спостереження

Допологове (антенатальне) спостереження покликане забезпечити профілактику, раннє виявлення та лікування хвороб матері та плоду. Глибше розуміння росту та розвитку плоду в його зв'язку зі здоров'ям матері зумовлює посилену увагу до потенціалу допологового спостереження, спрямованого на покращення здоров'я матері та новонародженої дитини.

Так, інформування жінок та їхніх родин щодо небезпечних ознак і симптомів, а також ризиків під час вагітності й пологів зазвичай спонукає до вчасного звертання по кваліфіковану медичну допомогу. Часто саме під час спостереження в допологовий період жінки також вперше отримують інформацію щодо планування вагітності й термінів народження дітей, які вважаються вагомим фактором виживання новонароджених і формування їхнього здоров'я.

Навчання вагітної в допологовий період допомагає жінці правильно підготуватися до пологів і зміцнює її довіру до лікаря. Система тестів та аналізів – регулярне спостереження за станом плоду під час вагітності – забезпечує благополучний результат пологів. Значення комплексної оцінки стану плоду для збереження вагітності, правильного розвитку плоду й народження здорової дитини важко переоцінити.

В Україні забезпечення вагітних антенатальним доглядом розглядається як одне із важливих завдань державної політики в царині охорони здоров'я, зафіксоване у Державній програмі «Репродуктивне здоров'я нації» на період до 2015 року. Згідно з даними МІКС, рівень охоплення жінок допологовим спостереженням у країні доволі високий: переважна більшість жінок (98,6%) принаймні один раз під час вагітності проходила обстеження у кваліфікованого медичного персоналу (див. табл. RH.15).

Таблиця RH.15. Охоплення допологовим медичним спостереженням

Відсотковий розподіл жінок у віковій групі 15–49 років, які народили дитину за останні два роки перед обстеженням, за типом персоналу, який забезпечував допологове спостереження під час останньої вагітності, Україна, 2012

Регіон	Особа, яка забезпечувала допологове спостереження		Допологового спостереження не було	Всього	Будь-який кваліфікований медичний персонал ¹	Кількість жінок, що народили дитину протягом двох попередніх років
	Лікар	Медична сестра/ акушерка				
Північ	98,4	0,2	1,3	100,0	98,7	110
Захід	95,5	2,5	2,0	100,0	98,0	207
Центр	98,2	0,5	1,2	100,0	98,8	74
Схід	98,9	0,1	1,0	100,0	99,0	212
Південь	96,6	2,6	0,8	100,0	99,2	104
Місцевість						
Міська	98,3	0,6	1,1	100,0	98,9	499
Велике місто	98,7	0,7	0,6	100,0	99,4	270
Мале місто	97,9	0,4	1,7	100,0	98,3	228
Сільська	95,3	2,8	1,9	100,0	98,1	208
Вік матері на момент пологів						
До 20 років	97,3	0,6	2,2	100,0	97,8	46
20–34 роки	97,5	1,4	1,1	100,0	98,9	598
35–49 років	97,2	0,0	2,8	100,0	97,2	63
Освіта						
Середня	95,6	2,2	2,1	100,0	97,9	233
Вища	98,3	0,7	1,0	100,0	99,0	471
Рівень добробуту						
Найнижчий	94,6	4,2	1,2	100,0	98,8	114
Нижчий від середнього	96,4	0,7	2,9	100,0	97,1	170
Середній	98,2	0,6	1,2	100,0	98,8	119
Вищий від середнього	99,4	0,0	0,6	100,0	99,4	142
Найвищий	98,2	1,2	0,7	100,0	99,3	162
Всього	97,4	1,2	1,4	100,0	98,6	707

¹ Показник МІКС 5.5а; Показник ЦРТ 5.5.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Рівень охоплення допологовим спостереженням наближається до 100% в усіх виділених у рамках обстеження регіонах країни. Допологове спостереження в Україні переважно проводять лікарі (в 97,4% випадків), укр. нечасто (в 1,2% випадків) вагітних жінок спостерігають тільки медичні сестри чи акушерки (переважно це в сільській місцевості).

Згідно з рекомендаціями ВООЗ та ЮНІСЕФ, під час вагітності жінка має щонайменше чотири рази відвідати лікаря.³⁶ В Україні 87,2% жінок повідомили про чотири або більше відвідань, 3,1% – про три відвідання, менше 1% повідомили лише про одне відвідання. 1,4% жінок повідомили, що не відвідували лікаря взагалі.³⁷

Таблиця RH.16. Допологові відвідання медичного працівника

Відсотковий розподіл жінок, які народили живу дитину протягом двох останніх років до проведення обстеження, за кількістю відвідань будь-якого медичного працівника у період допологового спостереження, Україна, 2012

	Відсотковий розподіл жінок, які:						Всього	Кількість жінок, що народили живу дитину в останні два роки
	жодного разу не відвідували	відвідали один раз	відвідали двічі	відвідали тричі	відвідали 4 та більше разів ¹	Не вказано		
Регіон								
Північ	1,3	0,0	0,0	3,2	87,5	8,0	100,0	110
Захід	2,0	0,2	0,2	0,4	93,2	4,0	100,0	207
Центр	1,2	0,0	0,4	0,7	94,6	3,0	100,0	74
Схід	1,0	0,2	3,8	7,2	78,8	9,0	100,0	212
Південь	0,8	0,0	1,4	2,0	86,9	8,8	100,0	104
Місцевість								
Міська	1,1	0,1	1,7	3,9	84,9	8,3	100,0	499
Велике місто	0,6	0,1	3,0	5,5	82,3	8,5	100,0	270
Мале місто	1,7	0,0	0,1	2,1	87,9	8,2	100,0	228
Сільська	1,9	0,2	0,9	1,2	93,0	2,9	100,0	208
Вік матері на момент пологів								
До 20 років	2,2	0,0	1,1	5,6	87,3	3,8	100,0	46
20–34 роки	1,1	0,1	1,6	2,9	87,3	7,0	100,0	598
35–49 років	2,8	0,0	0,6	3,2	86,8	6,7	100,0	63
Освіта								
Середня	2,1	0,1	1,4	4,3	85,8	6,2	100,0	233
Вища	1,0	0,1	1,5	2,6	87,9	7,0	100,0	471
Рівень добробуту								
Найнижчий	1,2	0,0	0,0	1,2	92,6	4,9	100,0	114
Нижчий від середнього	2,9	0,2	1,4	2,2	89,8	3,5	100,0	170
Середній	1,2	0,3	1,4	2,1	89,4	5,6	100,0	119
Вищий від середнього	0,6	0,0	3,6	3,5	85,6	6,7	100,0	142
Найвищий	0,7	0,0	0,6	5,9	80,5	12,3	100,0	162
Всього	1,4	0,1	1,4	3,1	87,2	6,7	100,0	707

¹ Показник МІКС 5.5b; Показник ЦРТ 5.5

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

За рекомендаціями ВООЗ, допологове спостереження має охоплювати:³⁸

- вимірювання кров'яного тиску;
- аналіз сечі на бактеріурію та протеїнурію;
- аналіз крові на сифіліс та тяжку анемію;
- вимірювання ваги/зросту (не обов'язкове).

³⁶ http://www.who.int/gho/urban_health/services/antenatal_care_text/en/.

³⁷ Помітно нижчою (78,8%) частка тих, хто чотири або більше разів відвідав медичного працівника, виявилася лише в жінок, які мешкають на сході країни; відповідно, тут вища, ніж в інших регіонах України, була частка вагітних, що побували в медичного працівника принаймні тричі або двічі.

³⁸ <http://www.euro.who.int/en/what-we-do/health-topics/Life-stages/maternal-and-newborn-health/policy-and-tools/integrated-management-of-pregnancy-and-childbirth-impac>.

Про те, як виконується ця програма допологового спостереження, дають змогу судити дані щодо видів послуг, наданих вагітним жінкам, представлені у таблиці RH.17.

Таблиця RH.17. Зміст допологового спостереження

Відсоток жінок віком 15–49 років, у яких в рамках допологового спостереження виміряно кров'яний тиск і взято на аналіз проби сечі та крові, Україна, 2012

	Відсоток вагітних жінок, у яких:				Кількість жінок, що народили живу дитину протягом двох попередніх років
	був виміряний кров'яний тиск	був взятий аналіз сечі	був взятий аналіз крові	був виміряний кров'яний тиск і були взяті аналізи сечі та крові ¹	
Регіон					
Північ	98,7	98,7	98,7	98,7	110
Захід	97,9	97,9	97,9	97,9	207
Центр	98,8	98,8	98,8	98,8	74
Схід	99,0	99,0	99,0	99,0	212
Південь	99,2	99,2	99,2	99,2	104
Місцевість					
Міська	98,9	98,9	98,9	98,9	499
Велике місто	99,4	99,4	99,4	99,4	270
Мале місто	98,3	98,3	98,3	98,3	228
Сільська	98,0	98,0	98,0	98,0	208
Вік матері на момент пологів					
До 20 років	97,8	97,8	97,8	97,8	46
20–34 роки	98,9	98,9	98,9	98,9	598
35–49 років	97,0	97,0	97,0	97,0	63
Освіта					
Середня	97,9	97,9	97,9	97,9	233
Вища	99,0	99,0	99,0	99,0	471
Рівень добробуту					
Найнижчий	98,8	98,8	98,8	98,8	114
Нижчий від середнього	97,0	97,0	97,0	97,0	170
Середній	98,8	98,8	98,8	98,8	119
Вищий від середнього	99,4	99,4	99,4	99,4	142
Найвищий	99,3	99,3	99,3	99,3	162
Всього	98,6	98,6	98,6	98,6	707

¹ Показник МІКС 5.6.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Як видно з таблиці, згаданий вище мінімальний набір послуг в Україні дістають практично всі жінки, які проходять допологове спостереження: 98,6% вагітних повідомили, що їм вимірювали кров'яний тиск та в них брали кров і сечу на відповідні аналізи. При цьому рівень охоплення вагітних цими основними діагностичними процедурами в різних типах поселень і регіонах України був приблизно однаковий.

8.6. Допомога при пологах

Присутність і необхідна допомога кваліфікованого медичного персоналу під час пологів – найважливіший засіб забезпечення благополучного їх результату, безпечного материнства та мінімізації материнської смертності. Серед індикаторів, що репрезентують досягнутий країною прогрес у цій сфері, зокрема стосовно забезпечення доступності (територіальної, фінансової тощо) родопомічних послуг для жінок, МІКС дає змогу проаналізувати такі показники, як частка пологів, прийнятих кваліфікованим медичним персоналом, та частка пологів, які відбулись у медичному закладі (таблиці RH.18, RH.19, рис. RH.9).

Таблиця RH.18. Допомога при пологах

Відсоток жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом двох років перед проведенням обстеження, з розподілом за типом персоналу, який допомагав при пологах, Україна, 2012

	Особа, яка надавала допомогу при пологах			Всього	Пологи в присутності будь-якого кваліфікованого персоналу ¹	Частка пологів, за допомогою кесарського розтину ²	Кількість жінок, що народили живу дитину протягом двох попередніх років
	Лікар	Медична сестра/ акушерка	Інша особа/ не вказано				
Регіон							
Північ	95,5	3,4	1,1	100,0	98,9	12,9	110
Захід	95,4	2,8	1,8	100,0	98,2	13,0	207
Центр	96,4	3,1	0,5	100,0	99,5	12,4	74
Схід	82,6	16,8	0,6	100,0	99,4	11,7	212
Південь	96,3	3,4	0,2	100,0	99,8	9,8	104
Місцевість							
Міська	91,8	7,4	0,8	100,0	99,2	12,0	499
Велике місто	93,6	6,1	0,3	100,0	99,7	10,8	270
Мале місто	89,7	8,9	1,5	100,0	98,5	13,4	228
Сільська	91,9	6,9	1,2	100,0	98,8	12,2	208
Вік матері на момент пологів							
До 20 років	81,2	17,4	1,4	100,0	98,6	4,7	46
20–34 роки	92,7	6,5	0,7	100,0	99,3	12,1	598
35–49 років	91,1	6,3	2,6	100,0	97,4	17,2	63
Місце пологів							
Державний медичний заклад	93,0	7,0	0,0	100,0	100,0	12,3	694
Приватний медичний заклад	*	*	*	100,0	*	*	5
Вдома	*	*	*	100,0	*	*	1
Не вказано	*	*	*	100,0	*	*	7
Освіта							
Середня	89,5	9,1	1,4	100,0	98,6	10,2	233
Вища	93,3	5,9	0,7	100,0	99,3	13,0	471
Не вказано	10,0	90,0	0,0	100,0	100,0	10,0	2
Рівень добробуту							
Найнижчий	92,1	7,2	0,6	100,0	99,4	8,9	114
Нижчий від середнього	89,5	7,8	2,7	100,0	97,3	11,8	170
Середній	93,0	6,4	0,6	100,0	99,4	13,4	119
Вищий від середнього	91,4	8,6	0,0	100,0	100,0	17,2	142
Найвищий	93,5	6,0	0,5	100,0	99,5	9,1	162
Всього	91,8	7,2	1,0	100,0	99,0	12,1	707

¹ Показник МІКС 5.7; Показник ЦРТ 5.2.

² Показник МІКС 5.9.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.
В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Дані таблиці RH.18 свідчать, що в Україні практично всі пологи (за два останні роки до проведення обстеження) прийнято кваліфікованим медичним персоналом, у значній більшості випадків (близько 92%) – лікарем, рідко (дещо більше за 7%) – лише медичною сестрою або акушеркою і в зовсім поодиноких випадках (1%) – іншою особою. Кваліфіковані лікарі найчастіше приймають пологи у жінок з міських поселень (та у великих містах зокрема). Частка пологів, прийнятих іншим медичним персоналом – медсестрами або акушерками – підвищена (на загальному тлі) в Східному регіоні країни та в цілому серед пологів, прийнятих у наймолодших жінок (віком до 20 років). Судячи з наведених у таблиці RH.18 показників, рівень освіти та добробуту скільки-небудь суттєво не впливають на доступність медичної допомоги при пологах в Україні. 12,1% пологів в Україні проходять за допомогою кесарського розтину.

8.7. Місце пологів

Не викликає сумнівів важливість такого чинника зниження ризиків для здоров'я матері й новонародженого як перебіг пологів у медичному закладі, де забезпечується як відповідний медичний нагляд, так і належні санітарно-гігієнічні умови. Про те, яка частка пологів в Україні відбувається у медичних закладах і як цей показник відрізняється за регіонами, типом поселення та іншими характеристиками жінок, дають змогу зробити висновки таблиця і рисунок RH.19.

Таблиця RH.19. Місце пологів

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом двох років перед проведенням обстеження, за місцем пологів, Україна, 2012

Регіон	Місце пологів					Всього	Відсоток пологів, прийнятих у медичному закладі ¹	Кількість жінок, що народили живу дитину протягом двох попередніх років
	Державний медичний заклад	Приватний медичний заклад	Вдома	Інше	Не вказано			
Північ	97,5	0,8	0,6	0,0	1,1	100,0	98,3	110
Захід	97,3	0,9	0,0	0,0	1,8	100,0	98,2	207
Центр	99,5	0,0	0,0	0,0	0,5	100,0	99,5	74
Схід	98,2	1,1	0,1	0,0	0,6	100,0	99,3	212
Південь	99,3	0,2	0,3	0,0	0,2	100,0	99,5	104
Місцевість								
Міська	98,1	1,0	0,1	0,0	0,8	100,0	99,0	499
Велике місто	98,9	0,6	0,2	0,0	0,3	100,0	99,5	270
Мале місто	97,1	1,4	0,0	0,0	1,5	100,0	98,5	228
Сільська	98,3	0,2	0,3	0,0	1,2	100,0	98,5	208
Вік матері на момент пологів								
До 20 років	97,7	0,8	0,0	0,0	1,4	100,0	98,6	46
20–34 роки	98,3	0,8	0,2	0,0	0,7	100,0	99,1	598
35–49 років	97,4	0,0	0,0	0,0	2,6	100,0	97,4	63
Кількість допологових відвідань:								
Жодного	23,5	0,0	5,7	0,0	70,8	100,0	23,5	10
1–3 відвідання	*	*	*	*	*	100,0	*	33
4 та більше відвідань	99,1	0,8	0,1	0,0	0,0	100,0	99,9	617
Не вказано	99,3	0,7	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	48
Освіта								
Середня	98,2	0,2	0,2	0,0	1,4	100,0	98,3	233
Вища	98,1	1,0	0,1	0,0	0,7	100,0	99,1	471
Рівень добробуту								
найнижчий	98,9	0,0	0,5	0,0	0,6	100,0	98,9	114
Нижчий від середнього	97,1	0,2	0,0	0,0	2,7	100,0	97,3	170
Середній	99,4	0,0	0,0	0,0	0,6	100,0	99,4	119
Вищий від середнього	98,9	1,1	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	142
Найвищий	97,1	2,0	0,4	0,0	0,5	100,0	99,1	162
Всього	98,2	0,7	0,2	0,0	1,0	100,0	98,9	707

¹ Показник МІКС 5.8.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Переважна більшість (98,9%) пологів в Україні відбувається у медичних закладах. При цьому в структурі рододопомічної допомоги абсолютно превалюють державні медичні заклади, у приватних жінки народжують у поодиноких випадках, ще рідше трапляються випадки пологів у домашніх умовах.

8.8. Післяпологове спостереження

Післяпологове спостереження спрямоване на профілактику післяпологових ускладнень у породіллі, на збереження здоров'я й запобігання захворюванням новонародженого та покликане сприяти максимально швидкому поверненню жінки до нормального життя та формуванню навичок грудного вигодовування. Догляд медичного фахівця за жінкою та новонародженим у післяпологовий період – основа безпечного материнства й важливий фактор формування здоров'я дитини.

Забезпечення такого материнства й післяпологового спостереження передбачає, що всі жінки та новонароджені повинні перебувати під медичним наглядом принаймні протягом перших двох днів після пологів. Результати МІКС-2012 в Україні дають змогу оцінити поширеність і тривалість післяпологового спостереження стосовно жінок, які народили дитину в медичному закладі протягом двох років, що передували обстеженню. Таблиця RH.20 подає дані щодо розподілу таких жінок за тривалістю перебування в медичному закладі після пологів.

Таблиця RH.20. Післяпологове перебування у медичному закладі

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років, які в останні два роки народили живу дитину в медичному закладі, за тривалістю перебування в ньому, Україна, 2012

Регіон	Тривалість перебування в медичному закладі:						Всього	12 чи більше годин ¹	Кількість жінок, що протягом двох попередніх років народжували в медичному закладі
	До 3 днів	3 дні	4 дні	5 днів	6 днів	Через тиждень після пологів			
Північ	0,5	35,7	27,1	24,7	2,0	10,0	100,0	100,0	108
Захід	2,7	30,8	27,1	22,9	5,3	11,4	100,0	99,8	203
Центр	1,3	44,3	28,4	12,8	2,0	11,2	100,0	100,0	74
Схід	0,5	31,2	25,4	22,5	7,3	13,2	100,0	99,9	210
Південь	1,5	30,7	27,4	23,7	2,7	14,0	100,0	99,5	104
Місцевість									
Міська	1,1	34,9	24,8	22,4	4,7	12,1	100,0	100,0	494
Велике місто	1,0	32,1	29,5	24,4	2,7	10,4	100,0	99,9	269
Мале місто	1,4	38,2	19,2	20,0	7,0	14,1	100,0	100,0	225
Сільська	2,0	28,7	31,4	21,3	4,6	12,0	100,0	99,6	205
Вік матері на момент пологів									
До 20 років	2,9	31,6	22,7	23,0	6,2	13,5	100,0	98,9	45
20–34 роки	1,1	33,4	27,0	22,0	4,7	11,8	100,0	99,9	592
35–49 років	2,6	31,2	27,8	22,4	2,8	13,3	100,0	100,0	62
Тип медичного закладу									
Державний	1,3	33,3	26,8	22,2	4,3	12,0	100,0	99,9	694
Приватний	*	*	*	*	*	*	100,0	*	5
Спосіб пологів									
Вагінальний	1,4	36,8	29,7	21,1	4,6	6,4	100,0	99,8	611
Кесарський розтин	1,2	7,7	6,3	27,4	4,9	52,6	100,0	100,0	85
Не вказано	0,0	0,0	16,3	77,1	0,0	6,6	100,0	100,0	3
Освіта									
Середня	1,4	31,5	24,3	24,9	5,6	12,4	100,0	100,0	230
Вища	1,4	34,0	27,7	20,8	4,2	11,9	100,0	99,8	467
Рівень добробуту									
Найнижчий	0,4	31,7	27,4	21,9	7,1	11,4	100,0	100,0	113
Нижчий від середнього	1,6	26,7	29,6	25,7	5,4	11,0	100,0	99,8	166
Середній	2,0	41,0	21,6	21,0	3,3	10,9	100,0	99,6	118
Вищий від середнього	1,3	31,4	24,9	21,7	4,9	15,8	100,0	100,0	142
Найвищий	1,4	36,2	28,9	19,6	2,8	11,1	100,0	99,9	161
Всього	1,4	33,1	26,8	22,1	4,6	12,1	100,0	99,9	699

¹ Показник МІКС 5.10

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

В Україні всі жінки, які народили дитину в медичних закладах, у значній більшості випадків залишаються тут 3 або більше днів після пологів. Перебування майже всіх породіль (98,6%) у медичному закладі принаймні 3 та більше днів після пологів характерне для всіх регіонів країни, типів поселень, жінок різних вікових та освітніх груп.

Післяпологове спостереження новонароджених передбачає будь-яке спостереження, яке проводиться невдовзі після народження під час перебування в медичному закладі або вдома (незалежно від часу його проведення), а також післяпологові відвідання протягом перших двох днів після народження. Уявлення про охоплення новонароджених в Україні післяпологовим спостереженням дає таблиця RH.21. Показник спостереження за станом новонародженого незабаром після народження під час перебування в медичному закладі або вдома (графі 1) репрезентує охоплення спостереженням з боку будь-якого медичного працівника, незалежно від часу його проведення. Післяпологове відвідання означає окреме відвідання з метою спостереження за станом новонародженого і проведення йому лікувально-профілактичних заходів. При цьому до них не належить спостереження невдовзі після народження під час перебування в медичному закладі або вдома (графі 2).

Таблиця RH.21. Післяпологове спостереження за новонародженими

Відсоток новонароджених (із числа народжених в останні два роки), за якими у післяпологовому періоді були нагляд та післяпологові відвідання медичного працівника, Україна, 2012

Регіон	Нагляд за станом новонародженого незабаром після народження під час перебування в медичному закладі чи вдома	Післяпологове відвідання								Післяпологове спостереження за новонародженими ¹	Кільк. дітей, що народилися останніми протягом двох років перед обстеженням
		В день народження	На 1-й день після народження	На 2-й день після народження	На 3-6-й дні після народження	Не раніше, ніж через один тиждень після пологів	Не було	Не вказано	Всього		
Регіон											
Північ	98,9	7,2	8,2	1,8	48,8	27,9	1,9	4,3	100,0	98,9	110
Захід	97,8	17,2	7,8	11,9	26,2	32,9	2,8	1,3	100,0	97,8	207
Центр	99,5	6,7	21,9	11,4	42,7	15,9	1,3	0,1	100,0	99,5	74
Схід	99,4	8,7	9,6	6,5	41,3	26,7	2,7	4,5	100,0	99,4	212
Південь	99,8	3,3	12,0	7,3	48,7	18,8	0,7	9,2	100,0	99,8	104
Місцевість											
Міська	99,1	8,6	8,9	7,0	42,2	27,0	2,1	4,2	100,0	99,1	499
Велике місто	99,7	9,9	8,9	4,4	46,9	23,7	1,8	4,4	100,0	99,7	270
Мале місто	98,4	7,1	9,0	10,1	36,6	31,0	2,4	4,0	100,0	98,4	228
Сільська	98,5	13,1	14,2	10,3	32,4	24,9	2,4	2,7	100,0	98,5	208
Вік матері на момент пологів											
До 20 років	98,6	4,7	9,6	3,4	29,7	40,4	8,4	3,9	100,0	98,6	46
20–34 роки	99,1	10,6	10,4	8,5	39,0	25,8	1,6	4,1	100,0	99,1	598
35–49 років	97,4	7,3	12,6	6,3	48,8	22,3	2,8	0,0	100,0	97,4	63
Місце пологів											
Державний медичний заклад	99,9	10,1	10,6	8,0	40,0	26,4	1,2	3,7	100,0	99,9	694
Приватний медичний заклад	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	5
Вдома	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	1
Інше/Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	7
Освіта											
Середня	98,4	10,4	12,7	5,2	37,4	28,8	2,3	3,2	100,0	98,4	233
Вища	99,1	9,7	9,5	9,4	40,0	25,3	2,1	4,0	100,0	99,1	471
Рівень добробуту											
Найнижчий	99,1	11,1	13,0	7,1	33,6	29,2	2,2	3,6	100,0	99,1	114
Нижчий від середнього	97,0	10,4	11,8	9,8	35,2	27,1	3,5	2,2	100,0	97,0	170
Середній	99,4	6,6	6,8	10,6	44,9	26,8	1,6	2,6	100,0	99,4	119
Вищий від середнього	100,0	11,6	13,3	5,4	35,8	27,6	0,5	5,9	100,0	100,0	142
Найвищий	99,5	9,6	7,7	7,1	46,4	22,3	2,6	4,4	100,0	99,5	162
Всього	98,9	9,9	10,5	8,0	39,3	26,4	2,2	3,7	100,0	98,9	707

¹ Показник МІКС 5.11.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

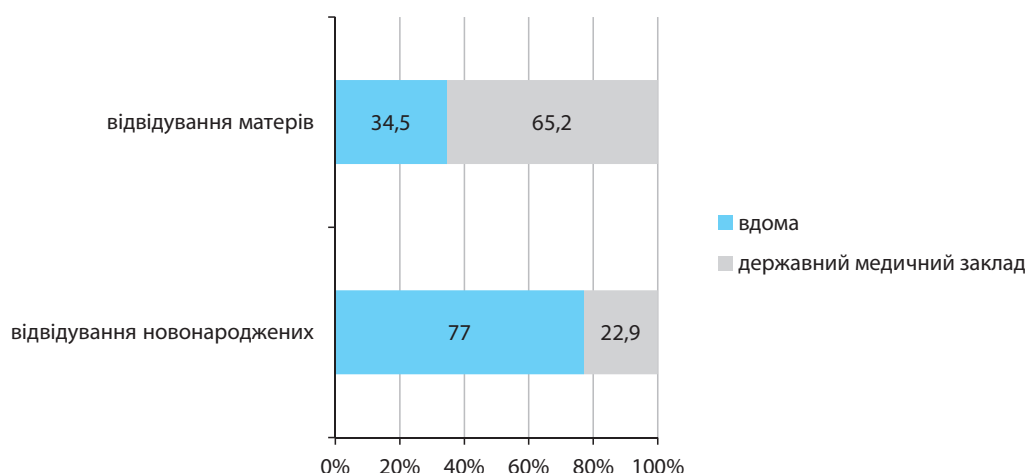
В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Як свідчать дані обстеження, післяпологовим наглядом охоплено 98,9% новонароджених, до того ж ця частка майже однаково висока для немовлят, народжених жінками з різних типів поселень, з різним рівнем освіти та матеріального добробуту.

Спеціальні відвідання новонароджених після виписки їхніх матерів з медичних закладів – це майже загальна практика: 95% новонароджених у післяпологовий період (тобто до 42-го дня після пологів) відвідував медичний працівник з метою спостереження за станом здоров'я та проведення необхідних лікувально-профілактичних заходів. Приблизно у чверті випадків післяпологове відвідування відбулося не раніше, ніж через тиждень після пологів.

Згідно з даними МІКС-2012, найчастіше перше спеціальне відвідання або огляд новонародженого з метою оцінення його стану і проведення лікувально-профілактичних заходів відбувалися за місцем проживання дитини, але нерідко й у державному медичному закладі (рис. RH.10).

Рис. RH.9. Розподіл перших післяпологових відвідувань новонароджених і матерів за місцем їхнього здійснення, Україна, 2012



Післяпологове спостереження матерів – це будь-яке спостереження за їх станом незабаром після пологів під час перебування в медичному закладі або вдома (незалежно від часу його проведення), а також післяпологові відвідання в перші два дні після пологів. Уявлення про охоплення післяпологовим спостереженням жінок, а також про поширеність післяпологових відвідань матерів дають показники, наведені в таблиці RH.22.

Спостереження за станом матері незабаром після пологів під час перебування в медичному закладі або вдома (граф 2) означає спостереження з боку будь-якого медичного працівника, незалежно від часу його проведення. Частка жінок, охоплених таким медичним спостереженням, в Україні становить 95,6%. Відсоток матерів, за якими відбувається спостереження після пологів у медичному закладі та вдома, коливається від 90,1% – у Західному регіоні до 99,4% – у Південному.

Післяпологові відвідання – це окремі відвідання з метою спостереження за станом матері та проведення лікувально-профілактичних заходів; до них не належать спостереження недовзі після пологів під час перебування в медичному закладі. Як свідчать дані, наведені в таблиці RH.22, післяпологові відвідання матерів значно менш поширені – вони відбувались у половині з лишком випадків, при цьому найчастіше (у 30,5% випадків) – не раніше, ніж через тиждень після пологів.

Післяпологові відвідання через тиждень після пологів поширеніші серед жінок, яким був зроблений кесарський розтин (52%), ніж серед тих, що народжували у вагінальний спосіб (28%).

Згідно з даними МІКС-2012, у разі наявності післяпологових відвідань матерів, у всіх випадках їх робить відповідний медичний персонал – лікар або медична сестра, при цьому майже у 2/3 випадків такий вид післяпологового спостереження жінок відбувається в державних медичних закладах (рис. RH.10), а більш ніж у третині випадків – вдома (відповідні дані в таблицях звіту не подано).

Аналіз узагальнених даних МІКС-2012 стосовно надання послуг з післяпологового спостереження матері й новонародженої дитини (рис. RH.11) показав, що в Україні спостереженням у перші два дні після пологів у значній більшості випадків (94,8%) забезпечують як новонароджених, так і їхніх матерів, у 3,3% – послуги з післяпологового спостереження надано лише новонародженим, у 1,1% – таких послуг не надавали (відповідні дані в таблицях звіту не подано).

Таблиця RH.22. Післяпологове спостереження за матір'ю

Відсоток жінок віком 15–49 років, які в останні два роки народили дитину, а в післяпологовому періоді їм забезпечували спостереження і відвідання з боку медичного працівника, Україна, 2012

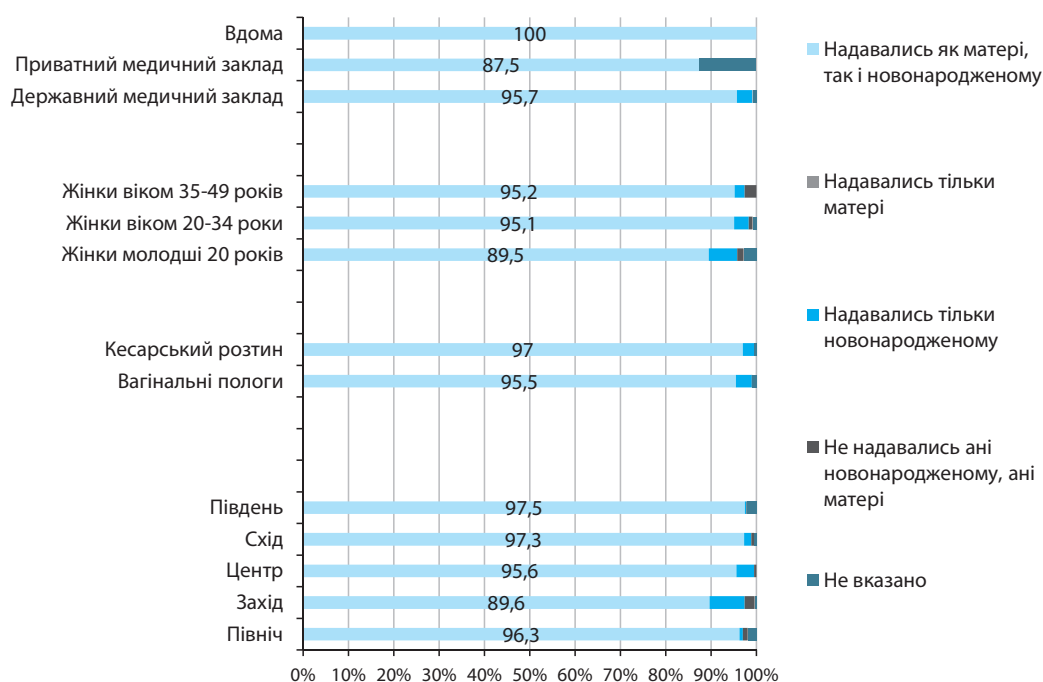
	Спостереження за станом матері незабаром після пологів під час перебування в медичному закладі або вдома	Післяпологове відвідання								Післяпологове спостереження за матір'ю¹	Кільк. жінок, що народили дитину в останні два роки перед обстеженням
		ВУ день пологів	ННа 1-й день після пологів	ННа 2-й день після пологів	ННа 3–6-й день після пологів	ННе раніше, ніж через тиждень після пологів	ННе відвідували	ННе вказано	Всього		
Region											
Північ	98,2	4,6	5,0	1,0	7,1	31,3	45,6	5,3	100,0	98,2	110
Захід	90,1	7,6	5,1	7,6	11,8	21,9	44,4	1,6	100,0	90,1	207
Центр	95,6	0,5	6,9	1,9	11,5	42,9	34,6	1,7	100,0	95,6	74
Схід	97,9	0,8	5,1	0,6	6,5	35,0	49,0	2,9	100,0	97,9	212
Південь	99,4	2,8	1,6	0,9	4,9	28,9	57,4	3,3	100,0	99,4	104
Місцевість											
Міська	96,1	2,4	4,8	2,8	8,2	31,4	46,8	3,6	100,0	96,1	499
Велике місто	99,0	3,2	5,9	1,6	8,7	33,8	42,2	4,5	100,0	99,0	270
Мале місто	92,6	1,4	3,5	4,3	7,5	28,7	52,2	2,5	100,0	92,6	228
Сільська	94,5	6,7	4,7	3,0	9,1	28,3	47,1	1,1	100,0	94,5	208
Вік матері на момент пологів											
До 20 років	92,3	3,2	1,7	0,8	4,7	27,1	57,6	4,9	100,0	92,3	46
20–34 роки	95,9	3,8	5,1	3,1	8,2	31,2	45,7	2,8	100,0	95,9	598
35–49 років	95,2	2,6	3,9	2,2	13,1	26,7	49,7	1,7	100,0	95,2	63
Місце пологів											
Державний медичний заклад	96,5	3,7	4,8	2,7	8,6	30,7	46,6	2,8	100,0	96,5	694
Приватний медичний заклад	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	5
Вдома	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	1
Інше/Не вказано	*	*	*	*	*	*	*	*	100,0	*	7
Спосіб пологів											
Вагінальний	96,4	3,3	4,7	3,0	9,0	28,0	48,8	3,2	100,0	96,4	611
Кесарський розтин	97,5	3,4	5,5	2,0	5,5	52,0	30,5	1,1	100,0	97,5	85
Освіта											
Середня	94,7	4,9	2,8	1,7	8,8	26,8	51,3	3,7	100,0	94,7	233
Вища	96,1	3,0	5,7	3,5	8,3	32,5	44,5	2,5	100,0	96,1	471
Рівень добробуту											
Найнижчий	93,6	5,5	6,4	3,9	8,9	32,2	40,8	2,2	100,0	93,6	114
Нижчий від середнього	95,1	3,1	2,4	2,0	6,0	30,6	54,1	1,8	100,0	95,1	170
Середній	92,9	3,3	2,3	1,5	4,3	25,6	62,2	0,8	100,0	92,9	119
Вищий від середнього	96,5	4,4	4,1	3,3	9,2	29,5	46,1	3,4	100,0	96,5	142
Найвищий	98,9	2,5	8,5	3,7	13,1	33,7	32,9	5,5	100,0	98,9	162
Всього	95,6	3,7	4,8	2,9	8,4	30,5	46,9	2,9	100,0	95,6	707

¹ Показник МІКС 5.12.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Рис. RH.10. Розподіл матерів і новонароджених за забезпеченням послугами з післяпологового спостереження (у перші 2 дні після пологів), Україна, 2012



Як видно з рис. RH.10, відносно нижчим рівнем охоплення комплексним післяпологовим спостереженням (тобто наглядом і матерів, і їхніх дітей) вирізняються групи наймолодших жінок і респонденток із Західного регіону.

8.9. Менопауза

З підвищенням віку знижується ймовірність завагітніти. У поданому дослідженні припускалося, що в жінки настала менопауза, якщо вона не вагітна, в неї немає післяпологової аменореї на момент опитування, і при цьому в неї останній менструальний цикл відбувся шість або більше місяців до проведення обстеження. Настання менопаузи – важлива характеристика репродуктивної поведінки жінки, її здатності завагітніти, і врешті-решт вона може визначати рівень народжуваності старших репродуктивних вікових груп жінок.

Таблиця RH.23. Менопауза

Відсоток жінок віком 30–49 років, у яких настала менопауза, за віковими групами, Україна, 2012

Вік	Мають менопаузу ¹	Кількість жінок віком 30–49 років
30–34	0,4	1155
35–39	0,8	1189
40–41	1,0	499
42–43	3,0	445
44–45	13,1	487
46–47	13,6	490
48–49	24,8	476
Всього	5,9	4742

¹ Відсоток усіх жінок, які не вагітні та не мають післяпологової аменореї, у яких останній менструальний цикл відбувся шість і більше місяців до проведення обстеження.

Цілком логічне зростання з віком частки жінок з менопаузою: якщо серед жінок у віці до 40 років виявилось до 1% тих, хто повідомив про менопаузу, то серед жінок у віці 46–47 років таких було вже 13,6%, а серед жінок у віці 48–49 років – 24,8%. Серед усіх жінок віком 30–49 років лише у 6% була менопауза.

Глава IX Планування сім'ї та незадоволена потреба у контрацепції



9. Планування сім'ї та незадоволена потреба у контрацепції

Планування сім'ї має важливе значення для здоров'я жінок і дітей, бо дозволяє: 1) уникнути надто ранньої або надто пізньої вагітності; 2) спланувати строки народження дітей; 3) обмежити кількість дітей у кожній сім'ї. Надзвичайно важливо, щоб усі пари мали доступ до інформації і послуг, які дозволили б уникнути надто ранньої та надто пізньої вагітності, а також уникати вагітностей, які відбуваються одна за одною.

Мета програм із планування сім'ї – надання подружнім парам і окремим особам можливості вільно та відповідально ухвалювати рішення щодо кількості дітей і часу їхнього народження, забезпечення можливості поінформованого вибору та доступності всього спектру безпечних та ефективних методів запобігання вагітності. Нині в Україні реалізується третя державна програма «Репродуктивне здоров'я нації на період до 2015 року», завдяки якій досягнуто певних успіхів у сфері охорони репродуктивного здоров'я, зокрема щодо зменшення частоти абортів і материнської смертності, пов'язаної з абортами.

В рамках МІКС-2012 було дані щодо поширеності контрацепції серед жінок і чоловіків фертильного віку в Україні, зокрема:

- знання методів контрацепції,
- рівня та структури використання контрацептивних методів протягом життя й у цей час,
- джерел придбання засобів контрацепції та поінформованості при виборі методу контрацепції,
- незадоволеної потреби у контрацепції,
- обізнаності чоловіка/партнера про використання жінкою засобів контрацепції,
- охоплення інформацією щодо методів планування сім'ї.

9.1. Бажання мати більше дітей

Бажана кількість народжень – надзвичайно важлива інформація у контексті визначення майбутніх тенденцій народжуваності, її характеристик, потреби в методах контрацепції, виміру незадоволеної потреби у кількості дітей або, навпаки, виміру небажаних чи незапланованих народжень. Подані в розділі показники дають змогу оцінити дітородні орієнтації респондентів.

В обстеженні заміжнім жінкам і одруженим чоловікам поставлено запитання: чи бажають вони мати ще одну дитину, якщо так, то коли вони планують її народити, а також яку кількість дітей вони вважають ідеальною. Вагітним на момент обстеження жінкам або чоловікам вагітних жінок запропонували подібне запитання з наголосом не на бажаності поточної вагітності, а на бажанні народити ще одну дитину.

У таблицях FP.1 та FP.2 подано розподіл відповідей заміжніх на момент проведення опитування жінок та одружених чоловіків віком 15–49 років за бажанням народити ще одну дитину залежно від кількості наявних живих дітей у сім'ї (враховуючи поточні вагітності). Народити дитину найближчим часом (у межах двох років) хотіли б 15,2% заміжніх жінок; відкласти народження наступної дитини на два і більше років планують 9,4%; не визначили планів щодо народження дитини 15,6%; про безпліддя повідомили 7,1%; 50,7% заміжніх жінок висловили бажання припинити свою дітородну діяльність.

74,2% жінок, що вже мають двох дітей і 74,5% жінок, що мають трьох і більше дітей, не хотіли б більше народжувати. Серед жінок із однією дитиною, значно менший відсоток, 39,9 %, бажають припинити дітородну діяльність, а серед тих, хто ще не мав дітей, таких виявилось лише 2,8%. З них 38,3% жінок хочуть народити дитину упродовж наступних 2 років, і 11,3% – пізніше.

Таблиця FP.1. Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей – жінки

Відсотковий розподіл одружених на цей час жінок віком 15–49 років, за бажанням народжувати дітей, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹				
	0	1	2	3+	Всього
Певаги щодо народження дітей					
Народити найближчим часом ²	38,3	17,6	6,4	8,4	15,2
Народити пізніше ³	11,3	15,6	2,7	1,4	9,4
Народити ще, але невідомо, коли	4,5	0,4	0,2	0,2	0,8
Не вирішено	15,0	19,2	12,2	11,4	15,6
Не народжувати (більше)	2,8	39,9	74,2	74,5	50,7
Стерилізація ⁴	0,4	0,3	1,3	3,6	0,9
Безпліддя	27,8	6,3	2,8	0,5	7,1
Не вказано	0,0	0,6	0,1	0,0	0,3
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Кількість	571	2282	1839	360	5051

¹ У кількості живих дітей враховано поточну вагітність.

² Хочє народити наступну дитину протягом найближчих 2 років.

³ Хочє відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років.

⁴ Як жіноча, так і чоловіча.

Якщо порівнювати з жінками, чоловіки дещо частіше висловлювали бажання мати ще одну дитину протягом найближчих двох років: 18,6% чоловіків проти 15,2% жінок. До того ж більше чоловіків (22,3 %), ніж жінок (15,6%), не вирішили про свої майбутні дітородні плани. Стерилізація найбільшою мірою поширена як серед жінок, так і серед чоловіків, які вже мають трьох або більше дітей.

Таблиця FP.1М. Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей – чоловіки

Відсотковий розподіл одружених на цей час чоловіків віком 15–49 років, за бажанням народжувати дітей, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹				
	0	1	2	3+	Всього
Певаги щодо народження дітей					
Народити найближчим часом ²	0,3	22,0	9,0	12,5	18,6
Народити пізніше ³	7,1	13,7	3,4	1,7	8,1
Народити ще, але невідомо, коли	1,0	0,8	0,5	0,2	0,6
Не вирішено	25,7	25,7	19,2	13,3	22,3
Не народжувати (більше)	5,9	33,6	64,1	68,8	44,4
Стерилізація ⁴	0,0	0,7	1,0	2,7	0,9
Безпліддя	17,7	1,4	1,1	0,0	3,2
Не вказано	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Кількість	247	876	763	159	2045

¹ У кількості живих дітей враховано додатково ще одну дитину, якщо дружина респондента вагітна.

² Хочє мати ще одну дитину протягом найближчих 2 років.

³ Хочє мати ще одну дитину за 2 і більше років.

⁴ Як жіноча, так і чоловіча.

Респондентів, у яких немає дітей, запитували, скільки їх вони хотіли б мати, якщо могли б обрати точну їх кількість; тим респондентам, які вже мають живих дітей, запитання ставили в іншій формі: скільки б вони хотіли мати дітей, якщо б у них ще не було їх і була змога обрати точну кількість. Відповіді опитаних, які ще не приступили до дітородної діяльності, дозволяють оцінити майбутній рівень народжуваності; відповіді респондентів, які вже мали дітей, дозволяють або оцінити відхилення реальної (минулої) народжуваності від тієї, яку респонденти вважали ідеальною, і визначити рівень небажаної народжуваності або рівень незадоволеної потреби у бажаній кількості дітей.

Таблиці FP.2 та FP.2M подають результати опитування жінок і чоловіків віком 15–49 років щодо ідеальної, на їхню думку, кількості дітей, а також розраховані середні показники ідеальної кількості дітей для всіх жінок та окремо для заміжніх жінок, для всіх чоловіків та окремо для одружених. Майже всі жінки змогли дати кількісні відповіді на поставлене запитання: частка жінок, які не визначили ідеальну кількість дітей, становила лише 1,3%. Водночас серед чоловіків не змогли визначити 41,6%.

Більшість як жінок, так і чоловіків (тих, хто зміг чітко визначити конкретне число), вважали, що ідеальна кількість дітей – двоє. Особливо часто таку думку висловлювали жінки, які мають дві дитини (84,4%); ще близько 13% вважають, що в родині має бути троє дітей. Привертає увагу розподіл відповідей щодо ідеальної кількості дітей багатодітних матерів: 60% вказали, що три дитини – це і є ідеальна кількість дітей, 16,5% були впевнені, що чотири або більше дітей – ідеальна кількість, але водночас 18,4% вважали, що в ідеалі повинно бути дві дитини, тобто, можливо, якраз народження третьої дитини у цих жінок було незапланованою подією.

Таблиця FP.2. Ідеальна кількість дітей – жінки

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років за ідеальною, на їхню думку, кількістю дітей і середня ідеальна кількість дітей для всіх жінок та для одружених, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹				
	0	1	2	3+	Всього
Ідеальна кількість дітей					
0	2,5	1,7	1,3	0,5	1,8
1	20,4	32,1	1,4	1,7	18,9
2	59,7	58,6	84,4	18,4	63,6
3	13,3	6,3	11,7	59,8	12,7
4+	0,9	0,8	1,0	16,5	1,8
Нечислові значення	3,1	0,5	0,2	3,2	1,3
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Кількість жінок	2263	3155	2143	445	8006
Середня ідеальна кількість дітей для всіх жінок ²	1,9	1,7	2,1	3,1	1,9
Кількість	2192	3140	2139	431	7902
Середня ідеальна кількість дітей для одружених жінок	1,9	1,8	2,1	3,1	2,0
Кількість	571	2282	1839	360	5051

¹ У кількості живих дітей враховано поточну вагітність.

² Середні значення розраховано за винятком респонденток, які вказали нечислові значення у відповідях.

Таблиця FP.2M. Ідеальна кількість дітей – чоловіки

Відсотковий розподіл чоловіків віком 15–49 років за ідеальною, на їхню думку, кількістю дітей і середня ідеальна кількість дітей для всіх чоловіків та для одружених, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹				
	0	1	2	3+	Всього
Ідеальна кількість дітей					
0	3,9	2,0	1,3	0,6	2,5
1	26,4	7,6	0,8	4,5	13,7
2	51,8	33,6	9,2	5,6	34,1
3	8,5	5,8	6,0	4,5	6,9
4+	0,6	0,9	1,2	5,2	1,1
Нечислові значення	8,8	50,0	81,4	79,7	41,6
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Кількість чоловіків	1506	1095	837	182	3620
Середня ідеальна кількість дітей для всіх чоловіків ²	1,7	1,9	2,3	2,8	1,8
Кількість	1373	547	156	37	2113
Середня ідеальна кількість дітей для одружених чоловіків	1,9	2,2	2,8	4,5	2,2
Кількість	137	331	82	14	564

¹ У кількості живих дітей враховано поточну вагітність дружини/партнерки респондента.

² Середні значення розраховано за винятком респондентів, які вказали нечислові значення у відповідях.

9.2. Обставини, за яких жінка не повинна вагітніти

Одне із завдань обстеження було виявити обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти. Спочатку з'ясовували, чи згодні респонденти з тим, що такі обставини взагалі існують. Результати показали, що 15,7% жінок і 31,6% чоловіків не змогли чітко висловитися щодо існування обставин, за яких жінка не повинна вагітніти. Найчастіше уникали відповіді на це запитання молоді жінки у віці 15–19 років (35,1% не вказали варіант відповіді).

Молодим чоловікам більшою мірою, ніж молодим жінкам, притаманні невизначеність і сумніви щодо відповіді: майже 57% юнаків віком 15–19 років і 37% у віці 20–24 роки не змогли дати відповідь чи існують такі обставини.

Жінки та чоловіки з вищим рівнем освіти частіше, ніж з середнім, висловлювали думку, що обставини, за яких жінка не повинна вагітніти, існують. Майже не було розходжень у відповідях мешканців міських поселень і сільської місцевості. Також не було принципової різниці між відповідями представників груп з різним рівнем добробуту.

Таблиця FP.3. Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти – жінки

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років за ставленням щодо обставин, за яких, на їхню думку, жінка не повинна вагітніти, Україна, 2012

Вік	Так, існують обставини	Ні, таких обставин не існує	Не вказано	Всього	Кількість
15–19	53,1	11,8	35,1	100,0	733
20–24	67,1	15,4	17,4	100,0	1075
25–29	69,1	15,3	15,5	100,0	1402
30–34	65,3	19,3	15,4	100,0	1198
35–39	71,3	17,8	10,9	100,0	1197
40–44	74,8	14,3	10,8	100,0	1203
45–49	70,5	17,0	12,5	100,0	1190
Сімейний стан					
Одружена/Живе в неофіційному шлюбі	69,2	18,4	12,4	100,0	5049
Раніше була одружена/Жила в неофіційному шлюбі	70,7	13,2	16,2	100,0	1287
Ніколи не була одружена/Не жила в неофіційному шлюбі	63,2	11,4	25,4	100,0	1663
Регіон					
Північ	62,7	15,3	22,0	100,0	1393
Захід	70,9	20,6	8,5	100,0	2022
Центр	81,0	11,0	8,0	100,0	883
Схід	65,8	15,6	18,5	100,0	2592
Південь	65,5	14,0	20,5	100,0	1109
Місцевість					
Міська	68,3	15,5	16,2	100,0	5985
Велике місто	66,0	15,0	19,0	100,0	3656
Мале місто	71,9	16,3	11,8	100,0	2329
Сільська	68,0	17,8	14,2	100,0	2014
Освіта					
Середня	63,9	17,4	18,7	100,0	2553
Вища	70,3	15,5	14,2	100,0	5440
Рівень добробуту					
Найнижчий	66,8	17,4	15,8	100,0	1154
Нижчий від середнього	68,7	16,8	14,6	100,0	1526
Середній	68,8	17,8	13,5	100,0	1530
Вищий від середнього	67,9	15,7	16,4	100,0	1744
Найвищий	68,6	13,9	17,5	100,0	2044
Всього	68,2	16,1	15,7	100,0	7998

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця FP.3М. Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти – чоловіки

Відсотковий розподіл чоловіків віком 15–49 років за ставленням щодо обставин, за яких, на їхню думку, жінка не повинна вагітніти, Україна, 2012

	Так, існують обставини	Ні, таких обставин не існує	Не вказано	Всього	Кількість
Вік					
15–19	31,4	11,9	56,8	100,0	357
20–24	53,0	9,8	37,2	100,0	448
25–29	55,6	14,5	29,9	100,0	626
30–34	59,1	15,7	25,2	100,0	635
35–39	55,0	18,9	26,1	100,0	491
40–44	56,0	16,5	27,6	100,0	481
45–49	54,1	17,4	28,5	100,0	582
Сімейний стан					
Одружений/Живе в неофіційному шлюбі	58,2	17,7	24,0	100,0	2045
Раніше був одружений/Жив у неофіційному шлюбі	54,0	11,7	34,3	100,0	452
Ніколи не був одружений/Не жив у неофіційному шлюбі	43,8	12,0	44,2	100,0	1123
Region					
Північ	40,9	11,8	47,3	100,0	600
Захід	59,9	21,5	18,6	100,0	863
Центр	64,4	14,6	21,0	100,0	381
Схід	52,9	11,7	35,4	100,0	1243
Південь	49,2	17,3	33,5	100,0	534
Місцевість					
Міська	53,6	14,8	31,6	100,0	2709
Велике місто	52,3	13,5	34,2	100,0	1662
Мале місто	55,6	16,9	27,5	100,0	1047
Сільська	52,2	16,3	31,5	100,0	911
Освіта					
Середня	49,9	14,8	35,3	100,0	1526
Вища	55,7	15,4	28,9	100,0	2093
Рівень добробуту					
Найнижчий	48,7	16,4	34,9	100,0	555
Нижчий від середнього	51,2	15,1	33,8	100,0	664
Середній	53,0	17,4	29,6	100,0	730
Вищий від середнього	56,1	12,3	31,6	100,0	754
Найвищий	55,3	15,2	29,6	100,0	917
Всього	53,2	15,2	31,6	100,0	3620

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Таблиця FP.4 містить дані щодо часток жінок і чоловіків віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, за яких жінці не слід вагітніти, за типами цих обставин. Респондентам можна було обирати більш ніж один варіант відповідей, тому сума останніх перевищує 100%.

Таблиця FP.4. Обставини, за яких жінці не слід вагітніти

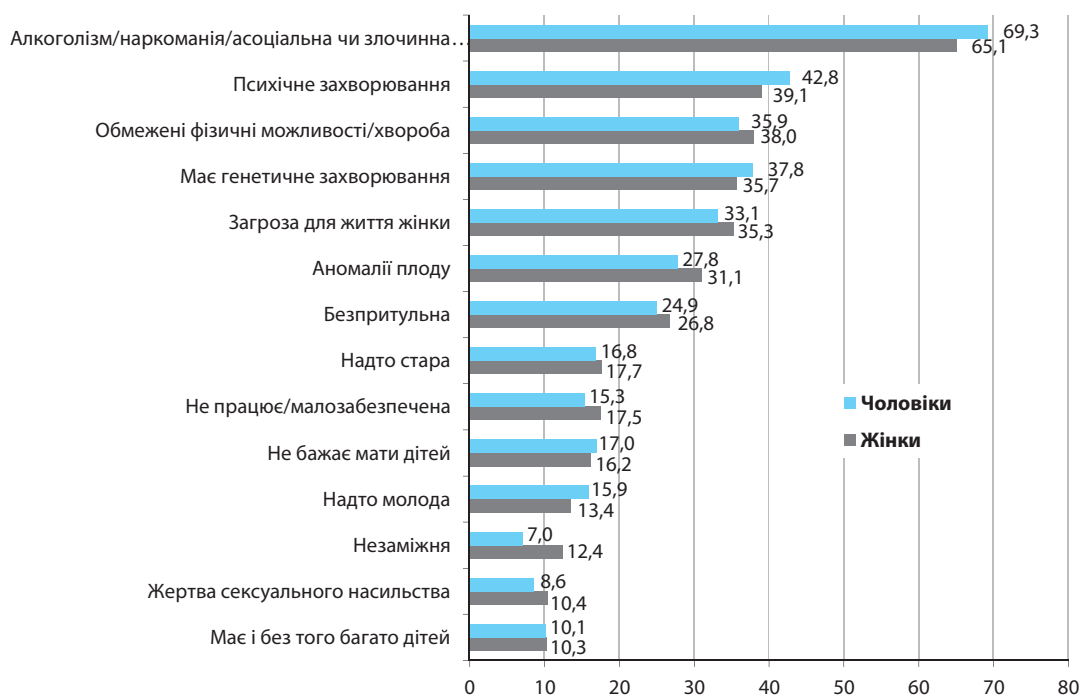
Відсоток жінок та чоловіків віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, за яких жінці не слід вагітніти, за типами цих обставин, Україна, 2012

Обставини	Жінки	Чоловіки
Надто молода	13,4	15,9
Надто стара	17,7	16,8
Має і без того багато дітей	10,3	10,1
Має генетичне захворювання	35,7	37,8
Обмежені фізичні можливості/Хвороба	38,0	35,9
Психічне захворювання	39,1	42,8
Не працює/Малозабезпечена	17,5	15,3
Незаміжня	12,4	7,0
Жертва сексуального насильства	10,4	8,6
Аномалії плоду	31,1	27,8
Не бажає мати дітей	16,2	17,0
Загроза для життя жінки	35,3	33,1
Безпритульна	26,8	24,9
Алкоголізм/Наркоманія/Асоціальна чи злочинна поведінка	65,1	69,3
Інше	1,0	0,2
Кількість респондентів	5456	1927

Подані в таблиці дані були ранжовані за частотою вибору жінками тієї чи іншої обставини, за яких жінці не слід вагітніти (рис. FP.1). Лідером серед усіх запропонованих в анкеті варіантів відповідей стали алкоголізм/наркоманія/асоціальна чи злочинна поведінка: 65,1% жінок і 69,3% чоловіків вказали на цю обставину. На другому місці опинилися психічні захворювання, але частота їх вибору була в 1,6 разу нижча. На третьому місці в жінок були обмежені фізичні можливості/хвороба (38%), тоді як у чоловіків – генетичні захворювання (37,8%).

Увагу привертає те, що таку обставину, як багатодітність, мало хто з респондентів розглядає як важливу для того, щоб жінка обмежувала дітородну активність: лише один із десяти зазначив цю обставину. Лише невеликий відсоток жінок (12,4%) та чоловіків (7%) вказали на те, що незаміжній жінці не слід вагітніти. Обставини, пов'язані з віком, також не ввійшли у п'ятірку найвагоміших, з тією відмінністю, що чоловіки виявили однакове ставлення до варіантів відповіді «надто молода» (15,9%) та «надто стара» (16,8%) як обставин, за яких жінці не слід вагітніти, тоді як серед жінок більше вказали на таку обставину, як «надто стара» (17,7%), ніж «надто молода» (13,4%).

Рис. FP.1. Розподіл відповідей респондентів щодо обставин, за яких жінці не слід вагітніти, Україна, 2012



У таблиці FP.5 подано розподіл відповідей тих жінок і чоловіків віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, за яких жінці не варто вагітніти. Відповіді стосуються можливих шляхів розв'язання проблеми вагітності при небажаних обставинах.

Майже половина респондентів вважають, що це повинно бути особисте рішення самої жінки. Перервати вагітність, якщо зачаття відбулося при небажаних обставинах, порадили б 27,7% жінок і 31,4% чоловіків. Серед жінок частіше (21,1%), ніж серед чоловіків (14,5%), висловлювалася думка, що жінці слід залишити дитину, навіть якщо вона завагітніла при небажаних обставинах.

Таблиця FP.5. Думка респондентів стосовно того, що має зробити жінка, якщо вона завагітніла при небажаних обставинах

Відсотковий розподіл жінок та чоловіків віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, при яких жінці не варто вагітніти, відповідно до того, що вони вважають слід робити жінці зі своєю вагітністю при таких обставинах, Україна, 2012

	Жінки	Чоловіки
Що слід зробити з вагітністю		
Залишити дитину	21,1	14,5
Перервати вагітність /Зробити аборт	27,7	31,4
Особисте рішення жінки	47,1	49,4
Інше	0,4	0,1
Не вказано	3,7	4,7
Всього	100,0	100,0
Кількість респондентів	5456	1927

У таблиці FP.6 подано дані стосовно того, що респонденти вважають за необхідне для жінки зробити з дитиною, яка народилася при обставинах, коли жінці не слід було вагітніти (до уваги бралися лише відповіді опитаних віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, при яких жінці не слід вагітніти). Як і в попередньому випадку найбільша частка як чоловіків (50,5%), так і жінок (48,1%) були схильні до думки, що це особисте рішення жінки.

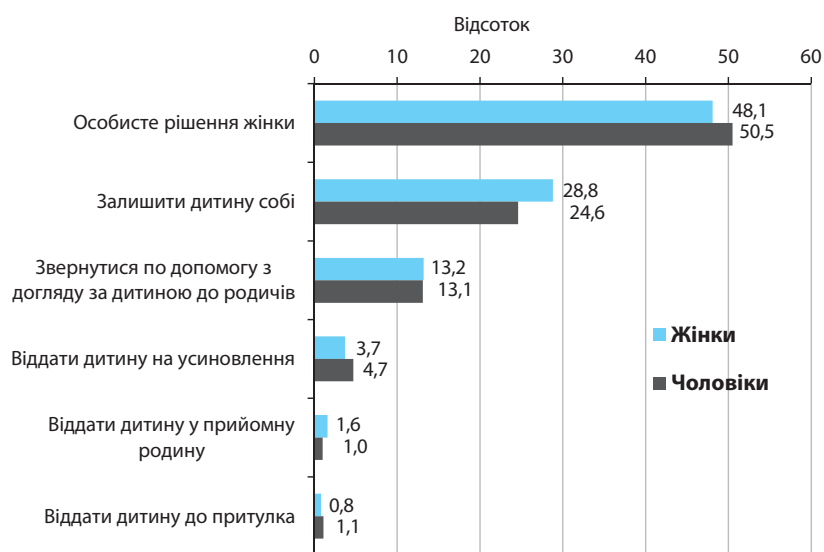
На другому місці за частотою вибору відповідей була порада залишити дитину собі: її висловили 28,8% опитаних жінок і 24,6% чоловіків. Ще близько 13% жінок і чоловіків вважають, що жінка при таких обставинах повинна звернутися по допомогу з догляду за дитиною до родичів (рис. FP.2). Найменш популярні як серед жінок, так і серед чоловіків були відповіді «віддати дитину у прийомну родину» та «віддати дитину до притулку».

Таблиця FP.6. Думка респондентів стосовно того, що слід зробити жінці з дитиною, яка народилася при обставинах, коли жінці не слід було вагітніти

Розподіл відповідей серед жінок і чоловіків віком 15–49 років, які вважають, що існують обставини, при яких жінці не слід вагітніти, стосовно того, що матері слід зробити зі своєю дитиною, що народилася при таких обставинах, Україна, 2012

	Жінки	Чоловіки
Що слід зробити матері з дитиною		
Залишити дитину собі	28,8	24,6
Віддати дитину на усиновлення	3,7	4,7
Віддати дитину у прийомну родину	1,6	1,0
Віддати дитину до притулку	0,8	1,1
Звернутися по допомогу з догляду за дитиною до родичів	13,2	13,1
Особисте рішення жінки	48,1	50,5
Інше	0,1	0,2
Не вказано	3,8	4,8
Всього	100,0	100,0
Кількість респондентів	5456	1927

Рис. FP.2. Розподіл відповідей стосовно того, що слід зробити жінці з дитиною, яка народилася при обставинах, коли жінці не слід було вагітніти, Україна, 2012.



9.3. Обізнаність з методами контрацепції

Обізнаність з методами контрацепції значною мірою визначає рівень їх використання. Підвищення рівня поінформованості та доступність вірогідної інформації щодо контрацепції – необхідні передумови формування безпечної сексуальної поведінки. В ході МІКС-2012 отримано дані про обізнаність чоловіків і жінок щодо 14 сучасних і 2 традиційних методів контрацепції. До сучасних належать: жіноча й чоловіча стерилізація, протизаплідні таблетки, внутрішньоматкова спіраль (ВМС), протизаплідні ін'єкції та імплантати, чоловічий та жіночий презервативи, метод лактаційної аменореї, діафрагма, піна/гель, патч-контрацепція, екстрена (посткоїтальна) контрацепція, вагінальне кільце. Традиційні – це циклічний метод і переривання статевого акту. При цьому чоловікам не ставили питання про такі методи, як лактаційна аменорея та жіночий презерватив.

У таблицях FP.7 і FP.7M подано дані про знання методів контрацепції серед усіх жінок і чоловіків, а також серед одружених і сексуально активних неодружених.

Жінки загалом добре знайомі з методами контрацепції, як сучасними, так і традиційними.

Найвідоміші серед жінок сучасні методи контролю народжуваності такі: чоловічий презерватив (99,8%), протизаплідні пігулки (98%), внутрішньоматкова спіраль (95,8%) та жіноча стерилізація (82,9%). Значно менш поінформовані жінки стосовно таких методів, як протизаплідні ін'єкції та імплантати, діафрагма й вагінальне кільце, піна/гель, патч-контрацепція та екстрена (посткоїтальна) контрацепція.

Відомі жінкам традиційні методи – переривання статевого акту (95,3%) та циклічний метод (84,1%).

Таблиця FP.7. Знання методів контрацепції – жінки

Відсоток усіх жінок, одружених на цей час і сексуально активних неодружених жінок віком 15–49 років, які знають про який-небудь метод контрацепції, за вказаними методами, Україна, 2012

	Всі	Одружені на цей час	Сексуально активні неодружені*
Будь-який метод	99.9	100.0	100.0
Будь-який сучасний метод	99.9	100.0	100.0
Жіноча стерилізація	82.9	86.9	83.3
Чоловіча стерилізація	75.9	79.8	73.4
Протизаплідні пігулки	98.0	98.3	99.6
Внутрішньоматкова спіраль	95.8	98.3	95.3
Протизаплідні ін'єкції	56.5	58.9	56.4
Протизаплідні імплантати	31.9	33.1	35.9
Чоловічий презерватив	99.8	99.8	100.0
Жіночий презерватив	48.0	50.2	48.0
Метод лактаційної аменореї	47.0	52.9	37.3
Діафрагма	41.1	43.4	37.9
Піна/гель	43.7	45.5	52.0
Патч-контрацепція	23.7	23.8	28.4
Екстрена (посткоїтальна) контрацепція	51.1	52.6	61.4
Вагінальне кільце	47.7	50.1	52.0
Будь-який традиційний метод	96.3	98.7	97.0
Циклічний метод	84.1	88.6	84.7
Переривання статевого акту	95.3	98.2	96.1
Інші традиційні методи	2.1	2.6	1.2
Середня кількість методів, які знає жінка	10.2	10.6	10.4
Кількість жінок	8006	5051	600

* Мала статевий контакт протягом останніх 30 днів.

Стать респондентів – значуща ознака диференціації рівня знань щодо контрацепції: чоловіки менш поінформовані стосовно таких методів, як протизаплідні ін'єкції та імплантати, жіноча стерилізація, вагінальне кільце, піна/гель, діафрагма, екстрена контрацепція, патч-контрацепція (рис. FP.3). Так, про протизаплідні імплантати знає 31,9% жінок і 20,8% чоловіків, 47,7% жінок і 29,5% чоловіків знають про вагінальне кільце, про діафрагму знають 41,1% жінок і 23,1% чоловіків. Рівень знань щодо традиційних методів у жінок вищий (84,1%), ніж у чоловіків (59,2%).

Таблиця FP.7М. Знання методів контрацепції – чоловіки³⁹

Відсоток усіх чоловіків, одружених на цей час і сексуально активних неодружених чоловіків віком 15–49 років, які знають про який-небудь метод контрацепції, за вказаними методами, Україна, 2012

	Всі	Одружені на даний момент	Сексуально активні неодружені *
Будь-який метод	99.9	100.0	100.0
Будь-який сучасний метод	99.9	100.0	100.0
Жіноча стерилізація	71.9	78.9	70.6
Чоловіча стерилізація	73.2	77.5	74.5
Протизаплідні пігулки	94.4	96.9	96.9
Внутрішньоматкова спіраль	82.7	90.1	83.3
Протизаплідні ін'єкції	40.8	42.9	43.6
Протизаплідні імплантати	20.8	20.6	26.9
Чоловічий презерватив	99.7	99.9	100.0
Діафрагма	23.1	25.2	22.4
Піна/гель	28.5	29.0	30.6
Патч-контрацепція	13.4	11.9	18.3
Екстрена (посткоїтальна) контрацепція	36.0	35.2	44.5
Вагінальне кільце	29.5	32.4	29.0
Будь-який традиційний метод	95.9	98.5	96.9
Циклічний метод	59.2	69.1	58.5
Переривання статевого акту	94.8	97.4	95.2
Інші традиційні методи	0.6	0.7	0.3
Середня кількість методів, які знає чоловік	7.7	8.1	7.9
Кількість чоловіків	3620	2045	767

* Мав статевий контакт протягом останніх 30 днів.

Рис. FP.3. Частка тих, хто знає про окремі сучасні методи контрацепції, серед усіх чоловіків і жінок віком 15–49 років, Україна, 2012

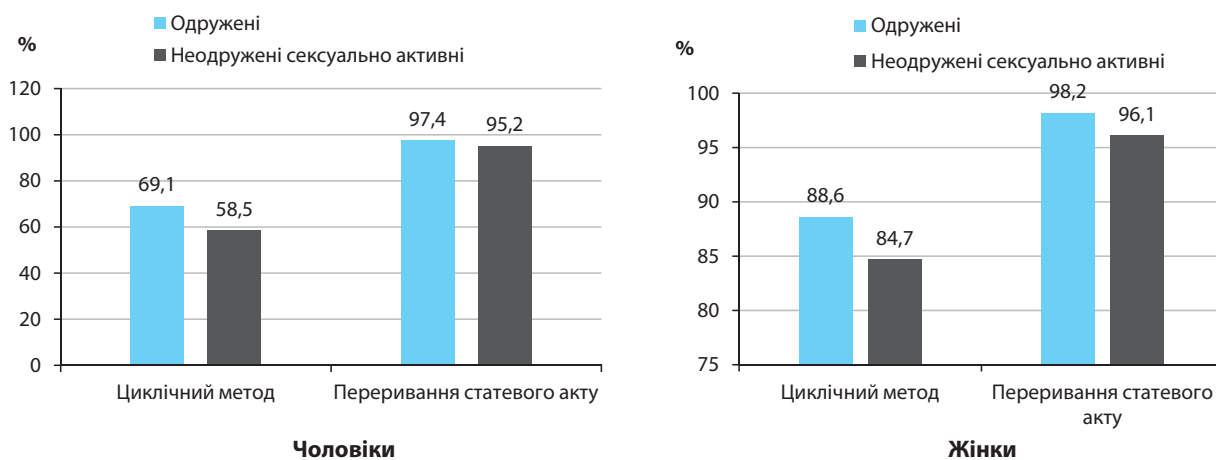


³⁹ На відміну від жінок, чоловіків не запитували про їхню обізнаність з методом лактаційної аменореї та про жіночий презерватив.

Існують певні відмінності в рівні обізнаності серед одружених і неодружених сексуально активних респондентів щодо сучасних методів контрацепції. Частка жінок, які знають про екстрену контрацепцію, нижчою серед заміжніх (52,6%), ніж серед незаміжніх (61,4%) жінок. Відповідно, серед одружених чоловіків обізнані щодо цього методу 35,2%, тоді як серед неодружених – 44,5%. Водночас з діафрагмою більшою мірою обізнані заміжні жінки (43,4%), ніж незаміжні (37,9%), та одружені чоловіки (25,2%), ніж неодружені (22,4%).

Як показано на рис. FP.4, метод переривання статевого акту однаково відомий чоловікам і жінкам незалежно від їхнього шлюбного статусу. Водночас серед заміжніх і незаміжніх сексуально активних жінок частка тих, хто знає про циклічний метод, приблизно однакова і коливається від 89% до 85%, тоді як серед чоловіків відповідні показники суттєво відрізняються за шлюбним статусом. Зокрема, про циклічний метод поінформовані 69,1% одружених і лише 58,5% неодружених чоловіків.

Рис. FP.4. Частка тих, хто знає про окремі традиційні методи контрацепції, серед одружених і неодружених сексуально активних чоловіків та жінок віком 15–49 років, Україна, 2012



Рівень знань стосовно періоду менструального циклу, протягом якого існує найвища ймовірність завагітніти, – важлива передумова правильного використання цього методу. Згідно з даними, наведеними у таблиці FP.8, більшість жінок (71,6%) правильно визначили період між двома циклами як такий, що супроводжується максимальним ризиком вагітності. При цьому зазначений показник серед жінок, які користуються цим методом, досягає лише 80%.

Таблиця FP.8. Знання щодо періодичного зростання імовірності запліднення

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років за рівнем знань щодо існування фертильного періоду протягом овуляторного циклу, за поточним використанням циклічного методу, Україна, 2012

	Використовують циклічний метод	Не використовують циклічний метод	Всі жінки
Відповіді щодо найімовірнішого періоду запліднення			
Безпосередньо перед початком циклу	8.7	10.8	10.3
Під час циклу	1.8	3.5	3.1
Відразу після закінчення циклу	8.8	11.0	10.5
У період між циклами	79.7	69.2	71.6
Інше	0.7	0.5	0.6
Не вказано	0.3	5.0	4.0
Всього	100.0	100.0	100.0
Кількість жінок	910	7096	8006

9.4. Використання методів контрацепції протягом життя та в цей час

У рамках МІКС-2012 респондентів, які були обізнані з методами контрацепції, запитували, чи користувалися вони ними коли-небудь протягом життя. Під використанням протягом життя мається на увазі використання будь-якого методу в будь-який час, незалежно від використання в минулому або в цей час.

У таблиці FP.9 наведено дані про рівень і структуру використання методів контрацепції коли-небудь протягом життя серед усіх жінок, заміжніх і сексуально активних незаміжніх жінок. 53,6% усіх жінок, тобто кожна друга, повідомили, що користувалися певним методом запобігання вагітності у своєму житті. Із них 48,9% жінок практикували сучасні методи і 31,9% – традиційні. Найпопулярніший серед сучасних методів – чоловічий презерватив, про використання якого повідомили 84,6% жінок. Значна частина жінок (28,1%) мають досвід використання внутрішньоматкової спіралі та 22,3% – протизаплідних пігулок.

Порівняльний аналіз рівня використання контрацепції впродовж життя серед заміжніх і сексуально активних незаміжніх жінок свідчить, що останні частіше практикують ті чи інші методи запобігання вагітності: 83,5% проти 67,8%. Зокрема, серед незаміжніх сексуально активних жінок 81,5% повідомили, що вони мають досвід використання сучасних методів, проти з 60,7% заміжніх жінок. 37,9% незаміжніх сексуально активних жінок повідомили про досвід використання традиційних методів контрацепції, проти 42,4% заміжніх жінок.

Найпоширеніші методи як серед заміжніх, так і незаміжніх жінок, – презерватив (понад 80% у кожній з груп) та переривання статевого акту (понад 90% у кожній з груп). Незаміжні жінки відносно заміжніх дещо частіше використовували чоловічий презерватив. Натомість заміжні жінки частіше використовують внутрішньоматкову спіраль і метод лактаційної аменореї.

Існують певні вікові особливості у використанні контрацепції упродовж життя. Серед усіх жінок і заміжніх жінок рівень використання будь-яких методів зростає з віком, досягаючи максимуму (64,2%) у віці 35–39 років, після чого зменшується.

Перелік методів, якими жінки користуються, щоб запобігти вагітності, змінюється з віком, за винятком переривання статевого акту. Показник використання цього методу майже стабільний для всіх вікових груп жінок і становить в середньому 94%. Натомість частка жінок, які користувалися чоловічим презервативом, з віком зменшується: від 97% – серед 15–19 річних до 81,1% – серед 45–49-річних.

Що старші за віком жінки, то частіше вони обирають циклічний метод. Зокрема, ним користувалися 24,8% жінок віком 15–19 років і 43,7% жінок віком 45–49 роки. Поширеність внутрішньоматкової спіралі стрімко зростає після 25 років, досягаючи 46% у вікових групах 40–44 та 45–49 років. Жінки віком 30–34 років частіше обирають протизаплідні пігулки (28,3%).

Таблиця FP.9. Використання контрацепції протягом життя

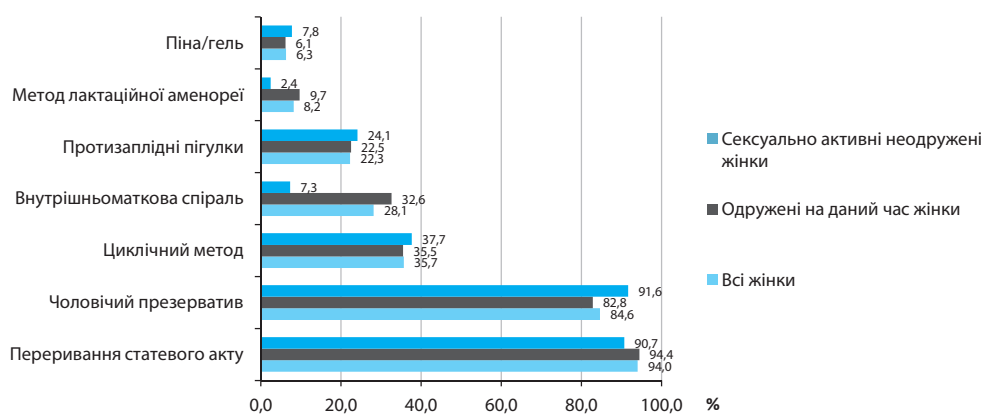
Відсоток всіх жінок, одружених на даний час жінок та сексуально активних неодружених жінок віком 15–49 років, які коли-небудь використовували метод контрацепції, за методами контрацепції, Україна, 2012

Вік	Будь-який метод	Будь-який метод	Сучасні методи												Традиційні методи				Кількість жінок		
	Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньо-маткова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Ватильне кільце	Діафрагма	Будь-який традиційний метод	Циклічний метод	Переривання статевого акту	Інші традиційні методи				
Всі жінки																					
15–19	15.0	13.8	0.0	0.0	11.8	0.4	0.0	0.0	96.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	24.8	98.6	0.0	733	
20–24	52.7	48.3	0.0	0.0	17.5	5.0	0.3	0.0	93.1	1.4	5.8	4.9	0.0	0.2	0.9	27.0	25.3	94.8	0.9	1075	
25–29	60.9	55.3	0.5	0.0	23.4	13.1	0.1	0.0	88.0	0.5	9.8	7.2	0.2	0.8	0.6	36.2	30.3	93.4	1.0	1402	
30–34	62.2	56.3	1.7	0.0	28.3	26.6	0.2	0.0	82.9	2.6	7.6	7.7	0.0	1.6	0.3	37.3	32.7	94.0	1.9	1200	
35–39	64.2	59.6	2.2	0.0	26.3	39.2	0.0	0.4	81.2	2.7	10.3	5.7	0.1	0.2	0.0	39.2	40.4	94.4	1.5	1200	
40–44	59.0	53.3	1.0	0.0	17.3	45.5	0.2	1.0	80.1	0.9	7.1	6.6	0.1	1.8	0.9	37.4	40.6	93.1	2.3	1204	
45–49	45.0	40.7	2.9	0.0	19.9	45.8	0.0	0.1	81.1	1.4	9.0	6.1	0.0	0.0	0.0	29.9	43.7	94.6	0.9	1191	
Всього	53.6	48.9	1.3	0.0	22.3	28.1	0.1	0.2	84.6	1.6	8.2	6.3	0.1	0.8	0.4	31.9	35.7	94.0	1.4	8006	
Одружені на цей час жінки																					
15–19	51.6	39.9	0.0	0.0	9.7	2.4	0.0	0.0	87.9	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	29.6	100.0	0.0	48	
20–24	63.6	56.1	0.1	0.0	18.2	8.7	0.0	0.0	91.1	1.3	10.0	6.4	0.0	0.3	0.6	39.4	24.5	95.3	0.9	509	
25–29	66.0	58.3	0.6	0.0	24.1	16.5	0.0	0.0	86.0	0.5	12.4	6.2	0.1	0.7	0.8	41.2	27.5	94.7	1.2	981	
30–34	71.6	64.2	2.0	0.0	28.1	27.7	0.2	0.0	81.6	3.0	7.5	7.5	0.0	1.3	0.1	43.2	33.4	94.0	2.1	920	
35–39	73.6	67.9	2.4	0.0	25.1	40.9	0.0	0.5	80.6	3.1	11.4	6.0	0.1	0.1	0.0	45.1	40.1	94.5	1.7	913	
40–44	72.5	64.8	1.2	0.0	17.3	46.7	0.2	1.1	80.1	0.8	7.7	5.3	0.1	2.0	1.0	46.3	41.7	93.5	1.8	849	
45–49	57.8	51.7	2.5	0.0	19.0	47.8	0.0	0.1	81.0	1.6	9.3	5.6	0.0	0.0	0.0	39.4	41.6	95.0	0.5	831	
Всього	67.8	60.7	1.6	0.0	22.5	32.6	0.1	0.3	82.8	1.8	9.7	6.1	0.1	0.8	0.4	42.4	35.5	94.4	1.4	5051	
Сексуально активні неодружені жінки																					
15–19	85.8	85.8	0.0	0.0	15.1	0.0	0.0	0.0	98.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	31.5	97.2	0.0	78	
20–24	86.9	83.2	0.0	0.0	17.9	0.4	0.8	0.0	94.9	1.0	0.2	4.7	0.0	0.1	1.4	32.0	28.2	96.2	0.4	187	
25–29	91.1	88.9	0.0	0.0	27.3	3.0	0.0	0.0	92.6	0.3	3.0	10.0	0.3	1.6	0.0	43.1	48.7	85.2	0.0	149	
30–34	(76.8)	(76.8)	(0.0)	(0.0)	(36.3)	(8.2)	(0.0)	(0.0)	(91.4)	(0.0)	(14.8)	(5.6)	(0.0)	(0.0)	(4.1)	(42.4)	(33.0)	(98.3)	(1.7)	47	
35–39	(63.1)	(60.5)	(0.0)	(0.0)	(39.3)	(14.7)	(0.0)	(0.0)	(90.9)	(0.0)	(5.4)	(9.6)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(47.6)	(37.4)	(88.5)	(0.9)	59	
40–44	(80.4)	(80.4)	(0.0)	(0.0)	(29.0)	(36.0)	(0.0)	(1.2)	(73.2)	(0.0)	(0.7)	(21.7)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(59.2)	(36.3)	(80.5)	(8.9)	48	
45–49	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	32
Всього	83.5	81.5	0.3	0.0	24.1	7.3	0.3	0.1	91.6	0.4	2.4	7.8	0.1	0.5	0.7	37.9	37.7	90.7	1.5	600	

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Рис. FP.5. Використання методів* контрацепції протягом життя серед жінок віком 15–49 років: частка тих, хто використовував коли-небудь метод контрацепції, Україна, 2012



*обрано лише ті методи контрацепції, показники використання яких перевищують 5%.

Використання методів контрацепції у цей час визначається як частка жінок, які повідомили про використання певного методу запобігання вагітності на час проведення опитування. Така інформація важлива в контексті аналізу ефективності чинної політики з охорони репродуктивного здоров'я та планування відповідних програм. Таблиці FP.10 та FP.11 містять дані про використання контрацепції у цей час серед жінок фертильного віку, зокрема заміжніх і незаміжніх сексуально активних. Чоловікам запитання щодо використання методів контрацепції не ставили.

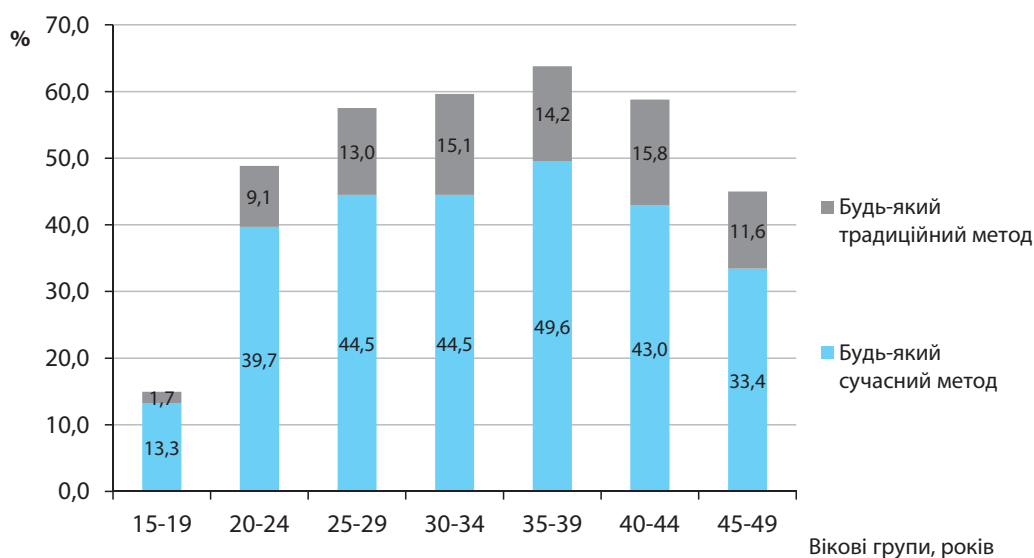
52% жінок віком 15–49 років використовує певний метод контрацепції у цей час. Як видно з таблиці FP.11, майже 40% жінок віддають перевагу сучасним методам, 12,2% жінок користуються традиційними методами.

Шлюбний статус – значуща ознака диференціації частоти використання контрацепції. Дані таблиці FP.11 свідчать про те, що лише 65,4% заміжніх жінок в Україні використовують ті чи інші методи запобігання вагітності, тоді як 83,4% незаміжніх сексуально активних жінок використовують методи контролю над народжуваністю.

Серед незаміжніх сексуально активних жінок сучасні контрацептивні засоби поширеніші (74,1%), ніж серед заміжніх (48%). Традиційні методи поширеніші серед заміжніх жінок (17,6%) проти 9,3% – серед незаміжніх.

Є різниця у використанні методів контрацепції залежно від віку респондентів. Так, лише 15% жінок віком 15–19 років користуються контрацепцією. Цей показник вищий серед жінок у віці 20–24 роки (48,8%). Частота використання контрацепції досягає максимального значення у віці 35–39 років (64%). Молоді жінки віком 15–19 років користуються майже самими лише сучасними методами, тоді як в інших вікових групах частка тих, хто покладається на традиційні методи лежить у межах 10–15%. Загалом поширеність використання як сучасних, так і традиційних методів перебуває на відносно сталому рівні серед жінок віком від 25 до 40 років.

Рис. FP.6. Використання методів контрацепції у цей час серед жінок віком 15–49 років за віковими групами: частка тих, хто використовує певний метод контрацепції, Україна, 2012



Таблиця FP.10. Використання контрацепції у цей час, за віковими групами

Відсотковий розподіл усіх жінок, одружених на цей час і сексуально активних неодружених жінок віком 15–49 років за методом контрацепції, використовуваної у цей час, Україна, 2012

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи										Будь-який традиційний метод	Традиційні методи			Не використовують	Всього	Кількість жінок					
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Ватінальне кільце	Діафрагма			Циклічний метод	Перевивання статевого акту	Інші традиційні методи				
Всі жінки																								
Вік																								
15–19	14.9	13.3	0.0	0.0	1.4	0.1	0.0	0.0	11.7	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.3	1.4	0.0	0.0	85.1	100	733
20–24	48.8	39.7	0.0	0.0	6.3	1.7	0.0	0.0	28.7	0.6	1.1	1.0	0.0	0.0	0.2	0.2	9.1	0.9	8.2	0.0	0.0	51.2	100	1075
25–29	57.5	44.5	0.3	0.0	7.1	5.7	0.0	0.0	28.9	0.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.1	0.1	13.0	1.3	11.7	0.0	0.0	42.5	100	1402
30–34	59.6	44.5	1.0	0.0	6.7	12.4	0.1	0.0	22.5	0.3	0.8	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	15.1	1.6	13.4	0.1	0.1	40.4	100	1200
35–39	63.8	49.6	1.3	0.0	7.0	16.9	0.0	0.2	22.2	0.7	0.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.2	2.5	11.6	0.1	0.1	36.2	100	1200
40–44	58.8	43.0	0.5	0.0	3.2	15.6	0.0	0.3	22.2	0.3	0.1	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8	4.2	11.5	0.1	0.1	41.2	100	1204
45–49	45.0	33.4	1.2	0.0	2.9	11.0	0.0	0.0	16.9	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6	2.5	9.0	0.1	0.1	55.0	100	1191
Всього	52.0	39.9	0.6	0.0	5.2	9.6	0.0	0.1	22.6	0.3	0.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	12.2	2.0	10.1	0.1	0.1	48.0	100	8006
Одружені на цей час жінки																								
Вік																								
15–19	51.2	38.2	0.0	0.0	2.9	0.9	0.0	0.0	33.3	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.1	4.3	8.8	0.0	0.0	48.8	100	48
20–24	56.2	39.8	0.0	0.0	6.5	3.4	0.0	0.0	25.2	0.6	2.2	1.8	0.0	0.0	0.1	0.1	16.4	1.7	14.7	0.0	0.0	43.8	100	509
25–29	61.5	44.0	0.4	0.0	8.2	7.6	0.0	0.0	25.4	0.1	1.6	0.6	0.0	0.0	0.1	0.1	17.5	1.7	15.8	0.1	0.1	38.5	100	981
30–34	68.2	50.1	1.3	0.0	7.7	14.8	0.1	0.0	24.2	0.4	0.9	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	18.1	2.0	16.1	0.1	0.1	31.8	100	920
35–39	73.0	56.2	1.6	0.0	8.1	20.1	0.0	0.3	23.6	0.9	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.8	3.2	13.6	0.1	0.1	27.0	100	913
40–44	72.3	50.8	0.8	0.0	3.7	19.8	0.0	0.4	25.3	0.3	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	21.5	5.9	15.4	0.1	0.1	27.7	100	849
45–49	57.8	42.6	1.3	0.0	3.5	15.0	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	15.2	3.2	12.0	0.0	0.0	42.2	100	831
Всього	65.4 ^a	47.8	0.9	0.0	6.4	13.9	0.0	0.1	24.2	0.4	0.8	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	3.0	14.6	0.1	0.1	34.6	100	5051
Сексуально активні неодружені жінки ⁶																								
Вік																								
15–19	85.8	81.9	0.0	0.0	11.4	0.0	0.0	0.0	70.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0	0.0	14.2	100	78

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи												Будь-який традиційний метод	Традиційні методи			Не використовують жодного	Всього	Кількість жінок		
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизапальні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизапальні ін'єкції	Протизапальні імплантати	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Ватінальне кільце		Діафрагма	Циклічний метод	Переривання статевого акту				Інші традиційні методи	
20–24	86.9	80.2	0.0	0.0	13.7	0.3	0.0	0.0	63.4	0.8	0.0	0.8	0.0	0.0	1.2	6.6	0.5	6.2	0.0	13.1	100	187	
25–29	90.8	84.7	0.0	0.0	10.2	2.4	0.0	0.0	66.5	0.2	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	6.1	1.3	4.9	0.0	9.2	100	149	
30–34	(76.8)	(55.4)	(0.0)	(0.0)	(14.3)	(5.9)	(0.0)	(0.0)	(33.5)	(0.0)	(1.5)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.3)	(21.3)	(0.0)	(21.3)	(0.0)	(23.2)	100	47	
35–39	(63.1)	(46.0)	(0.0)	(0.0)	(9.2)	(5.5)	(0.0)	(0.0)	(30.2)	(0.0)	(0.0)	(1.1)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(17.1)	(2.8)	(13.9)	(0.4)	(36.9)	100	59	
40–44	(80.4)	(72.5)	(0.0)	(0.0)	(6.6)	(18.3)	(0.0)	(1.0)	(35.5)	(0.0)	(0.0)	(11.2)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(7.8)	(0.0)	(7.8)	(0.0)	(19.6)	100	48	
45–49	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	32
Всього	83.4	74.1	0.3	0.0	10.8	3.8	0.0	0.1	55.0	0.3	0.1	3.2	0.0	0.0	0.4	9.3	0.7	8.5	0.0	16.6	100	600	

* Показник МІКС 5.3; Показник ЦРТ 5.3

Примітка: В разі використання більш ніж одного методу тут враховано лише найефективніший з вказаних методів.

⁶ Жінки, що мали статевий контакт протягом останніх 30 днів до проведення обстеження.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Таблиця FP.11. Використання методів контрацепції у цей час

Відсотковий розподіл усіх жінок, одружених на цей час і сексуально активних неодружених жінок віком 15–49 років за використанням на цей час методом контрацепції, Україна, 2012

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи												Будь-який традиційний метод			Традиційні методи			Не використовують жодного	Всього	Кількість жінок
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Ватинальне кільце	Діафрагма	Циклічний метод	Переривання статевого акту	Інші традиційні методи					
Всі жінки																							
Регіон																							
Північ	50.3	38.9	0.2	0.0	4.5	11.3	0.0	0.0	21.3	0.1	0.6	0.9	0.0	0.0	0.0	11.4	1.8	9.5	0.0	49.7	100.0	1396	
Захід	48.3	31.3	0.2	0.0	3.6	8.6	0.0	0.0	17.0	0.6	0.6	0.5	0.0	0.0	0.1	17.0	2.9	14.1	0.0	51.7	100.0	2022	
Центр	60.6	47.0	0.8	0.0	4.4	12.8	0.0	0.0	25.7	0.3	1.0	1.8	0.0	0.0	0.0	13.7	2.9	10.4	0.3	39.4	100.0	883	
Схід	57.6	48.3	0.9	0.0	7.9	8.8	0.1	0.3	28.6	0.3	0.3	1.1	0.0	0.0	0.0	9.3	1.4	7.9	0.0	42.4	100.0	2594	
Південь	41.4	31.6	1.3	0.0	3.3	8.6	0.0	0.0	17.6	0.2	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	9.8	1.3	8.5	0.1	58.6	100.0	1112	
Місцевість																							
Міська	54.4	43.1	0.7	0.0	6.1	10.0	0.0	0.1	24.2	0.3	0.5	1.1	0.0	0.0	0.1	11.3	1.8	9.5	0.0	45.6	100.0	5988	
Велике місто	55.0	43.9	0.7	0.0	6.7	9.0	0.0	0.0	25.7	0.1	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	11.2	1.5	9.6	0.1	45.0	100.0	3660	
Мале місто	53.5	41.8	0.8	0.0	5.1	11.4	0.1	0.2	21.8	0.7	0.6	1.2	0.0	0.0	0.1	11.6	2.3	9.3	0.0	46.5	100.0	2329	
Сільська	45.0	30.5	0.5	0.0	2.6	8.5	0.0	0.1	17.7	0.2	0.5	0.3	0.0	0.0	0.0	14.5	2.5	11.9	0.1	55.0	100.0	2018	
Кількість живих дітей																							
0	30.8	25.9	0.1	0.0	3.5	0.7	0.0	0.0	20.6	0.3	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1	4.9	0.4	4.4	0.0	69.2	100.0	2359	
1–2	61.1	46.6	0.7	0.0	6.1	13.3	0.0	0.1	24.2	0.3	0.8	1.0	0.0	0.0	0.0	14.5	2.5	12.0	0.1	38.9	100.0	5218	
3+	58.5	35.1	3.4	0.0	3.8	13.1	0.0	0.0	13.7	0.1	0.8	0.2	0.0	0.0	0.0	23.4	5.0	18.2	0.1	41.5	100.0	429	
Освіта																							
Середня	43.8	32.0	0.6	0.0	3.9	8.7	0.0	0.0	17.6	0.2	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	11.8	1.8	10.0	0.0	56.2	100.0	2559	
Вища	56.0	43.6	0.7	0.0	5.8	10.0	0.0	0.1	24.9	0.4	0.5	1.1	0.0	0.0	0.1	12.3	2.1	10.2	0.1	44.0	100.0	5441	
Рівень добробуту																							
Найнижчий	40.9	27.7	0.4	0.0	1.9	9.1	0.0	0.0	15.4	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	2.3	10.7	0.1	59.1	100.0	1157	
Нижчий від середнього	47.5	34.9	0.4	0.0	4.2	7.9	0.0	0.0	20.9	0.4	0.5	0.6	0.0	0.0	0.0	12.6	1.9	10.6	0.0	52.5	100.0	1527	

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи												Традиційні методи				Не використовують жодного	Всього	Кількість жінок		
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Варіальне кільце	Діафрагма	Будь-який традиційний метод	Циклічний метод	Переривання статевого акту	Інші традиційні методи					
Середній	53,6	41,4	0,7	0,0	5,7	9,1	0,0	0,2	23,9	0,5	0,1	1,3	0,0	0,0	0,0	12,2	1,6	10,5	0,1	46,4	100,0	1532	
Вищий від середнього	56,1	45,7	1,1	0,0	5,4	10,2	0,1	0,0	27,0	0,3	0,4	1,0	0,0	0,0	0,2	10,5	1,5	8,9	0,1	43,9	100,0	1744	
Найвищий	57,1	44,4	0,6	0,0	7,3	11,0	0,0	0,2	23,1	0,1	0,9	1,1	0,0	0,0	0,0	12,7	2,5	10,1	0,0	42,9	100,0	2046	
Всього 15–44 роки	53,3	41,0	0,6	0,0	5,6	9,4	0,0	0,1	23,5	0,4	0,6	0,8	0,0	0,0	0,1	12,3	1,9	10,3	0,0	46,7	100,0	6815	
Всього 15–49 років	52,0	39,9	0,6	0,0	5,2	9,6	0,0	0,1	22,6	0,3	0,5	0,9	0,0	0,0	0,0	12,2	2,0	10,1	0,1	48,0	100,0	8006	
Одружені на цей час жінки																							
Регіон																							
Північ	64,1	46,7	0,1	0,0	6,0	15,9	0,0	0,0	22,6	0,1	0,9	1,1	0,0	0,0	0,0	17,4	2,8	14,5	0,0	35,9	100,0	904	
Захід	59,7	36,0	0,4	0,0	4,4	12,4	0,0	0,0	16,7	0,8	0,9	0,4	0,0	0,0	0,0	23,7	4,2	19,4	0,0	40,3	100,0	1337	
Центр	72,0	53,5	1,1	0,0	5,4	18,1	0,0	0,0	25,5	0,1	1,5	1,7	0,0	0,0	0,1	18,6	3,8	14,6	0,2	28,0	100,0	579	
Схід	71,8	58,8	1,4	0,0	9,4	13,1	0,1	0,4	32,2	0,4	0,5	1,1	0,0	0,0	0,0	13,0	2,1	10,9	0,0	28,2	100,0	1561	
Південь	57,8	42,1	1,9	0,0	4,5	12,8	0,0	0,0	21,8	0,0	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	15,8	2,1	13,5	0,1	42,2	100,0	671	
Місцевість																							
Міська	67,5	51,2	1,1	0,0	7,4	14,5	0,0	0,1	25,6	0,4	0,9	1,2	0,0	0,0	0,0	16,3	2,7	13,5	0,0	32,5	100,0	3757	
Велике місто	68,2	52,0	1,1	0,0	8,4	13,1	0,0	0,0	27,2	0,2	0,8	1,2	0,0	0,0	0,1	16,1	2,3	13,7	0,1	31,8	100,0	2209	
Мале місто	66,5	50,0	1,0	0,0	6,0	16,5	0,1	0,2	23,3	0,8	0,9	1,1	0,0	0,0	0,0	16,6	3,3	13,3	0,0	33,5	100,0	1548	
Село	59,2	37,8	0,6	0,0	3,3	12,4	0,0	0,2	20,3	0,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	21,4	3,7	17,6	0,1	40,8	100,0	1294	
Кількість живих дітей																							
0	31,7	19,2	0,4	0,0	3,5	0,9	0,0	0,0	13,7	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	12,5	1,1	11,4	0,0	68,3	100,0	659	
1–2	70,7	53,2	0,8	0,0	7,1	15,9	0,0	0,2	26,7	0,4	0,9	1,1	0,0	0,0	0,0	17,6	3,0	14,5	0,1	29,3	100,0	4046	
3+	66,7	39,0	3,7	0,0	3,3	15,5	0,0	0,0	15,2	0,1	1,0	0,2	0,0	0,0	0,0	27,7	6,2	21,3	0,2	33,3	100,0	346	
Освіта																							
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
Середня	60,3	42,2	0,8	0,0	5,1	12,7	0,0	0,0	21,8	0,4	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	18,2	2,8	15,3	0,0	39,7	100,0	1562	

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи										Традиційні методи			Не використовують жодного	Всього	Кількість жінок				
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Варіальне кільце	Діафрагма				Будь-який традиційний метод	Циклічний метод	Переривання статевого акту	Інші традиційні методи
Вища	67.7	50.3	1.0	0.0	6.9	14.5	0.0	0.2	25.3	0.4	0.8	1.1	0.0	0.0	0.0	17.4	3.0	14.3	0.1	32.3	100.0	3489
Рівень добробуту																						
Найнижчий	55.6	35.5	0.5	0.0	2.3	13.5	0.0	0.0	18.1	0.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	20.1	3.9	16.1	0.1	44.4	100.0	698
Нижчий від середнього	62.4	43.8	0.6	0.0	4.6	11.6	0.0	0.0	25.1	0.5	0.9	0.6	0.0	0.0	0.0	18.6	2.8	15.8	0.1	37.6	100.0	984
Середній	66.4	49.1	1.0	0.0	6.2	13.2	0.0	0.3	26.7	0.6	0.1	1.0	0.0	0.0	0.0	17.3	2.2	15.1	0.0	33.6	100.0	965
Вищий від середнього	69.8	54.5	1.6	0.0	7.5	15.2	0.1	0.0	27.8	0.3	0.7	1.2	0.0	0.0	0.1	15.3	2.6	12.7	0.1	30.2	100.0	1047
Найвищий	68.3	50.7	0.8	0.0	8.9	15.5	0.0	0.3	22.3	0.2	1.4	1.3	0.0	0.0	0.0	17.6	3.6	14.1	0.0	31.7	100.0	1357
Всього 15–44 роки	66.9	48.8	0.9	0.0	6.9	13.7	0.0	0.1	24.8	0.4	1.0	0.8	0.0	0.0	0.0	18.1	2.9	15.1	0.1	33.1	100.0	4220
Всього 15–49 років	65.4 ^a	47.8	0.9	0.0	6.4	13.9	0.0	0.1	24.2	0.4	0.8	0.9	0.0	0.0	0.0	17.6	3.0	14.6	0.1	34.6	100.0	5051
Сексуально активні неодружені жінки ^b																						
Регіон																						
Північ	81.3	81.2	0.0	0.0	11.9	14.1	0.0	0.0	50.3	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	18.7	100.0	63
Захід	82.8	70.2	0.0	0.0	7.7	2.8	0.0	0.0	57.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	12.6	1.3	11.3	0.0	17.2	100.0	147
Центр	97.1	85.6	0.0	0.0	6.8	5.4	0.0	0.0	64.2	0.0	0.4	8.8	0.0	0.0	0.0	11.5	4.0	7.2	0.4	2.9	100.0	63
Схід	84.3	74.6	0.0	0.0	14.0	1.2	0.0	0.2	55.0	0.1	0.2	3.9	0.0	0.0	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	15.7	100.0	282
Південь	63.2	58.1	3.7	0.0	5.1	7.1	0.0	0.0	42.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	0.0	5.1	0.0	36.8	100.0	45
Місцевість																						
Міська	85.8	76.2	.3	.0	11.6	3.7	.0	.1	56.3	.1	.1	3.6	.0	.5	9.6	.5	9.1	.0	14.2	100.0	483	
Велике місто	88.9	77.5	.0	.0	12.2	3.9	.0	.0	58.2	.1	.0	3.1	.0	.1	11.4	.3	11.1	.0	11.1	100.0	322	
Мале місто	79.7	73.6	1.0	.0	10.4	3.2	.0	.3	52.4	.0	.2	4.7	.0	.0	1.4	6.1	1.0	5.1	.0	20.3	100.0	161
Село	73.5	65.5	0.0	0.0	7.6	4.5	0.0	0.0	50.0	1.3	0.4	1.8	0.0	0.0	0.0	7.9	1.6	6.1	0.2	26.5	100.0	117
Кількість живих дітей																						
0	86.7	80.1	0.0	0.0	12.0	1.5	0.0	0.0	63.7	0.5	0.0	2.0	0.0	0.0	0.5	6.6	0.7	5.9	0.0	13.3	100.0	401

	Будь-який метод	Будь-який сучасний метод	Сучасні методи												Будь-який традиційний метод	Традиційні методи			Не використовують жодного	Всього	Кількість жінок		
			Жіноча стерилізація	Чоловіча стерилізація	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічий презерватив	Жіночий презерватив	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Ватінальне кільце		Діафрагма							
1-2	77.0	62.7	0.9	0.0	6.8	9.2	0.0	0.3	38.9	0.0	0.4	6.2	0.0	0.0	0.0	0.1	14.4	0.9	13.4	0.1	23.0	100.0	185
3+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	13
Освіта																							
Середня	84.7	76.7	0.0	0.0	13.1	7.0	0.0	0.4	55.3	0.0	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	7.8	0.2	15.3	100.0	121
Вища	83.1	73.4	0.3	0.0	10.2	3.0	0.0	0.0	55.0	0.4	0.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.5	9.6	0.9	8.7	0.0	16.9	100.0	478
Рівень добробуту																							
Найнижчий	73.5	61.1	0.0	0.0	5.7	7.4	0.0	0.0	45.1	2.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.1	0.3	26.5	100.0	69
Нижчий від середнього	86.8	80.6	0.0	0.0	16.4	3.5	0.0	0.6	57.5	0.5	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	2.3	3.9	0.0	13.2	100.0	80
Середній	75.8	65.4	0.0	0.0	13.7	2.1	0.0	0.0	43.2	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	10.4	1.1	9.4	0.0	24.2	100.0	156
Вищий від середнього	91.0	81.3	1.2	0.0	4.6	4.4	0.0	0.0	66.3	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	1.7	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	9.0	100.0	139
Найвищий	86.8	78.9	0.0	0.0	12.8	3.6	0.0	0.0	59.9	0.0	0.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	0.5	7.4	0.0	13.2	100.0	156
Всього 15-44 роки	83.9	75.4	0.0	0.0	11.4	3.3	0.0	0.1	56.9	0.3	0.1	2.8	0.0	0.0	0.4	8.5	0.8	7.7	0.0	16.1	100.0	568	
Всього 15-49 років	83.4	74.1	0.3	0.0	10.8	3.8	0.0	0.1	55.0	0.3	0.1	3.2	0.0	0.0	0.4	9.3	0.7	8.5	0.0	16.6	100.0	600	

* Показник МІКС 5.3; Показник ЦРТ 5.3

6 Жінки, що мали статевий контакт протягом 30 днів, що передували проведенню обстеження.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

У структурі методів контрацепції перше місце посідає презерватив, яким користуються 22,6% жінок; друге місце – переривання статевого акту та внутрішньоматкова спіраль, протизаплідні пігулки вживають 5,2% жінок. Частка інших методів незначна. Такі новітні засоби, як протизаплідні імплантати й ін'єкції, не набули поширення.

Структура контрацепції суттєво відрізняється залежно від шлюбного статусу жінки. Чоловічим презервативом користуються 24,2% заміжніх і 55% статевих активних незаміжніх жінок. Частота використання ВМС у заміжніх жінок у 3,7 рази вища, ніж у незаміжніх. Натомість останні в 1,7 рази частіше користуються протизаплідними пігулками. Заміжні жінки частіше покладаються на такі методи, як переривання статевого акту (14,6% проти лише 8,5% статевих активних незаміжніх) та циклічний метод (3% заміжніх проти 0,7% статевих активних незаміжніх). Піну/гель частіше використовують незаміжні жінки.

Рис. FP.7. Структура методів контрацепції у цей час серед заміжніх і незаміжніх жінок віком 15–49 років, Україна, 2012



В Україні гормональні контрацептиви використовують лише 6,4% жінок у шлюбі та 10,8% жінок, які не перебувають у шлюбі. Роль жіночої стерилізації в Україні неістотна (0,6% серед усіх жінок). Питова вага ВМС, що в радянські часи користувалися найбільшою популярністю з переліку сучасних методів, нині дещо знизилася, проте залишається все ще вагомим.

У таблиці FP.11 наведено дані про використання методів контрацепції у цей час за такими соціально-демографічними характеристиками респондентів, як: регіон проживання та місцевість, освіта, рівень добробуту, кількість живих дітей. Дітність має помітний вплив на контрацептивну поведінку. Бездітні жінки менш активно застосовують контрацепцію (30,8%). Жінки, що мають 1 або 2 дитини характеризуються найвищим рівнем використання методів контрацепції, 61,1%. Серед тих, що мають троє або більше дітей, 58,5% на цей час користуються методами контрацепції. Серед жінок, що мають троє і більше дітей, 18,2% використовують як контрацептивний метод переривання статевого акту.

Поміж соціально-демографічних характеристик, рівень освіти та добробуту мають значний вплив на використання методів контрацепції.

Жінки з середньою освітою менш схильні використовувати методи планування сім'ї проти жінок з вищою освітою. Частка жінок з використанням будь-яких сучасних методів контрацепції становить 32% серед осіб, які мають середню освіту і 43,6% – серед жінок з вищою освітою. Крім того, використання сучасних засобів контрацепції зростає зі збільшенням рівня добробуту домогосподарств. Зокрема, 7,3% жінок з найбагатшого квінтילю використовують протизаплідні пігулки проти лише 1,9% жінок у найбіднішому квінтилі.

У той же час не виявлено істотних відмінностей у поширеності циклічного методу та методу переривання статевого акту, а освіта та рівень добробуту не впливають на використання цих методів.

Існує диференціація у рівні та структурі методів контрацепції залежно від регіону проживання. Найвищі показники використання сучасних методів спостерігаються у Центральному (47%) та Східному регіонах (48,3%), найнижчі – у Західному (31,3%) та Південному (31,6%).

У Центральному регіоні найпоширеніші методи контрацепції – чоловічий презерватив та ВМС і водночас дуже низькі показники вживання протизаплідних пігулок. У Східному регіоні показники поширеності протизаплідних пігулок, ВМС і переривання статевого акту приблизно однакові. Західний і Південний регіони відзначаються низькими показниками використання презервативів, пігулок, ВМС. Традиційні методи, як переривання статевого акту, так і циклічний метод, найпоширеніші в Західному регіоні.

Проведений аналіз дозволяє стверджувати, що, попри доволі високий загальний рівень використання контрацепції, контрацептивна поведінка жінок в Україні зберігає ознаки консервативного типу через дуже низьку поширеність гормональних контрацептивів і високу розповсюдженість переривання статевого акту. Останній посідає третє місце у структурі методів контрацепції серед жінок, які проживають у містах, і друге міс-

це – серед жінок, які мешкають у сільській місцевості. Рівень використання сучасних методів контрацепції в Україні залишається відносно низьким насамперед серед сільських жінок, з середньою освітою та найнижчим рівнем добробуту.

9.5. Джерела отримання засобів контрацепції та поінформований вибір

У таблиці FP.12 наведено дані щодо основних джерел отримання контрацептивних засобів. Всім, хто в цей час використовує сучасні й традиційні методи, було поставлене запитання стосовно найостаннішого джерела отримання сучасного методу контрацепції.

Таблиця FP.12. Джерело придбання/отримання сучасних методів контрацепції

Відсотковий розподіл користувачів сучасних методів контрацепції віком 15–49 років за джерелом найостаннішого придбання/отримання методу контрацепції, Україна, 2012

	Протизаплідні пігулки	Внутрішньоматкова спіраль	Протизаплідні ін'єкції	Протизаплідні імпланти	Чоловічі презервативи	Жіночі презервативи	Метод лактаційної аменореї	Піна/гель	Патч-контрацепція	Вагінальне кільце	Діафрагма	Всього
Державний сектор	77.6	95.8	*	*	42.5	*	75.7	56.0	*	*	*	58.9
Державна лікарня	20.6	28.7	*	*	13.0	*	0.5	13.4	*	*	*	17.6
Пологовий будинок	7.0	16.1	*	*	4.3	*	7.7	12.7	*	*	*	7.8
Медичний центр (міський/сільський)	1.0	5.2	*	*	1.6	*	0.0	0.6	*	*	*	2.3
Центр репродуктивного здоров'я	1.6	1.0	*	*	0.7	*	1.6	2.4	*	*	*	0.9
Центр здоров'я	1.9	1.2	*	*	0.7	*	0.0	4.0	*	*	*	1.0
Поліклініка	42.4	40.1	*	*	20.2	*	49.0	20.2	*	*	*	26.8
Дитячий медичний центр	0.2	0.0	*	*	0.2	*	0.0	0.0	*	*	*	0.1
Центр імунопрофілактики	0.0	0.0	*	*	0.0	*	0.0	0.0	*	*	*	0.0
Центр СНІДу	0.3	0.0	*	*	0.1	*	0.0	0.0	*	*	*	0.0
Центр здорового способу життя	0.0	0.4	*	*	0.4	*	16.9	2.6	*	*	*	0.4
Центр сімейної медицини	0.7	0.9	*	*	0.7	*	0.0	0.0	*	*	*	0.8
Інший державний заклад	1.9	2.1	*	*	0.6	*	0.0	0.0	*	*	*	1.1
Приватний сектор	14.1	2.1	*	*	29.0	*	10.8	22.8	*	*	*	21.0
Приватна лікарня/клініка	3.6	1.3	*	*	0.6	*	6.8	1.1	*	*	*	1.4
Приватна лікарська практика	0.0	0.2	*	*	0.0	*	0.0	1.4	*	*	*	0.1
Аптека	10.4	0.5	*	*	28.4	*	3.9	20.3	*	*	*	19.6
Інша приватна медична установа	0.0	0.0	*	*	0.0	*	0.0	0.0	*	*	*	0.0
Інші джерела	8.3	2.1	*	*	28.5	*	13.5	21.2	*	*	*	20.0
Інша приватна медична установа	0.0	0.0	*	*	0.0	*	0.0	0.0	*	*	*	0.0
Магазин/базар	0.0	0.0	*	*	2.1	*	0.0	0.1	*	*	*	1.3
Друг/родич	8.0	2.0	*	*	23.7	*	13.5	20.8	*	*	*	16.9
Інше	0.3	0.1	*	*	2.7	*	0.0	0.3	*	*	*	1.8
Всього	100.0	100.0	*	*	100.0	*	100.0	100.0	*	*	*	100.0
Кількість жінок	434	769	2	7	1955	32	61	109	1	16	4	3147

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В Україні головне джерело отримання/придбання контрацептивів – державний сектор. У його закладах придбали засоби запобігання вагітності 59% опитаних. У ньому секторі провідну роль відіграють поліклініки, лікарні та пологові будинки. 21% жінок користуються послугами приватного сектору. В ньому основне джерело отримання засобів контрацепції – аптечна мережа (19,6%).

Розподіл джерел придбання контрацепції суттєво відрізняється залежно від типу контрацептива. Зокрема, протизаплідні пігулки 20,6% придбали у державній лікарні, 42,4% – у поліклініці, 10,4% – в аптеці. Головні джерела придбання чоловічого презерватива – аптечна мережа (28,4% жінок придбали чоловічий презерватив

саме тут), друг/родич (23,7%) і поліклініка (20,2%). Місце придбання ВМС – майже самі лише установи державного сектору: поліклініка (40,1%), державна лікарня (28,7%) та пологовий будинок (16,1%).

Своєчасне надання необхідної та вірогідної інформації постачальником методу контрацепції – важлива передумова для його правильного використання і для запобігання можливим несприятливим ефектам і ускладненням. Крім того, потенційні користувачі повинні бути проінформовані про можливі альтернативні методи контрацепції.

У таблиці FP.13 подано дані щодо поінформованості при виборі методу контрацепції.

Зокрема, серед користувачів сучасних методів контрацепції у віці 15–49 років, які почали останній цикл безперервного користування одним з сучасних методів у межах 5 років, що передували обстеженню, показано частку тих, кого повідомили про побічні ефекти або проблеми при користуванні цим методом; частку тих, кого повідомили про те, як діяти у разі виникнення побічних ефектів, та частку тих, кого повідомили про інші методи планування сім'ї, відповідно до методу та джерела його придбання на початку користування.

Таблиця FP.13. Поінформованість при виборі методів контрацепції

Серед користувачів сучасних методів контрацепції у віці 15–49 років, які почали останній цикл безперервного користування одним із сучасних методів у межах 5 років, що передували обстеженню, відсоткова частка тих, кого повідомили про побічні ефекти або проблеми при користуванні цим методом, відсоткова частка тих, кого повідомили про те, як діяти у разі виникнення побічних ефектів, та відсоткова частка тих, кого повідомили про інші методи планування сім'ї, відповідно до методу та джерела його придбання на початку користування, Україна, 2012

Метод	Серед жінок у віці 15–49 років, які почали останній цикл безперервного користування одним із сучасних методів у межах 5 років, що передували обстеженню:			Кількість жінок
	Відсоток тих, кого повідомили про побічні ефекти або проблеми при користуванні цим методом	Відсоток тих, кого повідомили про те, як діяти у разі виникнення побічних ефектів	Відсоток тих, кого медичний працівник або спеціаліст з планування сім'ї повідомили про інші методи планування сім'ї	
Протизаплідні пігулки	84.2	81.3	66.6	339
Внутрішньоматкова спіраль	92.9	91.9	70.5	484
Інші методи ^a	*	*	*	*
Джерело				
Державний сектор				
Державна лікарня	92.3	88.9	71.8	209
Пологовий будинок	92.3	92.5	73.8	88
Медичний центр (міський/сільський)	(85.4)	(84.6)	(49.2)	35
Поліклініка	89.9	87.4	68.2	342
Інші заклади державного сектору ^b				
Приватний сектор				
Приватна лікарня/клініка	94.1	94.1	88.2	23
Аптека	(75.2)	(74.9)	(46.6)	39
Всього	89.4	87.7	69.3	834

Примітка: У таблиці не враховано користувачів, що отримали метод з інших джерел (друзів/родичів та магазину/базару).

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

^a – Інші методи – протизаплідні ін'єкції, протизаплідні імпланти, патч-контрацепція, вагінальне кільце.

^b – Інші заклади державного сектору – дитячий медичний центр, центр здорового способу життя, центр сімейної медицини, інший державний заклад.

89,4% користувачів були поінформовані щодо побічних ефектів або проблем при користуванні певним методом; 87,7% отримали інформацію про те, як діяти у разі виникнення побічних ефектів і 69,3% респондентів повідомили про інші методи планування сім'ї. 66,6% жінок, що обрали пігулки, та 70,5% жінок, що обрали ВМС, отримали інформацію про альтернативні методи контрацепції.

9.6. Бажані методи контрацепції для майбутнього використання

Опитування щодо бажаних методів контрацепції має важливе значення у контексті аналізу попиту на певні методи планування сім'ї. В таблиці FP.14 подано дані щодо заміжніх жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції, за намірами щодо використання контрацепції у майбутньому та кількістю живих дітей.

43,7% жінок вказали, що не мають наміру запобігати вагітності за допомогою контрацепції, і ще 35,8% не певні щодо своїх намірів у майбутньому. Лише 19,8% жінок повідомили про те, що вони збираються користуватися контрацепцією. При цьому, що більше дітей у жінки, то вища частка тих, хто не має наміру користуватися контрацепцією. Зокрема, серед бездітних жінок вона становить 27,5%, серед жінок з однією дитиною – 37,7%, з двома дітьми – 54,1%, з трьома дітьми і більше – 71,4%.

Таблиця FP.14. Майбутнє користування методами контрацепції

Відсотковий розподіл одружених на цей час жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції, за намірами щодо використання контрацепції у майбутньому та кількістю живих дітей, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹				
	0	1	2	3+	Всього
Намір					
Має намір користуватися	32.7	21.4	14.0	5.9	19.8
Не має наміру користуватися	27.5	37.7	54.1	71.4	43.7
Не певна	39.8	40.6	29.8	22.7	35.8
Не вказано	0.0	0.4	2.0	0.0	0.8
Всього	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Кількість жінок	206	594	371	109	1280

¹ Враховано поточну вагітність.

Інформація про причини невикористання методів планування сім'ї дуже важлива для розроблення заходів щодо покращення якості відповідних послуг. У таблиці FP.15 показано розподіл заміжніх жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції і не мають наміру їх використовувати у майбутньому, за головною причиною небажання використовувати.

Серед таких причин переважають чинники, пов'язані з репродуктивною функцією. 33,3% жінок повідомили про менопаузу/видалення матки; 12,8% – про безпліддя. 9,3% жінок не вбачають необхідності в користуванні контрацепцією, бо не мають статевих стосунків. 9,8% жінок не використовували б контрацепції у майбутньому через власний спротив, 3,8% – через спротив чоловіка/партнера або інших осіб, а 4,4% – через релігійну заборону. 12,7% жінок не використовують контрацепцію через причини, пов'язані з самим методом.

Таблиця FP.16 містить дані про розподіл заміжніх жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції, проте мають намір використовувати їх у майбутньому, за бажаним методом. Ця інформація корисна для оцінення змін попиту на засоби планування сім'ї.

Що стосується майбутнього вжитку методів контрацепції, 29,6% жінок надали б перевагу чоловічим презервативам, 23,4% – ВМС, а 17,2% – протизаплідним пігулкам. Серед традиційних методів 12,4% жінок надали б перевагу перериванню статевого акту і 4,3% – циклічному методу. 3,1% жінок мають намір використовувати піну/гель та 0,7% – діафрагму. Такі методи, як протизаплідні імплантати, жіночий презерватив, патч-контрацепція та вагінальне кільце, не входять до переліку методів контрацепції, бажаних для майбутнього використання.

Таблиця FP.15. Причина небажання користуватися методами контрацепції

Відсотковий розподіл одружених на цей час жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції і не мають наміру їх використовувати у майбутньому, за головною причиною небажання використовувати, Україна, 2012

Причини	Відсоток
Причини, пов'язані з репродуктивною функцією:	
Нечасті статеві стосунки/Нема статевих стосунків	9.3
Менопауза/видалена матка	33.3
Безпліддя	12.8
Бажання мати стільки дітей, скільки вийде	8.5
Спротив самої жінки	9.8
Небажання/спротив:	
Спротив чоловіка/партнера	3.8
Спротив інших	0.1
Релігійна заборона	4.4
Причини, пов'язані з самим методом:	
Турбота про здоров'я	8.9
Побоювання побічних ефектів	1.9
Незручність у використанні	0.6
Заважає нормальним процесам в організмі	1.3
Інше:	
Інше	4.6
Не вказано	0.7
Всього	100.0
Кількість жінок	559

Таблиця FP.16. Бажаний метод контрацепції для майбутнього використання

Відсотковий розподіл одружених в цей час жінок віком 15–49 років, які не використовують методів контрацепції, проте мають намір використовувати їх у майбутньому, за бажаним методом, Україна, 2012

	Відсоток
Бажаний метод	
Жіноча стерилізація	0.9
Чоловіча стерилізація	0.0
Внутрішньоматкова спіраль	23.4
Протизаплідні ін'єкції	0.1
Протизаплідні імплантати	0.0
Протизаплідні пігулки	17.2
Чоловічий презерватив	29.6
Жіночий презерватив	0.0
Метод лактаційної аменореї	0.4
Діафрагма	0.7
Гель/піна	3.1
Циклічний метод	4.3
Переривання статевого акту	12.4
Патч-контрацепція	0.0
Вагінальне кільце	0.0
Інший метод	0.0
Не певна	7.8
Всього	100.0
Кількість жінок	263

9.7. Бажання обмежити дітородження та незадоволена потреба у контрацепції

Незадоволена потреба в контрацепції – це частка сексуально активних жінок дітородного віку, які перебувають в офіційному або неофіційному шлюбі, не користуються жодним методом контрацепції і повідомили, що більше не хочуть мати дітей (обмеження кількості дітей) або бажають відкласти народження наступної дитини (планування термінів народження дітей).

Цей показник важливий з огляду на те, що жінки, чия потреба в плануванні сім'ї незадоволена, являють собою групу потенційного ризику небажаної вагітності та абортів.

Незадоволена потреба в контрацепції визначається за допомогою низки запитань, які дозволяють виявити поточну практику і надання переваг стосовно використання контрацептивних засобів, зачаття та дітородження.

В таблиці FP.17 наведено результати обстеження, які стосуються контрацепції, а також незадоволеної та задоволеної потреби в методах контрацепції.

Незадоволена потреба в контрацепції для планування термінів народження дітей – це відсоткова частка жінок, які не використовують засобів контрацепції і при цьому:

- не вагітні, у них немає післяпологової аменореї⁴⁰, вони фертильні⁴¹ й відповідають, що хотіли б почекати два роки або більше, перш ніж народити ще дитину, або
- не вагітні, у них немає післяпологової аменореї, вони фертильні й не впевнені, чи хочуть народити ще одну дитину, або
- вагітні та говорять, що вагітність була несвоєчасна: хотіли б почекати, або
- у них післяпологова аменорея і вони говорять, що народження дитини було несвоєчасним: хотіли б почекати.

Загальний показник незадоволеної потреби в контрацепції – це сума показників незадоволеної потреби в контрацепції для планування термінів народження дітей і незадоволеної потреби в контрацепції для обмеження кількості дітей.

За даними МІКС-2012, незадоволена потреба в контрацепції становить в Україні 4,9%, зокрема 3,1% не змогли задовольнити свої потреби в контрацепції для планування термінів народження дитини і 1,8% – задля обмеження кількості народження дітей (таблиця FP.17). Показник незадоволеної потреби в контрацепції в сільській місцевості становить 5,7%, у великих містах – 3,7%.

⁴⁰ У жінки післяпологова аменорея, якщо вона народжувала протягом останніх двох років, у цей час не вагітна і її менструальний цикл не відновився після народження останньої дитини

⁴¹ Жінка вважається безплідною (інфертильною), якщо вона не вагітна, у неї немає післяпологової аменореї, (1a) у неї не було менструації протягом щонайменше шести місяців, або (1b) ніколи не було менструації, або (1c) у неї остання менструація була до народження останньої дитини, або (1d) у неї менопауза/вона перетерпіла гістеректомію.

(2) При відповіді на запитання, чому вона думає, що фізично не в змозі завагітніти на момент проведення обстеження, вона заявляє, що перетерпіла гістеректомію, або що у неї ніколи не було менструації, або що в неї менопауза, або що вона безрезультатно намагалась завагітніти протягом 2 та більше років.

(3) На запитання, чи хотіла б вона народити ще одну дитину, вона відповідає, що не може завагітніти.

(4) Вона не народжувала протягом попередніх 5 років, у цей час не використовує контрацептивних засобів, вона одружена і весь час була одружена протягом останніх 5 років, які передували проведенню обстеження.

Таблиця FP.17. Незадоволена потреба в контрацепції

Відсоток жінок віком 15–49 років, які перебувають в офіційному або неофіційному шлюбі й потреба яких у послугах планування сім'ї незадоволена та частка задоволеної потреби в контрацепції, Україна, 2012

	Задоволена потреба в контрацепції			Незадоволена потреба в контрацепції			Кількість жінок, які тепер перебувають в офіційному чи неофіційному шлюбі	Відсоток задоволеної потреби в контрацепції	Кількість жінок, які тепер перебувають в офіційному чи неофіційному шлюбі й при цьому відчувають потребу в контрацепції
	Для планування термінів народження дітей	Для обмеження кількості дітей	Всього	Для планування термінів народження дітей	Для обмеження кількості дітей	Всього ¹			
Регіон									
Північ	27,1	37,3	64,4	3,7	0,8	4,5	904	93,5	623
Захід	21,0	38,7	59,8	4,2	2,9	7,2	1337	89,3	894
Центр	24,7	47,4	72,0	3,2	1,5	4,8	579	93,8	445
Схід	27,6	44,2	71,8	1,8	1,3	3,1	1561	95,8	1170
Південь	22,3	35,6	57,9	2,8	2,1	4,9	671	92,2	422
Місцевість									
Міська	27,1	40,6	67,6	3,0	1,6	4,6	3757	93,6	2713
Велике місто	29,8	38,6	68,3	2,5	1,1	3,7	2209	94,9	1590
Мале місто	23,2	43,4	66,6	3,6	2,3	5,9	1548	91,8	1123
Сільська	18,0	41,3	59,2	3,4	2,2	5,7	1294	91,3	840
Вік									
15–19	(49,2)	(2,0)	(51,2)	(14,1)	(0,0)	(14,1)	(48)	(78,4)	31
20–24	49,6	6,6	56,2	7,6	0,7	8,3	509	87,1	329
25–29	46,0	15,6	61,6	7,0	1,9	8,8	981	87,4	691
30–34	35,0	33,4	68,4	2,9	3,1	6,0	920	92,0	684
35–39	17,1	55,9	73,0	1,5	2,1	3,6	913	95,3	699
40–44	4,4	68,2	72,5	0,2	1,0	1,2	849	98,4	626
45–49	0,8	57,0	57,8	0,0	1,4	1,4	831	97,6	492
Освіта									
Середня	17,8	42,6	60,3	3,3	3,1	6,4	1562	90,5	1042
Вища	27,8	39,9	67,8	3,0	1,2	4,2	3489	94,2	2511
Рівень доходу									
Найнижчий	18,0	37,7	55,6	3,6	3,2	6,8	698	89,0	436
Нижчий від середнього	21,8	40,6	62,4	3,7	2,8	6,5	984	90,6	678
Середній	20,1	46,4	66,5	3,7	2,0	5,6	965	92,2	696
Вищий від середнього	31,5	38,4	69,9	2,1	1,5	3,6	1047	95,1	770
Найвищий	28,4	40,2	68,6	2,7	0,4	3,1	1357	95,7	972
Всього	24,7	40,7	65,5	3,1	1,8	4,9	5051	93,1	3553

¹ Показник МІКС 5.4; Показник ЦРТ 5.

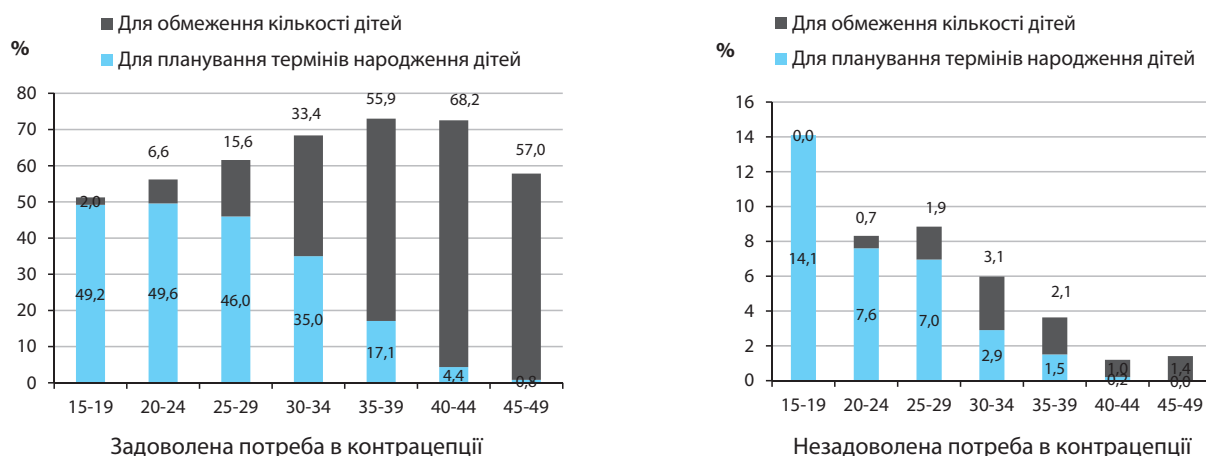
() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 1 одруженої жінки, що не мала освіти.

Згідно з отриманими даними, що молодша жінка, то вищі показники незадоволеної потреби в контрацепції (рис. FP.8). Зокрема, для 15–19-річних вона становить 14,1%, а для 40–44-річних – лише 1,2%. При цьому в молодшому віці більшою мірою не задовольняється потреба в запобіганні вагітності з метою планування календаря народжень, тоді як після 30 років – задля обмеження числа народжених дітей. Рівень освіти позитивно корелює з задоволеною потребою в контрацепції.

Рівень незадоволеної потреби в контрацепції коливається від 7,2% у Західному регіоні до 3,1% – у Східному.

Рис. FP.8. Показники задоволеної та незадоволеної потреби в контрацепції серед жінок віком 15–49 років, які перебувають в офіційному або неофіційному шлюбі, Україна, 2012



Таблиці FP.18 і FP.18M містять інформацію щодо розподілу відповідей респондентів (заміжніх жінок та одружених чоловіків) віком 15–49 років, які більше не хочуть народжувати дітей, за окремими характеристиками респондентів та залежно від кількості дітей у них.

Відсоток жінок, що мають одну дитину, які хотіли б обмежити дітонародження, коливається від 32,6% у Західному регіоні до 46% – у Східному. Не бажали народжувати більше дітей 75,6% жінок з двома дітьми, та 78,1% матерів з трьома і більше дітьми.

Таблиця FP.18. Бажання обмежити дітонародження – жінки

	Кількість живих дітей ¹			Всього
	1	2	3+	
Регіон				
Північ	33,1	78,8	76,2	45,4
Захід	32,6	72,3	79,1	53,0
Центр	45,6	80,3	74,5	57,3
Схід	46,0	79,9	(80,7)	52,9
Південь	43,7	65,4	76,8	49,3
Місцевість				
Міська	40,5	76,3	79,7	49,3
Велике місто	39,7	74,5	84,3	46,0
Мале місто	41,7	78,4	76,2	54,1
Сільська	39,3	74,0	76,8	0
Освіта				
Середня	46,7	76,3	73,1	0
Вища	37,7	75,2	83,6	57,5
Рівень добробуту				
Найнижчий	30,8	72,7	77,9	53,7
Нижчий від середнього	44,5	74,3	78,8	56,8
Середній	49,9	79,5	67,4	57,8
Вищий від середнього	34,6	77,6	86,1	46,4
Найвищий	38,9	73,6	82,2	46,4
Всього	40,3	75,6	78,1	51,6

Примітка: Жінок, яким зроблено стерилізацію, розглянуто як таких, що не хочуть мати більше дітей.

¹ У кількості живих дітей враховано поточну вагітність.

() показники які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 1 одруженої жінки, що не мала освіти.

Таблиця FP.18M. Бажання обмежити дітонародження – чоловіки

Відсоток одружених на цей час чоловіків віком 15–49 років, які не хочуть мати більше дітей, за кількістю живих дітей, Україна, 2012

	Кількість живих дітей ¹			Всього
	1	2	3+	
Регіон				
Північ	(23,4)	66,8	70,1	36,8
Захід	(15,3)	56,3	77,3	40,0
Центр	39,9	70,4	58,4	50,3
Схід	47,0	77,1	71,9	52,6
Південь	38,8	51,2	63,0	43,0
Місцевість				
Міська	35,2	66,9	71,9	44,7
Велике місто	33,8	66,6	(66,4)	41,6
Мале місто	37,4	67,3	(76,3)	49,4
Сільська	29,8	60,3	71,1	46,9
Освіта				
Середня	39,1	66,2	71,6	50,3
Вища	30,5	64,4	71,7	41,6
Рівень добробуту				
Найнижчий	25,1	57,8	70,8	44,9
Нижчий від середнього	38,6	66,6	74,8	50,3
Середній	(40,5)	72,0	(68,2)	51,0
Вищий від середнього	29,2	63,6	81,8	40,6
Найвищий	33,9	63,5	65,3	41,4
Всього	34,1	65,2	71,5	45,2

Примітка: Чоловіків, яким зроблено стерилізацію, розглянуто як таких, що не хочуть мати більше дітей.

¹ У кількості живих дітей враховано поточну вагітність.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

9.8. Охоплення інформацією щодо методів планування сім'ї

Поширення інформації щодо планування сім'ї має вагомe значення для складання програм з охорони репродуктивного здоров'я. Щоб оцінити, якою мірою засоби масової інформації служать джерелом пропаганди контрацепції, респондентів запитували, чи чули вони і чи бачили протягом останніх трьох місяців будь-які повідомлення щодо планування сім'ї з таких джерел як радіо, телебачення, газета/журнал, інтернет, медпрацівник, партнер/друг/родич, учитель, публічний захід, дошка оголошень тощо. Отримані результати наведено в таблицях: FP.19 – для жінок і FP.19M – для чоловіків.

Проведений аналіз дав змогу виявити такі особливості щодо охоплення інформацією з питань планування сім'ї.

По-перше, основне джерело повідомлень щодо методів контрацепції – інтернет: 42% жінок і 43,5% чоловіків повідомили, що отримали відповідну інформацію звідти. Друге місце серед джерел інформації посідає телебачення: третина жінок і чоловіків черпають інформацію саме з цього джерела; третє місце – партнер/друг/родич.

По-друге, жінки, якщо порівнювати з чоловіками, значно частіше отримують інформацію щодо питань планування сім'ї з інтернету, а серед чоловіків більше тих, хто бачив і чув ті чи інші повідомлення завдяки телебаченню і радіо. Питома вага чоловіків і жінок, які бачили відповідні повідомлення в газетах і журналах, майже не відрізняється і становить близько 11–12%. 23% чоловіків і 12,4% жінок отримали інформацію з питань планування сім'ї від партнера/друга/родича.

По-третє, показники охоплення інформацією щодо методів планування сім'ї відрізняються залежно від соціально-демографічних характеристик респондентів. Вагомий вплив мають вік, регіон проживання і місцевість.

Інформація щодо рівня охоплення населення в різних регіонах і типах населених пунктів – необхідна передумова успішної реалізації програм з охорони репродуктивного здоров'я з метою повнішого задоволення потреб населення. У Західному регіоні найвищий відсоток жінок, що чули про планування сім'ї з радіо, у Північному та Східному регіонах – найвищі показники жінок, що читали про планування сім'ї у газетах і журналах.

Таблиця FP.19. Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї – жінки

Відсоток жінок віком 15–49 років, які чули або бачили повідомлення щодо методів планування сім'ї по радіо або телебаченню, або в газеті протягом останніх трьох місяців, Україна, 2012

	Радіо	Телебачення	Газета/журнал	Інтернет	Медпрацівник	Партнер/ друг/ родич	Вчитель	Публічний захід	Дошка оголошень	Інше	Жодне з джерел	Кількість жінок
Вік												
15–19	(0.0)	(7.0)	(0.0)	(41,4)	(25,6)	(27,4)	(29,5)	(0.0)	(0.0)	(0.5)	(0.0)	27
20–24	5.1	23.3	4.5	51,3	39,4	11.7	0.0	1.4	3.5	0.2	0.9	133
25–29	6.4	33.0	13.9	49,6	32,0	13.3	0.0	1.7	5.7	0.1	0.0	177
30–34	0.7	24.7	12.9	41,0	51,0	9.1	0.0	0.5	7.7	1.9	0.0	113
35–39	2.6	33.3	8.8	30,4	37,2	12.0	0.1	2.6	4.8	2.9	0.0	88
40–44	5.2	42.5	22.3	33,3	27,1	12.2	0.0	1.3	1.0	3.1	0.0	64
45–49	(4.5)	(44.8)	(20.0)	(22,4)	(22,5)	(11.9)	(0.0)	(0.0)	(10.0)	(0.0)	(0.0)	48
Регіон												
Північ	3.6	19.4	17.6	47,9	38,9	13.4	0.0	0.0	3.4	0.7	0.0	97
Захід	8.3	44.2	8.7	41,1	41,5	9.4	0.7	0.9	3.8	1.0	0.0	277
Центр	0.2	17.6	9.0	42,1	33,5	11.4	0.1	3.8	4.7	0.4	1.4	82
Схід	0.0	21.5	16.9	42,6	23,3	19.0	4.3	0.0	6.5	0.0	0.0	144
Південь	0.0	21.3	8.1	32,9	41,0	10.3	0.0	5.9	12.0	6.9	0.0	51
Місцевість												
Міська	3.5	27.6	10.0	48,0	34,2	14.7	1.7	1.0	4.9	1.0	0.0	471
Велике місто	2.5	19.0	12.2	47,9	34,3	11.7	2.9	1.0	6.2	0.5	0.0	278
Мале місто	4.9	40.0	6.9	48,2	34,1	19.2	0.0	1.0	3.2	1.8	0.0	193
Сільська	5.6	37.6	16.6	26,1	40,9	6.4	0.1	2.0	5.5	1.3	0.6	179
Освіта												
Середня	0.0	27.0	12.8	24,9	35,8	14.6	4.1	0.4	3.9	1.5	0.0	149
Вища	5.3	31.3	11.5	47,1	36,1	11.8	0.4	1.6	5.5	1.0	0.2	501
Рівень добробуту												
Найнижчий	1.4	41.1	15.7	9,6	47,6	4.3	0.0	2.8	4.3	0.2	0.0	74
Нижчий від середнього	8.3	40.5	13.3	28,4	32,7	12.4	0.1	1.6	4.4	2.8	1.0	109
Середній	3.1	28.8	16.3	41,6	30,3	12.9	0.0	1.4	8.3	1.7	0.0	118
Вищий від середнього	3.0	24.2	11.4	55,4	32,1	12.2	3.2	0.1	5.7	0.4	0.0	151
Найвищий	4.2	26.4	7.2	51,6	40,1	15.4	1.6	1.4	3.4	0.8	0.0	198
Всього	4.1	30.3	11.8	42,0	36,1	12.4	1.2	1.3	5.1	1.1	0.2	650

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Таблиця FP.19M. Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–49 років, які чули або бачили повідомлення щодо методів планування сім'ї по радіо або телебаченню, або в газеті протягом останніх трьох місяців, Україна, 2012

	Радіо	Телебачення	Газета/журнал	Інтернет	Медпрацівник	Партнер/ друг/ родич	Вчитель	Публічний захід	Дошка оголошень	Інше	Жодне з джерел	Кількість чоловіків
Вік												
15–19	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	26
20–24	(9.5)	(17.4)	(9.4)	(58.7)	(15,1)	(5.2)	(2.1)	(0.0)	(4.3)	(0.0)	(0.0)	33
25–29	8.5	37.3	11.9	56.6	26,3	26.3	0.0	2.6	1.4	0.4	0.0	45
30–34	4.3	36.4	9.2	40.8	13,1	38.9	0.0	4.4	0.8	0.0	0.0	51
35–39	(15.8)	(23.3)	(8.6)	(33.8)	(11,3)	(32.6)	(0.0)	(1.4)	(0.0)	(1.3)	(0.0)	28
40–44	(16.3)	(44.0)	(18.0)	(33.6)	(16,8)	(11.8)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	31
45–49	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	19
Регіон												
Північ	(8.5)	(9.1)	(16.5)	(79.1)	(17,0)	(10.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	30
Захід	14.8	53.7	10.3	32.8	23,2	31.4	0.0	2.9	0.8	0.0	0.0	81
Центр	4.1	21.7	6.8	45.3	18,9	5.8	4.5	6.3	1.1	0.9	0.0	38
Схід	(8.0)	(20.8)	(10.4)	(40.6)	(9,5)	(34.7)	(9.0)	(0.0)	(0.0)	(0.6)	(0.0)	61
Південь	(6.0)	(60.1)	(16.5)	(40.1)	(12,2)	(6.9)	(0.9)	(6.6)	(6.0)	(0.0)	(0.0)	24
Міська												
Міська	8.2	32.4	9.9	49.9	14,4	22.7	3.5	0.9	1.1	0.3	0.0	163
Велике місто	5.2	32.0	11.1	56.2	16,4	21.5	0.3	1.5	1.4	0.5	0.0	105
Мале місто	13.7	33.0	7.8	38.5	11,0	24.9	9.2	0.0	0.7	0.0	0.0	58
Сільська	12.8	40.9	14.2	28.5	23,0	23.2	2.4	6.9	0.9	0.3	0.0	70
Освіта												
Середня	10.1	33.6	12.9	31.3	12,8	28.5	9.3	5.0	0.9	0.2	0.0	68
Вища	9.4	35.4	10.5	48.5	18,7	20.6	0.6	1.8	1.1	0.3	0.0	165
Рівень до- броду												
Найнижчий	(12.3)	(31.7)	(20.6)	(17.5)	(10,6)	(14.9)	(0.7)	(8.0)	(2.4)	(0.2)	(0.0)	27
Нижчий від середнього	7.8	31.0	11.0	30.9	20,7	32.9	3.1	5.5	0.0	0.6	0.0	48
Середній	(16.8)	(62.8)	(4.5)	(55.3)	(18,2)	(16.5)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	31
Вищий від се- реднього	(7.6)	(32.3)	(15.2)	(36.7)	(22,9)	(19.6)	(6.0)	(0.0)	(0.9)	(0.8)	(0.0)	45
Найвищий	8.1	29.0	8.6	58.7	13,2	23.9	3.7	1.9	1.7	0.0	0.0	81
Всього	9.6	34.9	11.2	43.5	17,0	22.9	3.2	2.7	1.1	0.3	0.0	233

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

9.9. Поінформованість чоловіка/партнера про використання жінкою засобів контрацепції

Поінформованість чоловіка/партнера про використання жінкою засобів контрацепції – один із факторів відповідальності чоловіка за свою статеву та репродуктивну поведінку. Жінкам, які на цей час використовують методи контрацепції, було поставлене запитання про поінформованість їхнього чоловіка/партнера про використання того чи іншого засобу запобігання вагітності.

Як свідчить таблиця FP.20, дві третини жінок повідомили, що їх чоловік/партнер знає про використання жінкою контрацепції, і менш ніж 1% заявили, що чоловік цього не знає. Третина не впевнені, чи їхній чоловік знає про використання жінкою контрацепції. Найнижчий рівень поінформованості чоловіка спостерігається в тих парах, де жінка дуже молода. Зокрема, серед 15–19 річних жінок частка тих, хто повідомив, що їх чоловік не знає про використання контрацепції, становить майже 50% та 70,6% – серед 40–44-річних. Наявність вищої освіти та зростання рівня добробуту позитивно корелюють з обізнаністю чоловіка стосовно контрацептивної поведінки своєї жінки.

Чоловіки/партнери жінок, які проживають у сільській місцевості, рідше знають про використання ними контрацепції. Так, частка жінок, чий чоловік знає, становить 65,5% – у містах і 57,4% – в селах. Частка жінок, чий чоловік знає про користування контрацепцією, варіює від 54,8% – у Південному регіоні до 70,2% – в Центральному. У Південному та Західному регіонах спостерігаються найвищі показники тих жінок, які не впевнені в тому, чи їхній чоловік знає про використання ними контрацепції.

Таблиця FP.20. Поінформованість чоловіка/партнера про використання жінкою методів контрацепції

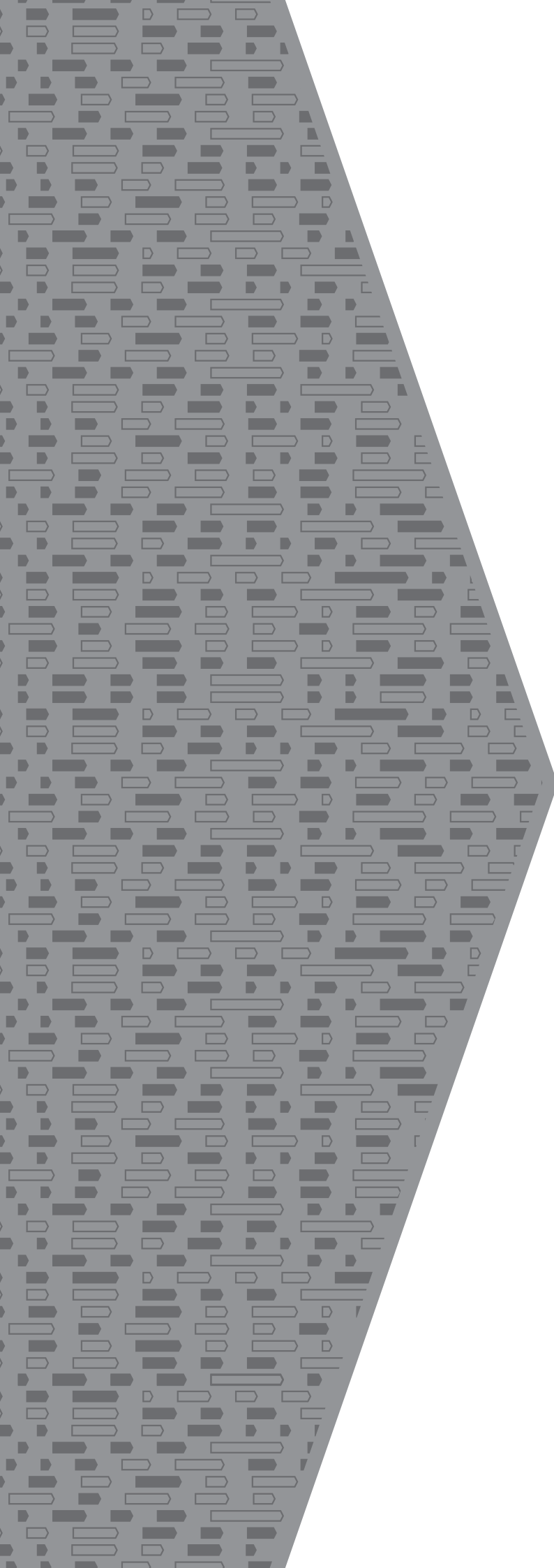
Серед жінок у віці 15–49 років, які на цей час користуються методами контрацепції, відсотковий розподіл жінок за їхньою відповіддю щодо поінформованості чоловіка/партнера про використання методів контрацепції, Україна, 2012

Вік	Чоловік/партнер знає ¹	Чоловік/партнер не знає	Не певна, чи знає чоловік/партнер	Кількість жінок
15–19	49.9	0.6	49.5	48
20–24	55.3	0.1	44.7	509
25–29	60.3	0.6	39.1	981
30–34	65.9	0.7	33.3	920
35–39	69.7	1.4	28.9	913
40–44	70.6	0.6	28.8	849
45–49	55.8	0.4	43.8	831
Регіон				
Північ	63.7	0.1	36.1	904
Захід	58.3	0.6	41.1	1337
Центр	70.2	0.4	29.4	579
Схід	68.8	1.0	30.2	1561
Південь	54.8	1.2	44.0	671
Місцевість				
Міська	65.5	0.7	33.9	3757
Велике місто	66.3	0.5	33.2	2209
Мале місто	64.2	0.9	34.8	1548
Сільська	57.4	0.8	41.8	1294
Освіта				
Середня	58.5	0.3	41.2	1562
Вища	65.6	0.8	33.5	3489
Рівень добробуту				
Найнижчий	54.4	0.5	45.1	698
Нижчий від середнього	60.8	0.6	38.6	984
Середній	64.0	0.8	35.2	965
Вищий від середнього	67.6	0.5	31.9	1047
Найвищий	66.3	0.9	32.8	1357
Всього	63.4	0.7	35.9	5051

¹ Враховано і жінок, що вказали як метод контрацепції чоловічу стерилізацію, чоловічі презервативи та переривання статевого акту.

В таблиці не наведено даних щодо 1 жінки, що не мала освіти.

Глава X Розвиток дітей



10. Розвиток дітей

10.1. Навчання та освіта дітей раннього віку

Освіта дітей раннього віку в рамках організованої програми навчання, дитячої освітньої програми або програми дошкільної освіти має велике значення для підготування дітей до школи.

В Україні 51,9% дітей у віковій групі 36–59 місяців відвідували організовані програми розвитку для дітей раннього віку (таблиця CD.1). Щодо цього в країні існують досить істотні відмінності між міськими і сільськими дітьми, а також за регіонами. Значення цього показника досягає 58,7% – у міських поселеннях проти 36,3% – у сільській місцевості. Серед дітей у віковій групі 36–59 місяців рівень охоплення програмою розвитку дітей раннього віку найвищий у Центральному та Південному регіонах (67,3% та 60,5%, відповідно), а в Західному регіоні рівень охоплення найнижчий (41,0%).

У гендерному аспекті відмінностей за рівнем охоплення програмами розвитку дітей раннього віку практично нема. Натомість спостерігаються істотні відмінності за ознакою соціально-економічного становища домогосподарств: 65,1% і 68,4% дітей, що проживають у домогосподарствах з вищим за середній та найвищим рівнями добробуту, відповідно, відвідують заняття за програмами навчання дітей раннього віку, тоді як серед дітей, що проживають у домогосподарствах з найнижчим рівнем добробуту, цей показник становить лише 29,9%. При цьому слід зауважити, що кількість дітей у віковій групі 36–47 місяців, охоплених програмою навчання для дітей раннього віку, менша, ніж у віковій групі 48–59 місяців, значення рівня охоплення становили 42,2% та 61,4%, відповідно.

Таблиця CD.1. Навчання в ранньому віці

Відсоток дітей віком 36–59 місяців, які відвідують ту чи іншу організовану програму навчання в ранньому віці, Україна, 2012

	Відсоток дітей віком 36–59 місяців, що тепер відвідують програму навчання в ранньому віці ¹	Кількість дітей віком 36–59 місяців
Хлопчики	53,7	958
Дівчатка	50,2	971
Регіон		
Північ	57,4	352
Захід	41,0	570
Центр	67,3	244
Схід	48,1	486
Південь	60,5	277
Місцевість		
Міська	58,7	1346
Велике місто	61,8	753
Мале місто	54,8	593
Сільська	36,3	583
Вік дитини		
36–47 місяців	42,2	952
48–59 місяців	61,4	976
Освіта матері		
Середня	43,2	634
Вища	56,2	1294
Рівень добробуту		
Найнижчий	29,9	359
Нижчий від середнього	41,0	399
Середній	53,9	395
Вищий від середнього	65,1	378
Найвищий	68,4	398
Всього	51,9	1929

¹Показник МІКС 6.7.

В таблиці не наведено даних щодо 1 матері, що не мала освіти.

Період швидкого розумового розвитку припадає на перші 3–4 роки життя, тому якість догляду за дитиною в родині – основний чинник, що визначає розвиток дитини протягом цього періоду. У цьому сенсі участь до-

рослих у спільній діяльності з дітьми, наявність вдома книжок для дітей і умови – важливі показники якості догляду за дитиною в родині. Документ «Світ, сприятливий для дітей» закликає, щоб діти були фізично здорові, розумово активні, емоційно стійкі, соціально компетентні і готові до навчання.

У ході обстеження збирали інформацію про кількість видів діяльності зі сприяння навчанню в ранньому віці. Ця інформація охоплювала дані щодо участі дорослих у таких видах спільної діяльності з дітьми: читанні книжок або перегляді книжок з картинками, розповіданні казок/історій, співанні пісень, прогулянці за межами будинку, житлового комплексу або двору, іграх, називанні, рахуванні або малюванні предметів.

Майже з усіма (97,5%) дітьми віком до п'яти років дорослий член домогосподарства протягом трьох днів до проведення обстеження займався більш ніж чотирма видами діяльності зі сприяння навчанню і підготування до школи (таблиця CD.2). Середнє число таких видів діяльності становило 5,7. Дані цієї таблиці також свідчать, що участь батька в таких видах діяльності була дещо обмежена (в середньому 2,3 види діяльності). Участь батька в одному або декількох видах діяльності становила 71,1%. Окремо від свого рідного (біологічного) батька в домогосподарствах проживали 21,2% дітей.

Таблиця CD.2. Підтримка в навчанні

Відсоток дітей віком 36–59 місяців, що мешкають у домогосподарствах, де дорослі члени протягом останніх трьох днів брали участь в діяльності, що сприяла навчанню і підготування до школи, Україна, 2012

Стать	Відсоток дітей віком 36–59 місяців, з якими:		Середня кількість видів діяльності, якими		Відсоток дітей, що мешкають окремо від свого біологічного батька	Кількість дітей віком 36–59 місяців
	дорослі члени домогосподарства займались чотирма чи більше видами діяльності зі сприяння навчанню і підготування до школи ¹	батько займався одним чи більше видами діяльності зі сприяння навчанню і підготування до школи ²	будь-який дорослий член домогосподарства займався з дитиною	батько займався з дитиною		
Хлопчики	97,2	69,0	5,7	2,2	23,8	958
Дівчатка	97,7	73,1	5,7	2,3	18,7	971
Регіон						
Північ	98,6	78,4	5,7	2,7	21,1	352
Захід	97,4	68,8	5,7	2,2	18,8	570
Центр	97,4	67,7	5,7	2,5	24,8	244
Схід	97,9	73,7	5,6	2,3	21,0	486
Південь	95,3	64,8	5,6	1,6	23,8	277
Місцевість						
Міська	97,7	74,8	5,7	2,4	19,5	1346
Велике місто	98,4	75,6	5,7	2,5	20,8	753
Мале місто	96,8	73,7	5,6	2,3	17,8	593
Сільська	96,9	62,5	5,7	2,0	25,2	583
Вік						
36–47 місяців	95,6	69,0	5,6	2,2	23,1	952
48–59 місяців	99,2	73,1	5,8	2,3	19,4	976
Освіта матері						
Середня	96,6	62,8	5,6	1,9	27,8	634
Вища	97,9	75,2	5,7	2,4	18,0	1294
Освіта батька						
Середня	97,6	84,6	5,7	2,5	Нз	596
Вища	98,3	88,4	5,7	3,0	Нз	921
Батько не живе в домогосподарстві	95,5	12,4	5,5	Нз	Нз	410
Рівень добробуту						
Найнижчий	95,3	59,1	5,6	1,8	30,2	359
Нижчий від середнього	98,0	67,0	5,7	2,1	19,5	399
Середній	96,7	66,3	5,6	1,9	22,0	395
Вищий від середнього	98,1	75,9	5,7	2,6	25,1	378
Найвищий	99,0	86,0	5,8	3,0	10,4	398
Всього	97,5	71,1	5,7	2,3	21,2	1929

¹Показник МІКС 6.1.

²Показник МІКС 6.2.

В таблиці не наведено даних щодо 1 матері, що не мала освіти.
нз – не вказано.

Гендерних відмінностей щодо участі дорослих у спільній діяльності з дітьми нема.

Участь батька у вихованні та підготуванні до школи хлопчиків, не відрізняється від цього показника для дівчаток. Не виявлено особливих відмінностей щодо участі батьків за регіонами, віком, освітою матері чи батька та належності до того чи іншого квінтиля добробуту.

Участь батька у навчанні та підготуванні до школи дітей раннього віку виявилася найвищою у Північному та Східному регіонах (78,4 та 73,7%, відповідно); найнижчий показник відзначено у Південному регіоні (64,8%). Зазвичай батько з вищим рівнем освіти і який проживає у міських поселеннях з вищим рівнем добробуту частіше займається зі своїми дітьми у віці 36–59 місяців, допомагає їм у навчанні та підготуванні до школи. Слід відзначити, що матері, які мають вищий рівень освіти, частіше залучають тата до участі в заняттях з дітьми.

Читання книжок у ранньому віці не тільки забезпечує знайомство дитини з друкованим словом, але й може дати дитині змогу побачити інших членів сім'ї (наприклад, старших братів чи сестер) за читанням під час виконання шкільного домашнього завдання. Наявність книжок має важливе значення для шкільної успішності та показників інтелектуального розвитку в подальшому. Матерів (чи осіб, що за ними доглядають) усіх дітей віком до 5 років, запитували, скільки в домогосподарстві будинку в розпорядженні дитини є книжок для дітей чи книжок з картинками.

В Україні понад 91% дітей у віковій групі 0–59 місяців проживають у домогосподарствах, де є щонайменше три книжки для дітей (таблиця CD.3). Кількість дітей, що проживають у домогосподарствах з 10-ма чи більше книжками становила 72,4%. При цьому гендерні відмінності не значні. Разом з тим слід зазначити, що сільські діти мають обмеженіший доступ до книжок для дітей, ніж діти, які проживають у міських домогосподарствах. Кількість дітей у віці до 5 років, які мають три або більше книжок для дітей, у міських поселеннях становить 92,3% проти 88,6% – у сільській місцевості.

Наявність вдома книжок для дітей позитивно корелює з віком дитини: в домогосподарствах, де проживає 97,9% дітей у віковій групі 24–59 місяців, є 3 або більше книжок; той же показник для дітей у віковій групі 0–23 місяців становить 79,7%.

Серед регіонів необхідно звернути увагу на Західний регіон, де лише 55% дітей мають 10 або більше книжок для дітей, тоді як для дітей інших регіонів цей показник становить понад 70%. Відмінності між сільською та міською місцевостями значні, бо наявність 10 та більше книжок для дітей у сільській місцевості на 10,4 відсоткового пункту менша, ніж для дітей у міській місцевості. Ситуація з нестачею книжок найхарактерніша для дітей з домогосподарств найбіднішого квінтиля.

Таблиця CD.3 також показує, що 62% дітей у віковій групі 24–59 місяців мають у себе вдома два або більше видів предметів для ігор. Види предметів для ігор у МІКС такі: саморобні іграшки (як ляльки та машинки або інші іграшки, зроблені в домашніх умовах), іграшки з магазину і предмети домашнього вжитку (як миски й каструлі) або предмети та матеріали, знайдені на вулиці (як палички, камінчики, мушлі або листя).

Цікаво відзначити, що 98% дітей грають з іграшками, купленими в магазині, та 46% дітей – з предметами домашнього вжитку; частка дітей, що грають з іншими типами іграшок (саморобними) становить 20%. За цим показником відсотки варіюються від 44,1% – у Східному регіоні до 59,7% – у Західному.

Залишення дітей одних або в присутності інших дітей раннього віку збільшує ймовірність нещасного випадку. В цьому контексті, в ході проведення МІКС респондентам ставили два запитання: 1. Чи залишалися діти у віці 0–59 місяців одні протягом тижня до проведення опитування? та 2. Чи залишалися вони під наглядом інших дітей віком до 10 років?

Дані таблиці CD.4 показують, що протягом тижня до проведення опитування 5,6% дітей у віковій групі 0–59 місяців залишалися під наглядом інших дітей у віці до 10 років, а 1,4% дітей залишалися вдома одні. Результати розрахунку через об'єднання цих двох показників показують, що 6,5% дітей протягом тижня до проведення обстеження залишалися вдома без належного нагляду дорослих, тобто залишалися або одні, або під наглядом іншої дитини. Різниця за ознакою статі дитини нема, але між міською та сільською місцевостями різниця в значенні показника свідчить, що в сільській діти залишалися вдома самі частіше (8,5% проти 5,6% – у міських поселеннях). Без належного нагляду найчастіше залишаються діти, чиї матері мають нижчий рівень освіти (9,4%), на відміну від дітей, чиї матері мають вищу освіту (5%). Діти у віковій групі 24–59 місяців залишалися без належного нагляду частіше (8,4%), ніж діти вікової групи 0–23 місяці (3,2%). Наявна відмінність за ознакою соціально-економічного становища домогосподарства: частка неналежного нагляду в домогосподарствах з найбіднішого квінтиля становила 10,5% проти 4,6% – в домогосподарствах з найбагатшого квінтиля.

Таблиця CD.3. Матеріали для навчання

Відсоток дітей віком до 5 років за кількістю наявних у домогосподарстві книжок для дітей і типу предметів, з якими грає дитина, Україна, 2012

	В домогосподарстві для дитини є:		Дитина грає з:			Два чи більше типів предметів для ігор ²	Кількість дітей віком до 5 років
	3 чи більше книжок для дітей ¹	10 чи більше книжок для дітей	саморобними іграшками	іграшками з магазину / іграшками фабричного виробництва	предметами домашнього вжитку / предметами, знайденими на вулиці		
Стать							
Хлопчики	91,6	70,6	19,4	98,4	47,1	52,6	2198
Дівчатка	90,8	74,3	20,6	97,7	44,8	50,5	2181
Регіон							
Північ	94,1	82,6	17,2	98,7	44,4	48,3	751
Захід	87,3	55,0	19,9	97,1	55,9	59,7	1278
Центр	96,5	83,7	31,6	98,6	53,8	58,4	497
Схід	95,0	81,0	17,7	97,8	36,6	44,1	1199
Південь	84,5	70,6	18,9	99,1	39,6	47,9	654
Місцевість							
Міська	92,3	75,6	20,7	98,0	43,4	49,9	3052
Велике місто	92,2	77,0	17,9	98,2	42,0	48,8	1684
Мале місто	92,5	73,9	24,1	97,8	45,1	51,3	1367
Сільська	88,6	65,2	18,5	98,1	51,9	55,3	1327
Вік							
0–23 місяці	79,7	58,2	12,9	95,1	29,0	33,9	1618
24–59 місяців	97,9	80,8	24,2	99,8	55,9	62,0	2761
Освіта матері							
Середня	90,1	70,2	22,3	99,0	49,6	55,1	1453
Вища	91,9	73,7	18,9	97,6	44,1	49,7	2921
Рівень добробуту							
Найнижчий	91,9	66,0	26,6	98,8	55,3	61,4	775
Нижчий від середнього	90,2	73,7	19,6	98,1	47,1	50,8	990
Середній	89,1	71,1	18,3	97,5	45,0	49,8	794
Вищий від середнього	92,7	73,8	19,3	97,8	37,8	45,8	858
Найвищий	92,0	76,2	17,2	98,1	45,3	51,1	963
Всього	91,2	72,4	20,0	98,0	46,0	51,6	4379

¹Показник МІКС 6.3.

²Показник МІКС 6.4.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів, що не мали освіти.

Таблиця CD.4. Неналежний нагляд

Відсоток дітей віком до 5 років, які протягом останнього тижня хоча б раз залишалися вдома самі чи під наглядом іншої дитини у віці до 10 років на більш ніж одну годину, Україна, 2012

	Відсоток дітей віком до 5 років, які:			Кількість дітей віком до 5 років
	протягом останнього тижня залишалися вдома самі	протягом останнього тижня залишалися під наглядом іншої дитини у віці до 10 років	протягом останнього тижня залишалися вдома без належного нагляду ¹	
Стать				
Хлопчики	1,7	5,0	6,2	2198
Дівчатка	1,1	6,2	6,7	2181
Регіон				
Північ	1,0	3,9	4,4	751
Захід	1,3	6,4	7,0	1278
Центр	1,9	10,3	11,4	497
Схід	2,1	4,2	6,0	1199
Південь	0,3	4,9	5,0	654
Місцевість				
Міська	1,3	4,7	5,6	3052
Велике місто	1,0	4,0	4,7	1684
Мале місто	1,6	5,6	6,7	1367
Сільська	1,6	7,7	8,5	1327
Вік				
0–23 місяці	0,2	3,1	3,2	1618
24–59 місяців	2,0	7,1	8,4	2761
Освіта матері				
Середня	1,4	8,7	9,4	1453
Вища	1,4	4,1	5,0	2921
Рівень добробуту				
Найнижчий	1,9	9,9	10,5	775
Нижчий від середнього	1,2	5,5	6,2	990
Середній	2,5	5,3	7,4	794
Вищий від середнього	0,9	3,8	4,4	858
Найвищий	0,7	4,1	4,6	963
Всього	1,4	5,6	6,5	4379

¹Показник МІКС 6,5.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів, що не мали освіти.

10.2. Розвиток дитини в ранньому віці

Розвиток у ранньому дитинстві – це закономірний, передбачуваний і безперервний процес, під час якого дитина вчиться опановувати складніші рухи, навички мислення, спілкування, емоційне переживання та взаємодію з оточенням. Навички читання і лічби, фізичний, соціально-емоційний і пізнавальний розвиток – життєво важливі складники загального розвитку дитини, основа для її подальшого розвитку як людини.

В рамках МІКС був розроблений спеціальний модуль з 10 пунктів для розрахунку індексу розвитку дитини в ранньому віці (англ. ECDI – Early Child Development Index). Цей показник засновано на стандартних критеріях, яким відповідає дитина, що розвивається так само, як і більшість дітей цієї вікової групи. Головне призначення індексу – служити основою для розроблення політики, що стосується розвитку дітей.

Кожен з 10 пунктів використовується, щоб оцінити один з чотирьох складників для визначення того, чи розвивається дитина за цим напрямком відповідно до віку. Складники, про які йдеться, такі:

- **Навички читання і лічби:** дітей вважають такими, що розвиваються відповідно до віку, залежно від того, чи можуть вони впізнати/назвати принаймні десять букв алфавіту, чи можуть вони прочитати щонайменше чотири простих і найуживаніших слова і, нарешті, чи знають вони назви чисел від 1 до 10 і чи впізнають їх позначення. Якщо хоча б дві відповіді ствердні, дитину вважають такою, що розвивається відповідно до свого віку.

- **Фізичний розвиток:** якщо дитина може взяти двома пальцями дрібний предмет, наприклад підняти паличку або камінчик із землі, і якщо її мати/особа, яка за нею доглядає, не повідомляє, що дитина іноді відчуває себе дуже хворою, щоб гратися, то вважається, що фізичний розвиток дитини відбувається згідно з віком.
- **Соціально-емоційний розвиток:** дітей вважають такими, що розвиваються відповідно до віку, якщо ствердні два з таких тверджень: дитина ладнає з іншими дітьми; дитина не штовхає, не кусає і не б'є інших дітей; дитина не відволікається з легкістю від того, чим займається в цей момент.
- **Пізнавальний розвиток:** якщо дитина виконує прості вказівки про те, як правильно зробити щонебудь та/або коли їй пропонують щонебудь зробити, здатна зробити це самостійно, то вважається, що пізнавальний розвиток дитини відбувається відповідно до віку.

Індекс далі розраховують як частку дітей, що розвиваються відповідно до віку щонайменше за трьома із зазначених чотирьох складників.

Таблиця CD.5. Індекс розвитку дитини в ранньому віці

Відсоток дітей віком 36–59 місяців, навички читання і лічби, фізичного, соціально-емоційного і пізнавального розвитку яких відповідають своєму вікові, та значення індексу розвитку дитини в ранньому віці, Україна, 2012

	Відсоток дітей віком 36–59 місяців, які розвиваються відповідно до свого віку:				Значення індексу розвитку дитини в ранньому віці ¹	Кількість дітей віком 36–59 місяців
	за навичками читання і лічби	фізично	соціально-емоційно	пізнавально		
Стать						
Хлопчики	44,2	97,8	83,1	96,5	88,7	958
Дівчатка	46,3	98,4	83,8	97,6	89,3	971
Region						
Північ	34,1	99,0	84,0	98,2	88,8	352
Захід	48,2	97,7	84,2	96,3	91,3	570
Центр	44,5	97,6	83,1	95,9	86,8	244
Схід	50,1	97,8	81,3	96,9	88,4	486
Південь	45,4	98,9	85,3	98,2	87,2	277
Місцевість						
Міська	49,2	98,4	83,3	97,4	89,3	1346
Велике місто	51,5	98,5	82,4	97,2	88,9	753
Мале місто	46,3	98,4	84,4	97,7	89,9	593
Сільська	36,1	97,4	83,8	96,1	88,1	583
Вік						
36–47 місяців	27,2	96,5	80,2	94,6	83,4	952
48–59 місяців	62,8	99,6	86,6	99,4	94,4	976
Відвідування програми навчання дітей раннього віку						
Відвідують	56,4	99,6	86,2	99,4	93,8	1001
Не відвідують	33,2	96,5	80,5	94,4	83,7	927
Освіта матері						
Середня	36,9	97,2	82,9	96,3	85,8	634
Вища	49,4	98,6	83,8	97,4	90,6	1294
Рівень добробуту						
Найнижчий	33,9	96,5	84,9	95,6	87,8	359
Нижчий від середнього	36,7	97,8	84,8	96,8	88,1	399
Середній	45,4	98,3	82,0	96,8	86,6	395
Вищий від середнього	53,2	98,6	81,8	97,3	90,9	378
Найвищий	56,4	99,2	83,7	98,6	91,4	398
Всього	45,2	98,1	83,5	97,0	89,0	1929

¹Показник МІКС 6,6.

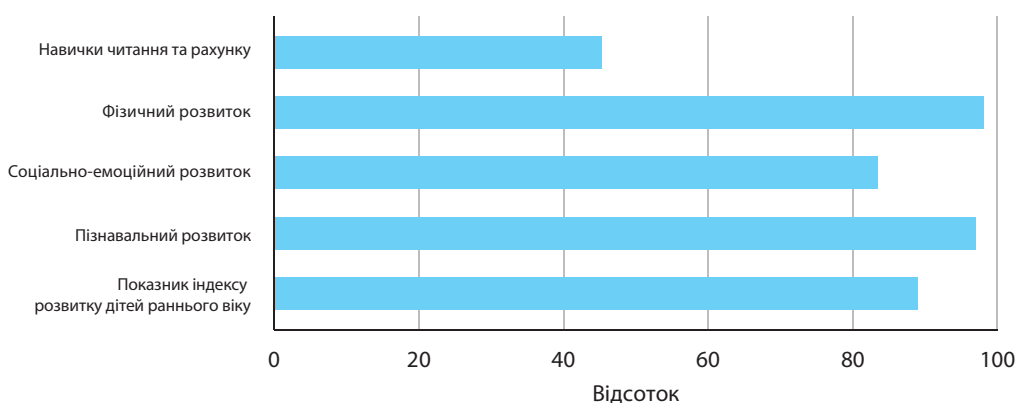
В таблиці не наведено даних щодо 1 матері, що не мала освіти.

Згідно з даними таблиці CD.5, індекс розвитку дитини в Україні становить 89%. Необхідно відзначити, що 98,1% дітей у віковій групі 36–59 місяців фізично розвиваються відповідно до свого віку. У гендерному аспекті фізичного розвитку дітей відмінностей немає. Серед регіонів також не спостерігається особливих відхилень.

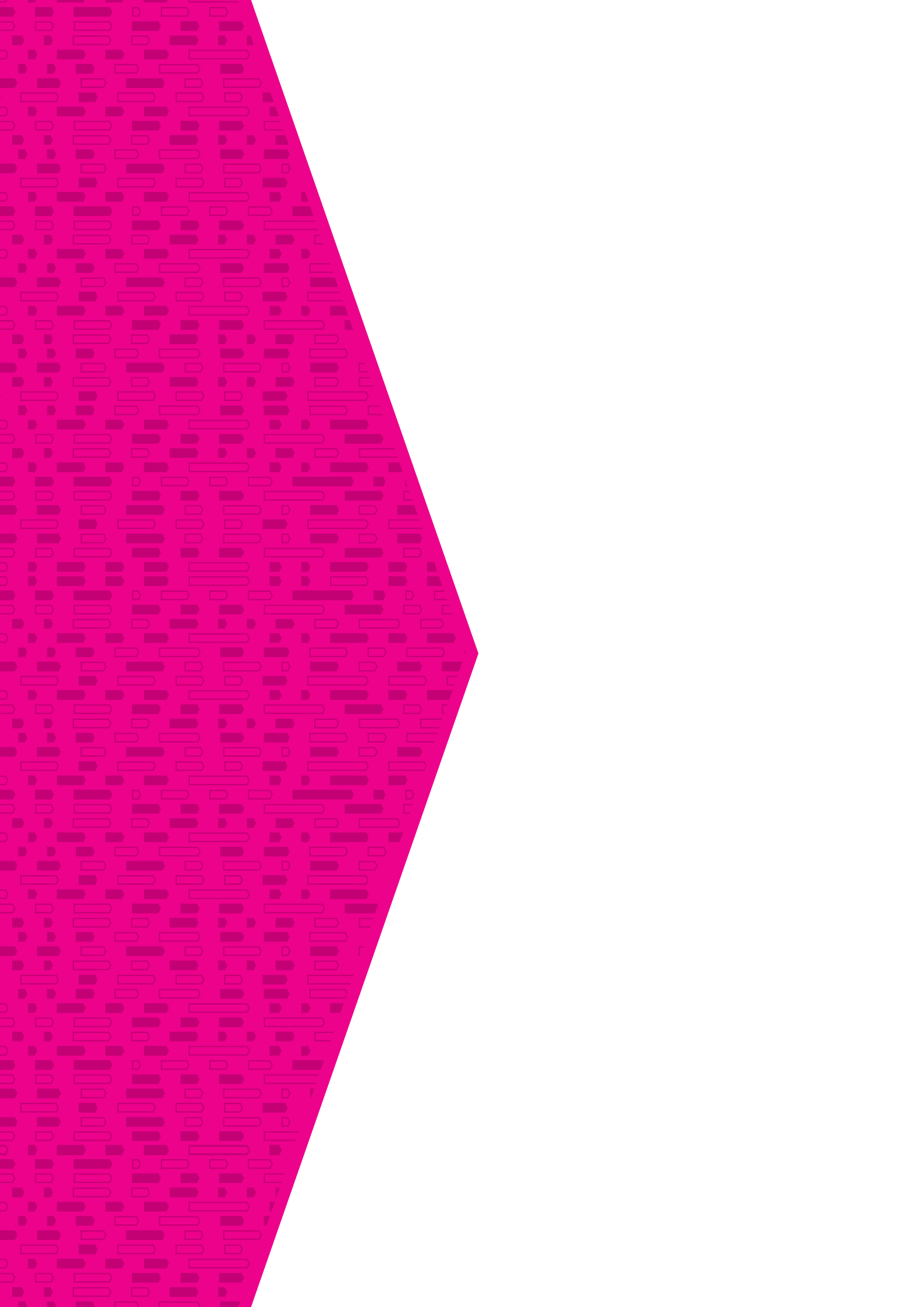
Як і очікувалося, значення індексу розвитку дитини набагато вище серед дітей старших вікових груп і дорівнює 94,4% серед 48–59-місячних дітей проти 83,4% серед 36–47-місячних, бо набуті дітьми навички вдосконалюються з віком. Серед дітей, які відвідують організовані програми навчання в ранньому віці або програми дошкільного навчання, високе значення індексу розвитку – 93,8%, а серед дітей, які не відвідують таких програм, цей індекс дещо нижчий і становить 83,7%.

Аналіз чотирьох складників дитячого розвитку показує, що 97% дітей за пізнавальними навичками розвиваються відповідно до свого віку; 45,2% дітей розвиваються згідно з віком за навиками читання і лічби і 83,5% дітей розвиваються відповідно до свого віку в соціально-емоційному аспекті, а розвиток 98,1% дітей відповідає нормі їхнього фізичного розвитку (рис. CD.1).

Рис. CD.1. Частка дітей у віці 36-59 місяців, які успішно розвиваються у вказаних напрямках, Україна, 2012



Глава XI Освіта



11. Освіта

11.1. Письменність серед молоді

Одна з цілей, поставлених в документі «Світ, сприятливий для дітей», – забезпечення письменності дорослого населення. Крім того, показник «Письменність дорослого населення» входить до числа показників ЦРТ і стосується як чоловіків, так і жінок. Письменність оцінюється як здатність жінки або чоловіка прочитати коротке речення або за фактом відвідування навчального закладу на рівні початкової, середньої або вищої освіти.

Відсоткова частка письменних наведена в таблицях ED.1 та ED.1.M.

Таблиця ED.1. Письменність серед молодих жінок

Відсоток письменних жінок віком 15–24 років, Україна, 2012

	Відсоток письменних ¹	Кількість жінок віком 15–24 років
Регіон		
Північ	100,0	308
Захід	100,0	546
Центр	99,9	157
Схід	100,0	570
Південь	100,0	228
Місцевість		
Міська	100,0	1339
Велике місто	100,0	826
Мале місто	100,0	513
Сільська	100,0	470
Освіта		
Середня	100,0	665
Вища	100,0	1142
Вік		
15–19	100,0	733
20–24	100,0	1075
Рівень добробуту		
Найбідніші	99,9	281
Другий	100,0	277
Середній	100,0	312
Четвертий	100,0	411
Найбагатші	100,0	527
Всього	100,0	1809

¹ Показник МІКС 7.1; Показник ЦРТ 2.3.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Дані цих таблиць свідчать про 100% рівень письменності серед молоді України. Оскільки в Україні письменність населення загальна, то яких-небудь відмінностей за місцем проживання, регіонами, рівнем добробуту серед жінок і чоловіків не виявлено.

Таблиця ED.1М: Письменність серед молодих чоловіків

Відсоток письменних чоловіків віком 15–24 років, Україна, 2012

	Відсоток письменних ¹	Кількість чоловіків віком 15–24 років
Регіон		
Північ	100,0	115
Захід	100,0	216
Центр	99,6	90
Схід	100,0	264
Південь	100,0	119
Місцевість		
Міська	100,0	588
Велике місто	100,0	375
Мале місто	100,0	213
Сільська	99,8	218
Освіта		
Середня	100,0	351
Вища	100,0	454
Вік чоловіка		
15–19	99,9	357
20–24	100,0	448
Рівень добробуту		
Найбідніші	99,7	130
Другий	100,0	134
Середній	100,0	136
Четвертий	100,0	197
Найбагатші	100,0	208
Всього	100,0	805

¹ Показник МІКС 7.1; Показник ЦРТ 2.3.

11.2. Готовність дітей до школи

Відвідування організованої програми навчання в ранньому віці або програми дошкільної освіти – важливий чинник підготування дітей до школи. Тому одна з цілей, поставлених у документі «Світ, сприятливий для дітей», – розвиток ранньої дошкільної освіти.

У таблиці ED.2 містяться дані про чисельність дітей у першому класі початкової школи, які відвідували дошкільні установи у попередньому році. Загалом в Україні 78,5% дітей, які на момент проведення обстеження відвідували перший клас початкової школи, перед вступом до школи протягом року відвідували дошкільні установи (78% хлопчиків, 79,2% дівчаток).

Значно нижчий цей показник серед дітей, що проживають у сільській місцевості (69,4%) проти дітей, що проживають у міських поселеннях (83,1%).

Відзначаються досить істотні відмінності між регіонами. Вища частка дітей, що у попередньому році відвідували дошкільні навчальні заклади, серед першокласників – в Центральному та Північному регіонах (98,9% та 83,6%, відповідно); нижче значення цього показника зафіксовано у Південному (69,8%) та Західному (70,9%) регіонах.

Таблиця ED.2. Готовність до школи

Відсоток дітей, що відвідують перший клас початкової школи, які в попередньому році відвідували дошкільний навчальний заклад, Україна, 2012

	Відсоток дітей, що відвідували перший клас, які в попередньому році відвідували дошкільний навчальний заклад ¹	Кількість дітей, що відвідували перший клас початкової школи
Стать		
Хлопчики	78,0	135
Дівчатка	79,2	104
Регіон		
Північ	83,6	41
Захід	70,9	75
Центр	98,9	28
Схід	79,7	62
Південь	69,8	33
Місцевість		
Міська	83,1	160
Велике місто	89,8	100
Мале місто	71,8	59
Сільська	69,4	80
Освіта матері		
Середня	73,7	83
Вища	81,1	157
Рівень добробуту		
Найнижчий	62,7	50
Нижчий від середнього	80,7	38
Середній	83,8	42
Вищий від середнього	93,0	53
Найвищий	73,5	57
Всього	78,5	240

¹Показник МІКС 7.2.

11.3. Відвідуваність молодшої та середньої школи

Забезпечення загального доступу до базової освіти і завершення початкової освіти дітьми в усьому світі – одна з найважливіших цілей, викладених у документах «Цілі розвитку тисячоліття» та «Світ, сприятливий для дітей». Освіта – найважливіша умова для боротьби з бідністю, розширення прав і можливостей жінок, захисту дітей від небезпечної та виснажливої праці, забезпечення прав людини і демократії, захисту навколишнього середовища.

До показників відвідуваності початкової та середньої школи належать:

- Чистий коефіцієнт охоплення дітей системою початкової освіти.
- Чистий коефіцієнт відвідуваності початкових навчальних закладів (скоригований).
- Чистий коефіцієнт відвідуваності середніх навчальних закладів (скоригований).
- Співвідношення учнів жіночої та чоловічої статі (або індекс рівноправності статей) в системах початкової і середньої освіти.

До числа показників переходу на рівні шкільної освіти належать:

- Діти, які довелися до останнього класу початкової школи.
- Коефіцієнт закінчення початкової школи.
- Коефіцієнт переходу на рівень середньої освіти.

Відповідно до пункту 3 статті 36 Закону України «Про освіту» навчання в середній загальноосвітній школі починається з шести- або семирічного віку на розсуд їхніх батьків/осіб, що доглядають за ними.

При описі вступу та відвідування дітьми початкової школи аналіз проводиться за віковою групою 7–10 років, при аналізі цих показників у середній школі наводяться дані для дітей у віковій групі 11–17 років.

Із загальної кількості дітей, які досягли 7-річного віку, в Україні 94% вступили в перший клас початкової школи (таблиця ED.3). За показником своєчасності вступу в перший клас дітей у віці 7 років за гендерними ознаками, міською та сільською місцевостями, а також залежно від освіти матерів особливих відмінностей не зафік-

совано. Регіонально ситуація дещо відрізняється: майже всі діти у віці вступу до початкової школи (7 років) пішли в перший клас в Західному та Центральному регіонах (99,3% та 98,9%, відповідно); значення цього показника найнижче в Східному регіоні (89,4%).

Таблиця ED.3. Вступ до початкової школи

Відсоток дітей, що мають вік вступу до початкової школи, які вступають в перший клас (чистий коефіцієнт набору), Україна, 2012

	Відсоток дітей, що мають вік вступу до початкової школи, які тепер відвідують перший клас ¹	Кількість дітей, що мають вік вступу до початкової школи
Стать		
Хлопчики	97,0	161
Дівчатка	90,8	148
Регіон		
Північ	90,9	50
Захід	99,3	84
Центр	98,9	34
Схід	89,4	88
Південь	93,5	54
Місцевість		
Міська	94,7	228
Велике місто	93,0	140
Мале місто	97,3	88
Сільська	92,3	81
Освіта матері		
Середня	96,3	102
Вища	93,6	205
Рівень добробуту		
Найнижчий	93,7	50
Нижчий від середнього	90,9	61
Середній	99,9	52
Вищий від середнього	91,4	72
Найвищий	95,3	75
Всього	94,0	309

¹Показник МІКС 7.3.

В таблиці не наведено даних щодо 2 випадків, коли освіта матерів не була вказана.

Таблиця ED.4 містить дані щодо відсоткової частки дітей, що досягли віку початкової школи (7–10 років), які на момент проведення обстеження відвідували початкову школу. В Україні більшість (99,8%) дітей віку початкової школи у розглянутий період відвідують школу, і 0,2% дітей у віці, в якому очікувалося відвідування школи, її не відвідують. Не спостерігається відмінностей у відвідуванні початкової школи дітьми 7–10 років за регіонами, видом місцевості, статтю, віком, освітою матері чи рівнем добробуту.

Таблиця ED.4. Відвідування початкової школи

Відсоток дітей віку початкової школи, які тепер відвідують початкову або середню школу (скоригований чистий коефіцієнт відвідування), Україна, 2012

	Хлопчики		Дівчатка		Всього	
	Чистий коефіцієнт відвідування (скоригований) ¹	Кількість дітей	Чистий коефіцієнт відвідування (скоригований) ¹	Кількість дітей	Чистий коефіцієнт відвідування (скоригований) ¹	Кількість дітей
Регіон						
Північ	100,0	105	100,0	94	100,0	199
Захід	100,0	148	100,0	137	100,0	285
Центр	99,8	58	99,5	57	99,6	114
Схід	100,0	139	98,4	120	99,3	259
Південь	100,0	83	100,0	93	100,0	176
Міська						
Міська	100,0	373	99,5	342	99,7	715
Велике місто	100,0	219	99,3	196	99,7	415
Мале місто	100,0	154	99,7	146	99,8	300
Сільська	99,9	160	99,8	158	99,9	317
Вік на початок навчального року						
7	99,9	161	99,0	148	99,5	309
8	100,0	128	99,9	118	99,9	246
9	100,0	121	99,6	118	99,8	239
10	100,0	122	99,9	116	99,9	238
Освіта матері						
Середня	99,9	159	100,0	177	100,0	336
Вища	100,0	374	100,0	320	100,0	694
Рівень добробуту						
Найнижчий	99,9	93	99,6	85	99,8	178
Нижчий від середнього	100,0	107	98,3	109	99,1	215
Середній	100,0	109	100,0	84	100,0	193
Вищий від середнього	100,0	101	100,0	95	100,0	195
Найвищий	100,0	123	100,0	127	100,0	251
Всього	100,0	533	99,6	500	99,8	1033

¹Показник МІКС 7.4; Показник ЦРТ 2.1.

В таблиці не наведено даних щодо 2 випадків, коли освіта матерів не була вказана.

Чистий коефіцієнт відвідуваності середньої школи наведено у таблиці ED.5.

Частка дітей у віковій групі 11–17 років, які відвідують середню школу, становила 93,1%. На такому ж рівні відсоток дітей за статтю та за місцем проживання.

Відвідуваність школи дітьми у віці 11 років становила 95,4%. У віці 12–15 років чистий коефіцієнт відвідуваності середньої школи досить високий і становить від 97,9% до 99,9%, у віці 16 років він знижується до рівня 95,3%, а у віці 17 років – до 66,6%.⁴²

⁴² Наведені в таблиці коефіцієнти скориговані, бо в знаменнику враховано не тільки дітей, які відвідували початкову школу, а й тих, що відвідували середню школу.

Таблиця ED.5. Відвідування середньої школи

Відсоток дітей середнього шкільного віку, які тепер відвідують середній або вищий навчальний заклад (скоригований чистий коефіцієнт відвідуваності), і відсоток дітей, що відвідували початкову школу, Україна, 2012

	Хлопчики			Дівчатка			Всього		
	Чистий коефіцієнт відвідуваності (скоригований) ¹	Відсоток дітей, що відвідують початкову школу	Кількість дітей	Чистий коефіцієнт відвідуваності (скоригований) ¹	Відсоток дітей, що відвідують початкову школу	Кількість дітей	Чистий коефіцієнт відвідуваності (скоригований) ¹	Відсоток дітей, що відвідують початкову школу	Кількість дітей
Регіон									
Північ	92,5	0,0	154	94,0	0,0	156	93,2	0,0	310
Захід	95,5	0,6	299	92,2	0,7	282	93,9	0,6	580
Центр	95,6	1,3	120	94,0	0,9	105	94,9	1,1	225
Схід	89,4	0,3	240	91,9	0,1	259	90,7	0,2	499
Південь	91,9	0,2	145	96,2	0,0	134	94,0	0,1	279
Місцевість									
Міська	92,3	0,1	657	92,1	0,1	660	92,2	0,1	1317
Велике місто	91,7	0,2	363	92,2	0,1	377	92,0	0,1	741
Мале місто	93,0	0,0	294	92,1	0,1	282	92,5	0,1	577
Сільська	94,4	1,2	299	95,7	0,9	276	95,0	1,1	575
Вік на початок навчального року									
11	94,9	4,0	109	95,8	2,5	124	95,4	3,2	233
12	99,8	0,0	142	98,9	0,0	133	99,4	0,0	275
13	100,0	0,0	130	99,9	0,0	134	99,9	0,0	265
14	98,3	0,0	129	97,5	0,0	137	97,9	0,0	265
15	97,8	0,0	138	98,4	0,0	144	98,1	0,0	282
16	93,6	0,0	152	97,2	0,0	139	95,3	0,0	291
17	70,2	0,0	157	62,0	0,0	125	66,6	0,0	281
Освіта матері									
Середня	93,6	0,9	316	95,9	0,3	308	94,7	0,6	625
Вища	94,1	0,2	573	92,8	0,4	581	93,5	0,3	1154
Мати не живе в домо-господарстві	92,4	0,0	47	88,9	0,0	32	91,0	0,0	79
Не вказано	*	*	20	*	*	14	(54,9)	(0,0)	34
Рівень добробуту									
Найнижчий	94,0	1,5	186	95,4	1,1	156	94,7	1,3	342
Нижчий від середнього	94,9	0,7	168	90,7	0,4	206	92,6	0,5	374
Середній	91,1	0,0	206	98,1	0,0	153	94,1	0,0	359
Вищий від середнього	98,7	0,3	153	92,6	0,1	217	95,1	0,2	370
Найвищий	88,8	0,0	244	91,0	0,2	203	89,8	0,1	448
Всього	93,0	0,5	957	93,2	0,3	936	93,1	0,4	1893

¹Показник МІКС 7.5

* – показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Таблиця, що показує дані щодо дітей, які довчилися до останнього класу початкової школи та відповідний МІКС показник 7.6 показник ЦРТ 2.2 не наводяться оскільки в Україні значення цього показника дорівнює 100 %.

Коефіцієнти закінчення початкової школи і перехід на рівень середньої освіти подано в таблиці ED.6. Коефіцієнт закінчення початкової школи – це відношення загальної кількості учнів (незалежно від віку), що вперше перейшли в останній клас початкової школи, до кількості дітей, які досягли віку закінчення початкової школи, станом на початок поточного (останнього за часом) навчального року (2012–2013).

В Україні на момент проведення обстеження чистий коефіцієнт закінчення початкової школи становив 95,1%. Чистий коефіцієнт закінчення початкової школи дітьми в міських і сільських місцевостях становить 94,8% та 96,2%, відповідно.

Коефіцієнт переходу на рівень середньої освіти в Україні становив 91,1%. За останнім показником відсоток дівчат був дещо вищий, ніж хлопців (92,5% проти 89,9%). У домогосподарствах з найвищим рівнем добробуту показник становив 93,6%, тоді як у домогосподарствах з низьким рівнем добробуту – 81,8%.

Таблиця ED.6. Закінчення початкової школи і перехід на рівень середньої освіти

Коефіцієнт закінчення початкової школи і коефіцієнт переходу на рівень середньої освіти, Україна, 2012

	Коефіцієнт закінчення початкової школи ¹	Кількість дітей у віці закінчення початкової школи	Коефіцієнт переходу на рівень середньої освіти ²	Кількість дітей, що вчилися в останньому класі початкової школи в попередньому навчальному році
Стать				
Хлопчики	88,5	122	89,9	124
Дівчатка	102,0	116	92,5	122
Регіон				
Північ	109,2	42	96,6	45
Захід	87,9	71	81,2	76
Центр	96,1	25	91,2	32
Схід	(131,4)	51	(98,6)	41
Південь	55,1	49	95,1	53
Місцевість				
Міська	94,8	166	93,3	177
Велике місто	93,5	96	96,8	107
Мале місто	96,1	70	89,7	70
Сільська	96,2	73	83,9	69
Освіта матері				
Середня	97,3	78	87,4	73
Вища	94,1	160	92,7	172
Рівень добробуту				
Найнижчий	97,4	35	81,8	43
Нижчий від середнього	128,8	43	96,7	37
Середній	84,6	54	87,8	47
Вищий від середнього	(139,1)	37	(94,8)	47
Найвищий	58,1	70	93,6	72
Всього	95,1	238	91,1	247

¹Показник МІКС 7.7.

²Показник МІКС 7.8.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 1 випадку, коли освіта матері не була вказана.

Співвідношення учнів жіночої та чоловічої статі в системах початкової і середньої освіти подано в таблиці ED.7.⁴³ З таблиці видно, що індекс рівноправності статей в системі початкової та середньої освіти в Україні дорівнює 1,00. Нема відмінностей у відвідуваності як початкової, так і середньої школи між хлопчиками і дівчатками. Особливих відмінностей у рівні відвідуваності початкової школи і середньої школи залежно від місцевості проживання, освіти матері та рівня добробуту домогосподарств теж нема.

⁴³ Це співвідношення більше відоме як індекс рівноправності статей. Слід зазначити, що подані в таблиці коефіцієнти отримані на основі чистих, а не загальних коефіцієнтів відвідуваності. Останні забезпечують помилковий опис індексу, бо зазвичай більшість дітей-переростків, що відвідують початкову освіту, – хлопчики.

Таблиця ED.7. Гендерна рівність в освіті

Відношення скоригованих чистих коефіцієнтів відвідуваності учнів жіночої та чоловічої статі в системах початкової та середньої освіти, Україна, 2012

	Скоригований чистий коефіцієнт відвідуваності початкової школи серед дівчаток	Скоригований чистий коефіцієнт відвідуваності початкової школи серед хлопчиків	Індекс гендерної рівності для чистого коефіцієнта відвідуваності початкової школи ¹	Скоригований чистий коефіцієнт відвідуваності середньої школи серед дівчаток	Скоригований чистий коефіцієнт відвідуваності середньої школи серед хлопчиків	Індекс гендерної рівності для чистого коефіцієнта відвідуваності середньої школи ²
Region						
Північ	100,0	100,0	1,00	94,0	92,5	1,0
Захід	100,0	100,0	1,00	92,2	95,5	1,0
Центр	99,5	99,8	1,00	94,0	95,6	1,0
Схід	98,4	100,0	0,98	91,9	89,4	1,0
Південь	100,0	100,0	1,00	96,2	91,9	1,0
Місцевість						
Міська	99,5	100,0	0,99	92,1	92,4	1,0
Велике місто	99,3	100,0	0,99	92,2	91,7	1,0
Мале місто	99,7	100,0	1,00	92,1	93,0	1,0
Сільська	99,8	99,9	1,00	95,7	94,4	1,0
Освіта матері						
Середня	100,0	99,9	1,0	95,9	93,6	1,0
Вища	100,0	100,0	1,0	92,8	94,1	1,0
Мати не живе в домогосподарстві	нз	нз	нз	(88,9)	(92,4)	(1,0)
Рівень добробуту						
Найнижчий	99,6	99,9	1,0	95,4	94,0	1,0
Нижчий від середнього	98,3	100,0	0,98	90,7	94,9	1,0
Середній	100,0	100,0	1,0	98,1	91,1	1,1
Вищий від середнього	100,0	100,0	1,0	92,6	98,7	0,9
Найвищий	100,0	100,0	1,0	91,0	88,8	1,0
Всього	99,6	100,0	1,0	93,2	93,0	1,0

¹Показник МІКС 7.9; Показник ЦРТ 3.1.

²Показник МІКС 7.10; Показник ЦРТ 3.1.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

нз – не застосовно.



UNICEF/UKRAINE/2005/G. Pirozzi

Глава XII Захист дітей

■ ■ ■ MICS



unicef





12. Захист дітей

12.1. Реєстрація народження

Згідно з Конвенцією про права дитини кожна дитина має право на ім'я і набуття громадянства, а також право на захист від позбавлення своєї індивідуальності. Реєстрація народження – найважливіший засіб забезпечення цих прав дітей. Одна з цілей, поставлених у документі «Світ, сприятливий для дітей», – розроблення систем забезпечення реєстрації кожної дитини при народженні або незабаром після нього і реалізації її права на ім'я та громадянство відповідно до національного законодавства і міжнародних документів. Показник МІКС, що відображає стан справ у цій сфері, – відсоток дітей віком до 5 років, народження яких зареєстровано.

В Україні діє Кодекс «Про шлюб та сім'ю», який регламентує порядок і терміни реєстрації народження дитини. Відповідно до нього реєструють дитину державні органи реєстрації цивільного стану за місцем її народження або за місцем проживання її батьків чи одного з них за письмовою або усною заявою батьків чи одного з них, а в разі смерті батьків або неможливості для них з інших причин зареєструвати народження – за заявою родичів, інших осіб або адміністрації медичного закладу, в якому перебувала мати під час народження дитини. Цим законодавчим актом встановлено, що заява про реєстрацію дитини має бути подана впродовж трьох місяців з дня народження дитини. Стимулом для своєчасної реєстрації народжених немовлят служить державна допомога при народженні дитини. Розмір її залежить від порядку народження живої дитини (чи народжена дитина першою, другою тощо). Крім того, матері/опікунам з догляду за дитиною до досягнення нею 3 років щомісяця виплачується грошова допомога.

Згідно з даними, наведеними у таблиці СР.1, з усієї сукупності дітей у віці до 5 років, які були охоплені обстеженням, факт народження 99,8% дітей зареєстровано в державних органах. Більш ніж половина матерів при опитуванні дали змогу інтерв'юєрові побачити свідоцтво про народження дітей. В Україні нема значних відмінностей щодо реєстрації народжень залежно від регіону, типу поселення, статі, віку або освітнього рівня матері та рівня добробуту.

Таблиця СР.1. Реєстрація народження

Відсоток дітей віком до 5 років за станом реєстрації народження, Україна, 2012

	Діти віком до 5 років, народження яких зареєстровано в органі РАЦС				Кількість дітей
	Мають свідоцтво про народження, яке:		Немає свідоцтва про народження	Загальна частка зареєстрованих дітей ¹	
	інтерв'юєр бачив	інтерв'юєр не бачив			
Стать					
Хлопчики	51,5	48,0	0,4	99,9	2198
Дівчатка	50,3	48,9	0,4	99,7	2181
Регіон					
Північ	43,9	55,4	0,7	100,0	751
Захід	64,3	35,2	0,4	100,0	1278
Центр	38,6	60,5	0,8	99,9	497
Схід	55,2	44,0	0,3	99,5	1199
Південь	34,3	65,4	0,0	99,7	654
Місцевість					
Міська	49,3	49,9	0,5	99,7	3052
Велике місто	44,6	54,3	0,5	99,5	1684
Мале місто	55,2	44,4	0,5	100,0	1367
Сільська	54,5	45,2	0,2	100,0	1327
Вік					
0–11 місяців	50,8	47,0	1,1	98,8	785
12–23 місяці	50,4	49,4	0,2	100,0	834
24–35 місяців	47,9	51,5	0,6	100,0	832
36–47 місяців	52,8	46,9	0,4	100,0	952
48–59 місяців	52,2	47,7	0,0	100,0	976

	Діти віком до 5 років, народження яких зареєстровано в органі РАЦС				Кількість дітей
	Мають свідоцтво про народження, яке:		Немає свідоцтва про народження	Загальна частка зареєстрованих дітей ¹	
	інтерв'юер бачив	інтерв'юер не бачив			
Освіта матері					
Середня	49,5	50,2	0,1	99,8	1453
Вища	51,7	47,5	0,6	99,8	2921
Рівень добробуту					
Найнижчий	48,9	50,9	0,1	99,9	775
Нижчий від середнього	57,1	42,7	0,2	100,0	990
Середній	50,3	49,5	0,2	100,0	794
Вищий від середнього	51,4	48,4	0,2	100,0	858
Найвищий	46,3	51,6	1,2	99,1	963
Всього	50,9	48,5	0,4	99,8	4379

¹ Показник МІКС 8.1.

В таблиці не наведено даних щодо 6 матерів, що не мають освіти.

12.2. Дитяча праця

У статті 32 Конвенції про права дитини йдеться: «Держави-учасниці визнають право дитини на захист від економічної експлуатації та від виконання будь-якої роботи, яка може становити небезпеку для здоров'я, бути перешкодою в здобутті дитиною освіти чи завдавати шкоди її здоров'ю, фізичному, розумовому, духовному, моральному та соціальному розвитку...». У документі «Світ, сприятливий для дітей» сформульовано дев'ять стратегій боротьби з використанням дитячої праці, а Декларація тисячоліття закликає до захисту дітей від експлуатації. У запитальнику МІКС для домогосподарств міститься окремий модуль, що стосується проблеми дитячої праці серед дітей у віці 5–14 років.

Дитину вважають залученою до тієї чи іншої форми дитячої праці на момент проведення обстеження, якщо протягом тижня до проведення обстеження:

- дитина у віці 5–11 років принаймні одну годину займалася трудовою діяльністю або не менше 28 годин займалася домашньою роботою;
- дитина у віці 12–14 років принаймні 14 годин займалася трудовою діяльністю або не менше 28 годин займалася домашньою роботою.

Це визначення дозволяє провести різницю між дитячою працею і роботою, що виконують діти, необхідну, щоб встановити види робіт, які слід вилучити з розрахунків. У таблиці СР.2 наведено дані щодо дитячої праці за видами робіт. Відсоткові частки не складають в сумі загальний обсяг дитячої праці, бо діти можуть займатися кількома видами робіт.

У віковій групі 5–11 років переважає зайнятість дітей домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень. До такої роботи були залучені 68,0% дітей віком 5–11 років. У віковій групі 12–14 років до такої роботи залучені 9,4% дітей.

Мінімальні значення має також поширеність серед дітей оплачуваної та неоплачуваної роботи, що вони виконували для осіб – не членів відповідних домогосподарств. Лише 0,3% дітей у віці 5–11 років за виконану роботу отримували кошти, серед дітей у віці 12–14 років – 1,3%. Дещо вищий в обох вікових групах був відсоток дітей, які виконували неоплачувану роботу поза домогосподарством: 2,4% – серед дітей віком 5–11 років та 4,7% – серед дітей віком 12–14 років. Роботу в інтересах родинного бізнесу (робота на родинній фермі чи родинному підприємстві, продаж товарів на вулиці) виконували 0,6% дітей у віці 5–11 років та 1,1% дітей віком 12–14 років. Лише незначний відсоток дітей обох вікових груп займалися домашньою роботою понад 28 годин на тиждень.

Згідно з результатами МІКС-2012, до різних форм дитячої праці в Україні залучені 3,4% дітей віком 5–11 років та 0,3% дітей віком 12–14 років. Загальний відсоток дітей віком 5–14 років, залучених в Україні до різних форм дитячої праці, становить 2,4%. Відсоток дітей у віці 5–11 років, зайнятих дитячою працею коливається від 1,5% – на Сході до 6,6% – у Центрі. В сільській місцевості вона вища (5,8%), ніж у міських населених пунктах (2,3%).

У таблиці СР.3 подана відсоткова частка дітей у віці 5–14 років, залучених до тих чи інших форм дитячої праці, які при цьому відвідують школу, і частка дітей у віці 5–14 років, які відвідують школу і при цьому залучені до тієї чи іншої форми дитячої праці. Серед дітей у віці 5–14 років, які відвідують школу, 2,4% залучені до дитячої праці. Відсоток дітей, які відвідують школу і залучені до дитячої праці, за регіонами варіює від 1,0% – у Східному до 4,5% – у Центрі, і вищий у сільській місцевості, ніж у міській (4,4% та 1,5%, відповідно). Варто зазначити, що з 2,4% дітей, залучених до різних форм дитячої праці, більшість відвідують школу (96,2%).

Таблиця СР.2. Дитяча праця

Відсоток дітей за видами трудової діяльності і домашньої роботи, якими вони займалися протягом останнього тижня, за віковою групою і відсоток дітей у віці 5–14 років, залучених до різних форм дитячої праці, Україна, 2012

Стать	Відсоток дітей віком 5–11 років, які займаються:								Відсоток дітей віком 12–14 років, які займаються:								Кількість дітей віком 5–14 років	Загальний обсяг дитячої праці ¹	Кількість дітей віком 12–14 років
	Трудовою діяльністю				Дитячою працею				Трудовою діяльністю				Дитячою працею						
	Робота поза домогосподарством		Робота в інтересах родинного бізнесу		Домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень		Домашньою роботою протягом 28 і більше годин на тиждень		Трудовою діяльністю протягом менш ніж 28 годин на тиждень		Трудовою діяльністю протягом 28 і більше годин на тиждень		Домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень		Домашньою роботою протягом 28 і більше годин на тиждень				
	Оплачувана робота	Неоплачувана робота	Робота в інтересах родинного бізнесу	Робота поза домогосподарством	Оплачувана робота	Неоплачувана робота	Робота в інтересах родинного бізнесу	Робота поза домогосподарством	Трудовою діяльністю протягом менш ніж 14 годин на тиждень	Трудовою діяльністю протягом 14 і більше годин на тиждень	Трудовою діяльністю протягом менш ніж 28 годин на тиждень	Трудовою діяльністю протягом 28 і більше годин на тиждень	Домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень	Домашньою роботою протягом 28 і більше годин на тиждень					
Хлопчики	0,4	2,3	0,6	3,2	66,4	0,1	3,3	928	1,9	5,0	0,4	7,2	0,0	11,5	0,5	0,5	403	2,5	1330
Дівчатка	0,3	2,5	0,6	3,2	69,6	0,2	3,4	874	0,7	4,3	1,9	6,8	0,0	7,3	0,1	0,1	405	2,4	1280
Регіон																			
Північ	0,1	3,6	0,5	4,2	67,4	0,1	4,3	320	0,0	5,1	0,0	5,0	0,1	7,5	0,2	0,2	139	3,0	460
Захід	0,6	3,2	0,1	3,8	68,5	0,0	3,8	526	2,6	4,0	0,0	6,6	0,0	11,1	0,0	0,0	228	2,7	754
Центр	0,4	5,1	1,0	6,5	74,5	0,0	6,6	219	1,1	9,6	1,1	11,6	0,0	18,5	0,1	0,1	103	4,5	322
Схід	0,2	0,7	0,7	1,5	65,0	0,0	1,5	459	1,4	4,5	2,8	8,5	0,0	3,6	0,0	0,0	195	1,0	654
Південь	0,4	0,2	1,0	1,2	67,5	0,9	2,2	278	0,7	1,9	1,8	4,4	0,0	10,1	1,4	1,4	143	1,9	421
Місцевість																			
Міська	0,2	2,0	0,2	2,3	68,1	0,0	2,3	1241	0,7	2,6	1,0	4,2	0,0	4,3	0,0	0,0	557	1,6	1797
Велике місто	0,2	1,1	0,0	1,3	67,3	0,0	1,3	737	1,1	1,2	0,8	3,1	0,0	0,8	0,0	0,0	312	0,9	1049
Мале місто	0,3	3,2	0,5	3,7	69,2	0,0	3,7	503	0,2	4,4	1,2	5,6	0,0	8,8	0,0	0,0	245	2,5	748
Сільська	0,5	3,4	1,5	5,3	67,8	0,5	5,8	561	2,7	9,2	1,5	13,3	0,0	20,8	0,9	1,0	251	4,3	813
Навчання в школі																			
Так	0,3	2,4	0,6	3,2	70,0	0,2	3,4	1719	1,3	4,7	1,1	7,1	0,0	9,5	0,3	0,3	801	2,4	2519
Ні	0,0	2,4	0,5	2,9	27,2	0,0	2,9	83	*	*	*	*	*	*	*	*	7	2,6	91
Освіта матері																			
Початкова	-	-	-	-	-	-	-	0	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	0
Середня	0,5	2,7	0,8	3,8	66,5	0,4	4,2	598	1,8	6,4	2,1	10,3	0,0	14,9	0,8	0,8	275	3,2	873
Вища	0,3	2,3	0,5	2,9	68,8	0,0	3,0	1201	1,1	3,7	0,6	5,4	0,0	6,6	0,0	0,0	528	2,1	1729

Рівень до-бробуту	Відсоток дітей віком 5–11 років, які займаються:						Відсоток дітей віком 12–14 років, які займаються:						Кількість дітей віком 5–14 років	Загальний обсяг дитячої праці¹	Кількість дітей віком 12–14 років				
	Трудовою діяльністю			Дитячою працею			Трудовою діяльністю			Дитячою працею									
	Оплачувана робота	Неоплачувана робота	Робота поза домогоспо-дарством	Робота в інтересах родинного бізнесу	Трудовою діяльністю принаймні одну годину на тиждень	Домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень	Домашньою роботою протягом 28 і більше годин на тиждень	Трудовою діяльністю принаймні 14 годин на тиждень	Трудовою діяльністю протягом менш ніж 28 годин на тиждень	Домашньою роботою протягом менш ніж 28 годин на тиждень	Домашньою роботою протягом 28 і більше годин на тиждень								
Найнижчий	0,7	3,7	1,6	5,6	65,4	0,8	6,4	338	4,1	8,0	2,5	14,6	0,0	33,1	0,6	0,6	156	4,6	494
Нижчий від середнього	0,6	3,0	1,1	4,5	68,8	0,0	4,5	355	0,0	6,9	1,8	8,5	0,1	13,4	0,3	0,4	151	3,3	506
Середній	0,2	1,9	0,5	2,6	68,4	0,0	2,6	333	2,2	5,1	0,0	7,3	0,0	1,7	0,5	0,5	168	1,9	501
Вищий від середнього	0,1	3,6	0,0	3,6	71,7	0,0	3,6	357	0,3	2,9	1,6	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	151	2,5	509
Найвищий	0,1	0,3	0,0	0,3	66,0	0,0	0,3	419	0,0	0,9	0,0	0,9	0,0	0,8	0,0	0,0	182	0,2	601
Всього	0,3	2,4	0,6	3,2	68,0	0,2	3,4	1802	1,3	4,7	1,1	7,0	0,0	9,4	0,3	0,3	808	2,4	2610

¹ Показник МІКС 8.2

* – показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 7 випадків, коли рівень освіти матерів дітей віком 5–14 років не був вказаний.

Таблиця СР.3. Дитяча праця і навчання в школі

Відсоток дітей у віці 5–14 років, які залучені до різних форм дитячої праці і при цьому відвідують школу, і відсоток дітей у віці 5–14 років, які відвідують школу і при цьому залучені до різних форм дитячої праці, Україна, 2012

	Відсоток дітей, залучених до різних форм дитячої праці	Відсоток дітей, які відвідують школу	Кількість дітей віком 5–14 років	Відсоток дітей, які працюють і при цьому відвідують школу ¹	Кількість дітей у віці 5–14 років, залучених до різних форм дитячої праці	Відсоток учнів, залучених до різних форм дитячої праці ²	Кількість дітей у віці 5–14 років, залучених до різних форм дитячої праці
Стать							
хлопчики	2,5	96,3	1330	93,7	33	2,4	1282
дівчатка	2,4	96,7	1280	99,0	30	2,4	1238
Регіон							
Північ	3,0	97,1	460	(96,2)	14	3,0	446
Захід	2,7	96,9	754	92,7	20	2,5	730
Центр	4,5	98,7	322	99,2	14	4,5	317
Схід	1,0	95,8	654	(96,0)	7	1,0	627
Південь	1,9	94,8	421	(100,0)	8	2,0	399
Місцевість							
Міська	1,6	97,0	1797	94,8	28	1,5	1744
Велике місто	0,9	96,7	1049	*	10	0,8	1015
Мале місто	2,5	97,4	748	98,7	19	2,5	729
Сільська	4,3	95,4	813	97,4	35	4,4	775
Вік							
5–11 років	3,4	95,4	1802	96,1	61	3,4	1719
12–14 років	0,3	99,1	808	*	2	0,3	801
Освіта матері							
Початкова	-	-	0	-	0	-	0
Середня	3,2	95,6	873	96,9	28	3,2	834
Вища	2,1	97,3	1729	95,7	36	2,0	1683
Рівень добробуту							
Найнижчий	4,6	94,9	494	96,0	23	4,7	468
Нижчий від середнього	3,3	95,1	506	98,6	17	3,4	481
Середній	1,9	97,4	501	87,2	10	1,7	488
Вищий від середнього	2,5	97,9	509	*	13	2,6	498
Найвищий	0,2	97,2	601	*	1	0,2	584
Всього	2,4	96,5	2610	96,2	63	2,4	2519

¹ Показник МІКС 8.3.

² Показник МІКС 8.4.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники в межах 25–49 незважених спостережень.

12.3. Виховання дітей

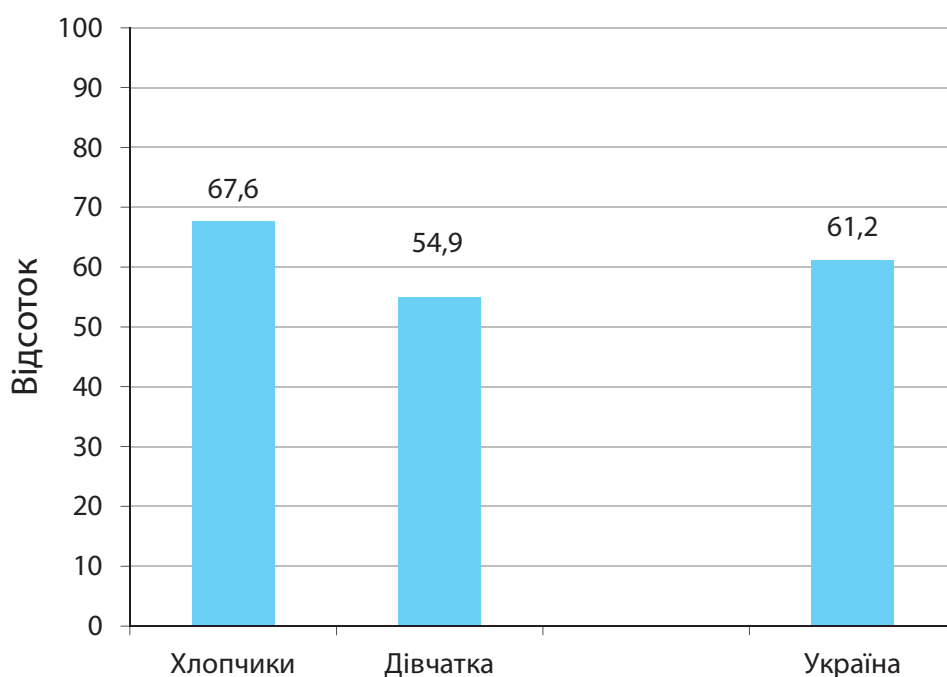
Як зазначено в документі «Світ, сприятливий для дітей», «діти повинні бути захищені від будь-яких актів насильства...». Декларація тисячоліття також закликає до захисту дітей від жорстокого поводження, експлуатації та насильства.

В рамках МІКС в Україні респондентам при заповненні запитальника домогосподарства ставили низку запитань про методи, до яких вдавалися дорослі в цьому домогосподарстві, щоб покарати дітей, якщо вони погано себе поводити протягом місяця, що передувало проведенню обстеження.⁴⁴ Два показники, що характеризують різні аспекти виховання дітей розраховували на основі відповідей на такі питання: 1) частку дітей у віці 2–14 років, які зазнають або психологічного тиску (як покарання) або фізичного покарання; 2) частку респондентів, які вважають, що, для того щоб виховати дитину правильно, стосовно неї слід застосовувати фізичне покарання.

Протягом місяця до обстеження в Україні 61,2% дітей у віковій групі 2–14 років зазнавали щонайменше одного з видів психологічного чи фізичного покарання з боку своїх матерів або осіб, які доглядають за ними, або інших членів домогосподарства. Навіть більше, до 1,0% дітей застосовували жорстокі методи фізичного покарання. Під жорстким фізичним покаранням мається на увазі, що: 1) дитину б'ють по обличчю, голові або вухах; 2) дитину били знов і знов з усією силою.

Слід зазначити, що 11,2% респондентів, опитаних за запитальником домогосподарства, вважають, що для належного виховання дітей до них слід застосовувати фізичне покарання. Водночас на практиці 29,9% дітей у віковій групі від 2 до 14 років піддавали будь-якому виду фізичного покарання. З наведених даних очевидна суперечність між декларованими поглядами і практичними діями в цьому питанні певної частини матерів (батьків) дітей та інших членів домогосподарств, у яких проживають діти. Дані таблиці СР.4 свідчать, що хлопчики зазнають будь-якого виду фізичного покарання частіше (36,5%), ніж дівчатка (23,4%).

Рис. СР.1. Відсоткова частка дітей у віці 2–14 років, до яких застосовували будь-які насильницькі методи виховання, за статтю, Україна, 2012



⁴⁴ Для опитування за модулем щодо методів дисциплінування дітей з кожного домогосподарства відбиралася випадковим чином тільки одна дитина віком 2–14 років.

Таблиця СР.4. Виховання дітей

Відсоток дітей у віці 2–14 років, за методами дисциплінування дитини, Україна, 2012

	Відсоток дітей у віці 2–14 років, щодо яких застосовують:				Кількість дітей у віці 2–14 років	Вважають, що до дитини слід застосовувати фізичне покарання	Кількість респондентів, які відповіли на запитання модуля щодо виховання дітей	
	тільки ненасильницькі методи виховання	психологічний тиск	фізичне покарання					будь-який насильницький метод виховання ¹
			будь-який насильницький метод	жорстоке				
Стать								
Хлопчики	27,6	62,8	36,5	1,8	67,6	1770	12,2	1360
Дівчатка	39,2	50,6	23,4	0,1	54,9	1804	10,1	1351
Регіон								
Північ	33,6	60,3	26,7	0,8	62,6	634	13,8	503
Захід	28,2	58,3	35,2	1,7	63,8	1034	11,0	713
Центр	29,4	64,4	40,5	1,5	66,9	434	3,9	334
Схід	41,3	47,3	19,4	0,2	52,3	903	13,7	723
Південь	33,4	58,6	32,4	0,6	64,8	568	9,6	437
Місцевість								
Міська	35,1	55,6	27,9	0,8	59,4	2466	11,9	1968
Велике місто	35,2	57,0	27,2	1,2	59,9	1423	13,6	1144
Мале місто	35,1	53,7	28,8	0,3	58,8	1042	9,5	823
Сільська	29,7	59,0	34,4	1,2	65,2	1108	9,3	743
Вік								
2–4 роки	39,8	46,1	32,4	0,4	52,5	968	10,7	752
5–9 років	33,1	58,3	32,1	0,8	63,4	1340	12,1	989
10–14 років	29,0	63,0	25,7	1,5	65,5	1265	10,5	969
Освіта голови домогосподарства								
Немає освіти	(27,4)	(35,1)	(27,9)	(0,0)	(35,1)	15	нз	нз
Початкова	17,8	56,7	43,2	0,0	65,3	60	нз	нз
Середня	32,5	56,9	31,9	1,2	62,1	1513	нз	нз
Вища	34,8	56,6	27,9	0,8	60,5	1983	нз	нз
Освіта респондента								
Початкова	нз	нз	нз	нз	нз	нз	*	5
Середня	нз з	нз	нз	нз	нз	нз	9,7	971
Вища	нз	нз	нз	нз	нз	нз	11,9	1732
Не вказано	нз	нз	нз	нз	нз	нз	*	2
Рівень добробуту								
Найнижчий	31,3	56,4	32,9	0,6	61,6	674	7,4	460
Нижчий від середнього	35,0	54,6	29,8	1,1	60,5	715	11,2	516
Середній	35,1	52,4	28,1	0,6	56,4	679	10,7	535
Вищий від середнього	28,4	64,1	32,1	1,2	67,1	694	13,2	558
Найвищий	36,9	56,0	27,1	1,3	60,4	812	12,4	641
Всього	33,5	56,7	29,9	1,0	61,2	3573	11,2	2710

¹ Показник МІКС 8.5.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

нз – не застосовно.

В таблиці не наведено даних щодо 5 випадків, коли рівень освіти голови домогосподарства не був вказаний.

12.4. Ранні шлюби

Вступ до шлюбу до 18 років – реальність для багатьох молодих дівчат. За даними ЮНІСЕФ, у всьому світі понад 60 мільйонів жінок віком 20–24 роки стали до шлюбу до 18 років. Фактори, що впливають на показники шлюбу дітей такі: стан реєстрації актів цивільного стану системи країни, яка надає документи, що підтверджують вік для дітей; існування відповідної законодавчої бази з супутнім механізмом органів для розгляду випадків дитячих шлюбів та існування звичаєвого права або релігійного права та практики, які потурають такій практиці.

Дитячі шлюби – порушення прав людини, вони ставлять під загрозу розвиток дівчаток і часто призводять до ранньої вагітності та соціальної ізоляції, низького рівня освіти та професійної підготовки, підсилюючи гендерне забарвлення бідності. Право на «вільну та повну згоду» на шлюб є в Загальній декларації прав людини, з визнанням того, що згода не може бути «вільна і повна», коли одна зі сторін, що укладають шлюб, не достатньо зріла, щоб ухвалити обґрунтоване рішення про супутника життя.

Існують два показники, які оцінюють відсоток жінок, що вийшли заміж до 15 років та відсоток, що вийшли заміж до 18 років. Частка жінок у шлюбі в різному віці наведена в таблиці СР.5.

Таблиця СР.5. Ранній шлюб – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які вперше вийшли заміж або взяли неофіційний шлюб до настання повних 15 років; відсоток жінок у віці 20–49 років, які вперше вийшли заміж або взяли неофіційний шлюб до досягнення ними повних 15 і 18 років; відсоток жінок у віці 15–19 років, які в цей час заміжні або перебувають у неофіційному шлюбі, Україна, 2012

Регіон	Відсоток жінок, що взяли шлюб до 15 років ¹	Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що взяли шлюб до 15 років	Відсоток жінок, що взяли шлюб до 18 років ²	Кількість жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок у віці 15–19 років, які одружені або перебувають у неофіційному шлюбі ³	Кількість жінок віком 15–19 років
Північ	0.6	1396	0.6	7.5	1285	4.3	111
Захід	0.5	2022	0.6	10.6	1768	6.5	254
Центр	0.1	883	0.1	12.7	814	6.0	69
Схід	0.5	2594	0.4	11.8	2373	8.4	221
Південь	0.2	1112	0.2	12.6	1033	4.3	78
Місцевість							
Міська	0.4	5988	0.4	9.8	5467	5.8	521
Велике місто	0.2	3660	0.2	8.3	3350	6.1	310
Мале місто	0.7	2329	0.6	12.2	2117	5.4	212
Сільська	0.4	2018	0.5	14.5	1805	8.1	212
Вік							
15–19	0.6	733	нз	нз	нз	6.5	733
20–24	0.1	1075	0.1	9.1	1075	нз	нз
25–29	0.3	1402	0.3	8.7	1402	нз	нз
30–34	0.3	1200	0.3	11.0	1200	нз	нз
35–39	0.9	1200	0.9	13.6	1200	нз	нз
40–44	0.3	1204	0.3	14.3	1204	нз	нз
45–49	0.6	1191	0.6	9.4	1191	нз	нз
Освіта							
Середня	0.7	2559	0.7	16.6	2127	6.0	432
Вища	0.3	5441	0.3	8.6	5141	7.2	300
Рівень добробуту							
Найнижчий	0.9	1157	0.6	15.3	1047	13.5	110
Нижчий від середнього	0.2	1527	0.3	12.5	1351	5.3	176
Середній	0.5	1532	0.6	11.7	1429	8.8	102
Вищий від середнього	0.3	1744	0.3	7.7	1583	6.1	161
Найвищий	0.3	2046	0.4	9.6	1862	2.4	184
Всього	0.4	8006	0.4	11.0	7273	6.5	733

¹ Показник МІКС 8.6.

² Показник МІКС 8.7.

³ Показник МІКС 8.8.

нз – не застосовно.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

В Україні 6,5% молодих жінок у віці 15–19 років перебувають у шлюбі, тоді як відсоток жінок у віці 20–49 років, що перебували у шлюбі у віці 18 років значно вищий і становить 11%. Шлюби до 18 років частіше трапляються у сільській місцевості та малих містах (14,5% і 12,2%, відповідно, проти 8,3% – у великих містах). Поширеність ранніх шлюбів серед жінок з середньою освітою майже в два рази вища, ніж серед жінок з вищою освітою (16,6% проти 8,6%).

В таблиці СР.5М наведено частки ранніх шлюбів серед одружених чоловіків. Загалом 2,9% чоловіків віком 20–49 років стали до шлюбу до виповнення віку 18 років. Серед чоловіків, молодших за 15 років, одружених не зафіксовано. Водночас, у віковій групі 15–19 років частка одружених становить 0,3%.

Таблиця СР.5М. Ранній шлюб – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які вперше одружилися або взяли неофіційний шлюб до настання повних 15 років; відсоток чоловіків у віці 20–49 років, які вперше одружилися або взяли неофіційний шлюб до настання повних 15 і 18 років; відсоток чоловіків у віці 15–19 років, які в цей час одружені або перебувають у неофіційному шлюбі, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які одружилися у віці до 15 років ¹	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, які одружилися у віці до 15 років	Відсоток чоловіків, які одружилися у віці до 18 років ²	Кількість чоловіків віком 20–49 років	Відсоток чоловіків у віці 15–19 років, які в цей час одружені або перебувають у неофіційному шлюбі ³	Кількість чоловіків віком 15–19 років
Регіон							
Північ	0.0	600	0.0	2.6	550	0.7	50
Захід	0.0	863	0.0	0.3	758	0.0	104
Центр	0.0	381	0.0	2.0	340	0.9	40
Схід	0.0	1243	0.0	5.4	1130	0.4	113
Південь	0.0	534	0.0	1.7	484	0.0	50
Місцевість							
Міська	0.0	2709	0.0	3.4	2456	0.4	253
Велике місто	0.0	1662	0.0	3.6	1510	0.3	153
Мале місто	0.0	1047	0.0	3.1	946	0.5	101
Сільська	0.0	911	0.0	1.1	807	0.2	104
Вік чоловіка							
15–19	0.0	357	нз	нз	нз	0.3	0
20–24	0.0	448	0	4	448	нз	нз
25–29	0.0	626	0	1	626	нз	нз
30–34	0.0	635	0	2	635	нз	нз
35–39	0.0	491	0	2	491	нз	нз
40–44	0.0	481	0	5	481	нз	нз
45–49	0.0	582	0	4	582	нз	нз
Освіта							
Середня	0.0	1526	0.0	3.2	1297	0.4	229
Вища	0.0	2093	0.0	2.6	1966	0.3	127
Рівень добробуту							
Найнижчий	0.0	555	0.0	1.9	494	0.0	61
Нижчий від середнього	0.0	664	0.0	2.9	600	1.0	65
Середній	0.0	730	0.0	4.2	644	0.6	86
Вищий від середнього	0.0	754	0.0	2.8	694	0.0	60
Найвищий	0.0	917	0.0	2.4	831	0.0	86
Всього	0.0	3620	0.0	2.9	3263	0.3	357

¹ Показник МІКС 8.6.

² Показник МІКС 8.7.

³ Показник МІКС 8.8.

нз – не застосовно.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

В таблицях СР.6 і СР6.М наведено дані щодо часток жінок і чоловіків, що вперше одружилися або почали жити з чоловіком/жінкою до виповнення віку 15 та 18 років з розподілом за віковими групами. Аналіз цих даних дозволяє побачити часові тенденції ранньої шлюбності.

Таблиця СР.6. Тенденції ранньої шлюбності – жінки

Відсоток жінок, які вперше вийшли заміж або взяли неофіційний шлюб до 15 і 18 років, за типом місцевості та віковими групами, Україна, 2012

Вік	Місто				В тому числі:						Село				Загалом			
	Місто				велике місто			мале місто			Село				Загалом			
					Відсоток жінок, що взяли шлюб до 15 років	Відсоток жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок, що взяли шлюб до 18 років	Відсоток жінок віком 20–49 років	Відсоток жінок, що взяли шлюб до 15 років	Відсоток жінок віком 15–49 років								
15–19	0.8	310	нз	нз	0.2	310	нз	1.7	310	нз	нз	0.0	212	нз	733	нз	нз	нз
20–24	0.0	516	7.7	516	0.0	516	4.4	0.0	516	13.4	516	0.3	258	13.3	1075	9.1	1075	1075
25–29	0.1	680	7.4	680	0.0	680	6.4	0.1	680	9.2	680	1.2	326	12.9	1402	8.7	1402	1402
30–34	0.4	595	9.2	595	0.0	595	8.4	1.1	595	10.8	595	0.0	282	16.8	1200	11.0	1200	1200
35–39	0.9	507	12.7	507	0.6	507	11.0	1.4	507	15.0	507	0.7	296	16.1	1200	13.6	1200	1200
40–44	0.2	532	13.1	532	0.4	532	11.7	0.0	532	15.4	532	0.4	346	17.1	1204	14.3	1204	1204
45–49	0.8	520	9.1	520	0.5	520	8.5	1.1	520	10.0	520	0.0	297	10.4	1191	9.4	1191	1191
Всього	0.4	3660	9.8	3350	0.2	3660	8.3	0.7	3660	12.2	3350	0.4	2018	14.5	8006	11.0	7273	7273

нз – не застосовно.

Таблиця СР.6М. Тенденції ранньої шлюбності – чоловіки

Відсоток чоловіків, які вперше одружилися або взяли неофіційний шлюб до 15 і 18 років, за типом місцевості та віковими групами, Україна, 2012

Вік чоловіка	Місто				В тому числі:								Село				Загалом			
	велике місто				мале місто				взяли шлюб до 15 років				взяли шлюб до 15 років				взяли шлюб до 15 років			
	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 15 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 20–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 15 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 20–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 15 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 20–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 15 років	Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків, що взяли шлюб до 18 років	Кількість чоловіків віком 20–49 років
15–19	0	153	нз	153	нз	153	нз	нз	0	153	нз	нз	0.0	104	нз	нз	0	357	нз	нз
20–24	0	222	3.9	222	2.1	222	2.1	222	0	222	7.6	222	0.0	114	3.4	114	0	448	3.8	448
25–29	0	301	1.1	301	1.4	301	1.4	301	0	301	0.6	301	0.0	145	0.3	145	0	626	0.9	626
30–34	0	320	2.8	320	3.5	320	3.5	320	0.0	320	1.5	320	0.0	142	1.3	142	0	635	2.5	635
35–39	0	219	2.4	219	2.7	219	2.7	219	0	219	2.0	219	0.0	122	0.5	122	0	491	2.0	491
40–44	0	202	6.0	202	6.1	202	6.1	202	0	202	5.9	202	0.0	132	1.2	132	0	481	4.7	481
45–49	0	245	5.1	245	6.4	245	6.4	245	0	245	3.2	245	0.0	154	0.7	154	0	582	3.9	582
Всього	0.0	1662	3.4	1510	3.6	1510	3.6	1510	0.0	1662	3.1	1510	0.0	911	1.1	807	0.0	3620.0	2.9	3263

нз – не застосовно.

Важливий індикатор тенденції ранньої шлюбності – частка жінок, що перебувають у шлюбі/живуть з чоловіком, на 10 або більше років старшим за них. В таблиці СР.7 наведено дані щодо різниці у віці подружжя в Україні. 5,1% жінок віком 20–24 роки та 8,8% жінок віком 15–19 років в Україні перебувають у шлюбі/живуть з чоловіком, старшим за них на 10 або більше років.

Таблиця СР.7. Різниця у віці між подружжям

Відсоток жінок у віці 15–19 років і 20–24 років, які в цей час заміжні або перебувають в неофіційному шлюбі, відповідно до різниці у віці з їхніми чоловіками або партнерами, Україна, 2012

	Відсоток заміжніх або жінок, що перебувають у неофіційному шлюбі, у віці 15–19 років, чоловік або партнер яких:						Кількість жінок у віці 15–19 років, які в цей час заміжні або перебувають у неофіційному шлюбі		Відсоток заміжніх або жінок, що перебувають у неофіційному шлюбі, у віці 20–24 років, чоловік або партнер яких:						Кількість жінок у віці 20–24 років, які в цей час заміжні або перебувають у неофіційному шлюбі	
	молодший	старший на 0–4 роки	старший на 5–9 років	старший не менш ніж на 10 років ¹	вік чоловіка / партнера / невідомий	Всього			молодший	старший на 0–4 роки	старший на 5–9 роки	старший не менш ніж на 10 років ²	вік чоловіка / партнера / невідомий	Всього		
Регіон																
Північ	*	*	*	*	*	*	5	17.2	54.4	24.6	3.8	0.0	100.0	84		
Захід	*	*	*	*	*	*	17	6.7	66.4	25.0	1.6	0.3	100.0	144		
Центр	*	*	*	*	*	*	4	9.1	57.6	27.9	4.9	0.6	100.0	42		
Схід	*	*	*	*	*	*	19	5.1	71.2	16.0	7.6	0.0	100.0	172		
Південь	*	*	*	*	*	*	3	10.2	62.2	19.6	7.9	0.0	100.0	67		
Місцевість																
Міська	(3.0)	(55.2)	(28.6)	(13.2)	(0.0)	(100.0)	30	9.5	65.8	19.7	4.9	0.2	100.0	393		
Велике місто	*	*	*	*	*	*	19	9.5	69.7	17.3	3.5	0.0	100.0	241		
Мале місто	*	*	*	*	*	*	12	9.5	59.6	23.5	7.0	0.4	100.0	152		
Сільська	(0.0)	(74.4)	(24.6)	(1.0)	(0.0)	(100.0)	17	5.5	61.4	27.1	5.9	0.0	100.0	117		
Вік																
15–19	1.9	62.2	27.2	8.8	0.0	100.0	48	нз	нз	нз	нз	нз	нз	нз		
20–24	нз	нз	нз	нз	нз	нз	нз	8.6	64.8	21.4	5.1	0.1	100.0	509		
Освіта																
Середня	(2.0)	(49.7)	(32.2)	(16.1)	(0.0)	(100.0)	26	7.7	62.7	19.0	10.1	0.5	100.0	134		
Вища	*	*	*	*	*	*	22	8.9	65.5	22.3	3.3	0.0	100.0	375		
Рівень добробуту																
Найнижчий	*	*	*	*	*	*	15	8.4	48.9	29.4	13.3	0.0	100.0	71		
Нижчий від середнього	*	*	*	*	*	*	9	9.4	66.7	15.9	7.7	0.3	100.0	99		
Середній	*	*	*	*	*	*	9	5.8	67.6	24.2	2.4	0.0	100.0	87		
Вищий від середнього	*	*	*	*	*	*	10	14.7	62.5	20.7	2.1	0.0	100.0	114		
Найвищий	*	*	*	*	*	*	4	4.7	71.7	20.0	3.3	0.3	100.0	138		
Всього	1.9	62.2	27.2	8.8	0.0	100.0	48	8.6	64.8	21.4	5.1	0.1	100.0	509		

¹ Показник МІКС 8.10а.

² Показник МІКС 8.10б.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.
НЗ – не застосовно.

12.5. Ставлення до домашнього насильства

У ході проведення МІКС-2012 в Україні оцінювали ставлення жінок і чоловіків у віці 15–49 років до можливості побиття дружини чоловіком/партнером у різних ситуаціях. Респондентів запитували, чи має право чоловік вдари-ти або побити свою дружину/партнерку в тій чи іншій ситуації. Ці питання ставили з метою виявлення традиційних переконань, які зазвичай пов'язані з поширенням насильства щодо жінок з боку їхніх чоловіків/партнерів. Осно-вне припущення тут полягає в тому, що якщо жінки погоджуються з твердженням, що в певній ситуації чоловік/партнер має підстави для того, щоб побити свою дружину/партнерку, то в реальному житті вони зазвичай зазна-ють жорстокого поводження з боку власних чоловіків/партнерів. Аналогічним чином і чоловіки, які погоджують-ся з такими твердженнями, в реальному житті схильні до застосування насильства до своїх дружин чи партнерок.

Дані про відповіді на вказані питання наведено в таблицях СР.8 (жінки) і СР.8М (чоловіки).

Таблиця СР.8. Ставлення до домашнього насильства – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які вважають, що чоловік має право побити свою дружину / партнерку в різних ситуаціях, Україна, 2012

Регіон	Відсоток жінок у віці 15–49 років, які вважають, що чоловік має право побити свою дружину / партнерку:						Кількість жінок віком 15–49 років
	якщо вона виходить з дому, не сказавши йому	якщо вона не дбає про дітей	якщо вона сперечається з ним	якщо вона відмовляє йому в статевій близькості	якщо у неї пригортає їжа	з будь-якої з цих причин ¹	
Північ	0,0	2,1	0,3	0,1	0,0	2,4	1396
Захід	0,2	3,0	0,4	0,2	0,2	3,1	2022
Центр	0,1	4,0	0,3	0,6	0,1	4,1	883
Схід	0,0	2,0	0,7	1,1	0,3	2,6	2594
Південь	0,1	3,2	0,0	0,1	0,1	3,2	1112
Місцевість							
Міська	0,0	1,7	0,3	0,4	0,1	2,0	5988
Велике місто	0,0	1,3	0,2	0,2	0,0	1,6	3660
Мале місто	0,0	2,4	0,6	0,7	0,2	2,7	2329
Сільська	0,3	5,3	0,8	0,8	0,4	5,6	2018
Вік							
15–19	0,1	1,8	0,0	0,4	0,0	2,2	733
20–24	0,0	1,7	0,3	0,1	0,0	1,8	1075
25–29	0,0	2,0	0,3	0,5	0,1	2,4	1402
30–34	0,1	2,8	0,1	0,1	0,0	2,9	1200
35–39	0,2	1,9	0,3	0,4	0,3	1,9	1200
40–44	0,1	3,4	0,3	0,8	0,0	3,5	1204
45–49	0,0	4,7	1,7	1,2	0,6	5,5	1191
Сімейний стан							
Одружена/Живе в неофіційному шлюбі	0,1	2,9	0,6	0,6	0,2	3,3	5051
Раніше була одружена/Жила в неофіційному шлюбі	0,0	3,3	0,4	0,6	0,3	3,5	1287
Ніколи не була одружена/Не жила в неофіційному шлюбі	0,1	1,3	0,0	0,1	0,0	1,3	1668
Освіта							
Середня	0,1	4,4	1,0	1,1	0,3	5,1	2559
Вища	0,1	1,8	0,2	0,2	0,1	1,9	5441
Рівень добробуту							
Найнижчий	0,2	6,2	1,0	1,4	0,3	6,8	1157
Нижчий від середнього	0,1	3,3	0,7	0,4	0,2	3,6	1527
Середній	0,2	2,2	0,2	0,6	0,1	2,5	1532
Вищий від середнього	0,0	1,6	0,2	0,5	0,1	1,8	1744
Найвищий	0,0	1,4	0,3	0,0	0,1	1,5	2046
Всього	0,1	2,6	0,4	0,5	0,1	2,9	8006

¹ Показник МІКС 8,14.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця СР.8М. Ставлення до домашнього насильства – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які вважають, що чоловік має право побити свою дружину / партнерку в різних ситуаціях, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які вважають, що чоловік має право побити свою дружину / партнерку:						Кількість чоловіків віком 15–49 років
	якщо вона виходить з дому, не сказавши йому	якщо вона не дбає про дітей	якщо вона сперечається з ним	якщо вона відмовляє йому в статевій близькості	якщо в неї пригортає їжа	з будь-якої з цих причин ¹	
Region							
Північ	1,6	7,1	1,6	2,9	0,0	9,2	600
Захід	0,9	8,2	3,1	1,1	0,0	10,1	863
Центр	0,7	7,1	2,2	1,2	0,0	8,3	381
Схід	1,2	7,2	2,3	3,1	1,5	9,3	1243
Південь	0,3	8,2	3,7	2,4	0,3	9,5	534
Місцевість							
Міська	0,8	6,2	2,0	2,1	0,7	7,9	2709
Велике місто	0,7	6,5	1,5	1,6	0,5	7,5	1662
Мале місто	1,0	5,7	2,8	2,8	1,2	8,6	1047
Сільська	1,5	11,6	4,2	3,0	0,1	13,9	911
Вік чоловіка							
15–19	0,0	1,6	0,2	0,2	0,0	1,6	357
20–24	0,2	5,3	0,5	0,9	0,0	5,7	448
25–29	1,2	7,8	1,5	1,1	0,6	9,1	626
30–34	0,3	6,5	2,4	1,4	0,1	8,4	635
35–39	1,0	8,7	3,4	3,4	0,1	11,6	491
40–44	2,2	8,4	2,3	2,8	1,8	10,3	481
45–49	1,8	12,1	6,4	5,6	1,3	15,8	582
Сімейний стан чоловіка							
Одружений/Живе з жінкою в неофіційному шлюбі	0,7	7,1	2,4	1,7	0,4	8,7	2045
Був одружений/Жив з жінкою в неофіційному шлюбі	2,9	15,7	6,9	8,2	2,1	21,4	452
Ніколи не був одружений/Не жив з жінкою в неофіційному шлюбі	0,7	5,0	1,1	1,0	0,2	5,9	1123
Освіта							
Середня	1,4	9,4	3,2	3,4	0,4	11,6	1526
Вища	0,7	6,2	2,1	1,5	0,7	7,8	2093
Рівень добробуту							
Найнижчий	2,8	13,5	6,2	4,3	0,5	17,2	555
Нижчий від середнього	1,0	6,2	2,9	2,2	1,5	9,2	664
Середній	0,4	7,7	2,3	2,7	0,3	9,8	730
Вищий від середнього	1,0	5,4	1,3	1,6	0,4	6,5	754
Найвищий	0,4	6,6	1,3	1,4	0,3	7,0	917
Всього	1,0	7,5	2,6	2,3	0,6	9,4	3620

¹ Показник МІКС 8,14.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Загалом 2,9% жінок в Україні вважають, що чоловік має право вдарили або побити свою дружину/партнерку, принаймні в одному з декількох запропонованих у запитальнику випадків. Зокрема, жінки, які схвалюють насильство з боку чоловіка, найчастіше відзначають або виправдовують насильство в тих випадках, коли жінка не піклується про дітей (2,6%).

Жінки, які вважають, що чоловік має право вдарити або побити свою дружину/партнерку при всіх інших обставинах, становлять менш ніж 1%. Прийняття насильства з будь-якої з причин поширеніше серед заміжніх жінок, осіб з середньою освітою, а також людей, що живуть у найбідніших домогосподарствах. Прийняття насильства з будь-якої зі згаданих причин серед жінок у сільській місцевості становить 5,6%, а у міській місцевості – 2%. 5,3% жінок у сільській місцевості і 1,7% в міських виправдовує насильство чоловіка у випадках, коли жінка нехтує дітьми.

Як свідчать дані таблиці CP.8М, чоловіки частіше, ніж жінки, схильні погоджуватися принаймні з однією з підстав, що виправдовують побиття дружини/партнерки (9,4% чоловіків проти 2,9% жінок). 7,5% чоловіків погоджуються з тим, що чоловік має право побити свою дружину/партнерку, якщо вона не піклується про дітей, 2,6% – якщо вона сперечається з ним, і 2,3% – якщо вона відмовляє йому в статевих стосунках. Чоловіки з домогосподарств з найнижчим рівнем добробуту набагато частіше (17,2%), ніж чоловіки з домогосподарств з найвищим рівнем добробуту (7%) схильні погоджуватися з однією з причин, що виправдовують насильство щодо жінок.

12.6. Форми проживання дітей та сирітство

У таблиці CP.9 подана інформація про форми проживання дітей та поширеність сирітства серед дітей у віці до 18 років. Згідно з наведеними даними, у віковій групі 0–17 років 72,7% дітей проживають у сім'ях з обома батьками, 20,6% живуть лише з матір'ю і 1,4% дітей живуть лише з батьком. 2,7% дітей не проживають з жодним зі своїх біологічних батьків. 1,7% дітей не проживають зі своїми біологічними батьками, попри те, що і мати, і батько їхні живі. 17,7% дітей проживають з матір'ю окремо від біологічного батька, попри те, що він живий.

Згідно з даними МІКС-2012, частка дітей, які втратили одного або обох батьків становить 4,7%. Обстеження виявило, що у 3,3% дітей помер батько, а 0,8% втратили матерів. Частка дітей, які проживають з обома батьками, найвища в найбагатшому квінтілі (82,1%), якщо порівнювати з іншими. Між сільським і міським населенням і між регіонами значних відмінностей у поширеності сирітства не спостережено.

Таблиця СР.9. Форми проживання дітей і сирітство

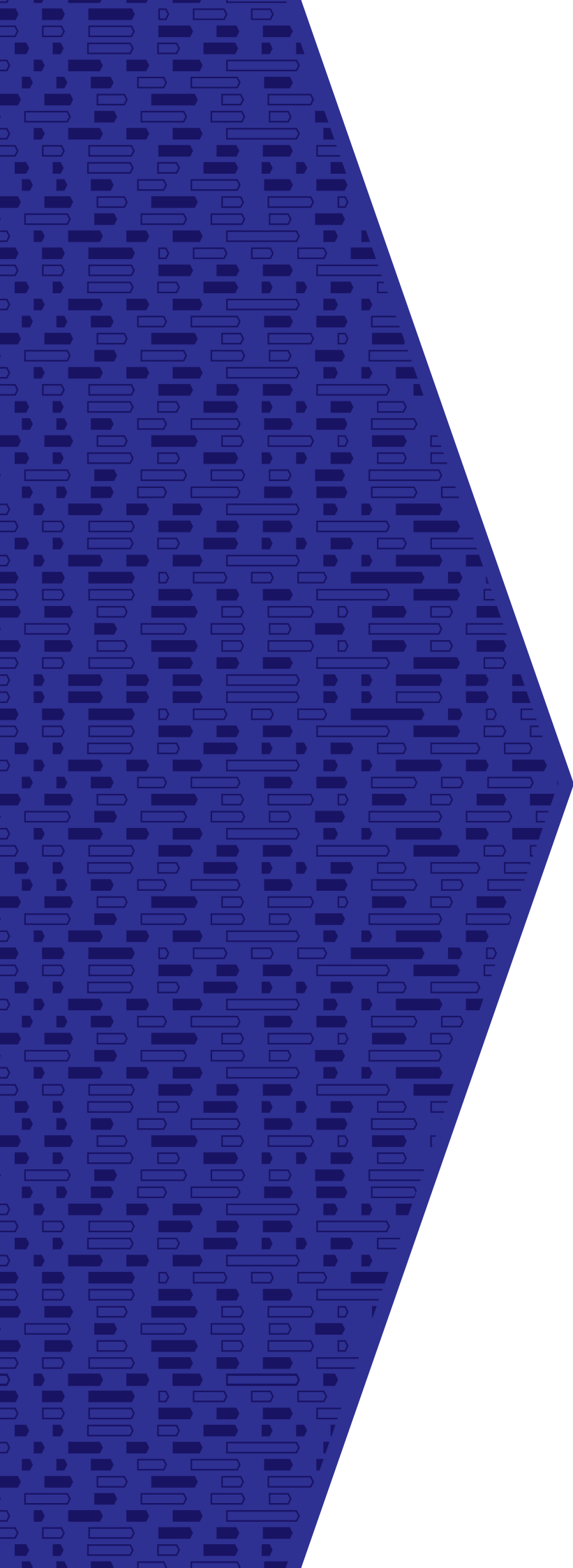
Відсоток дітей у віці 0–17 років відповідно до форм проживання; відсоток дітей у віці 0–17 років, які проживають у домогосподарствах окремо від одного зі своїх біологічних батьків; і відсоток дітей, у яких померли один або обоє батьків, Україна, 2012

Стать	Проживають з обома батьками	Не проживають з жодним з батьків				Проживають тільки з батьком				Неможливо встановити	Всього	Не проживають з жодним з батьків ¹	Один або обоє батьків померли ²	Кількість дітей у віці 0–17 років
		Живий тільки батько	Жива тільки мати	Живі обоє з батьків	Обоє з батьків померли	Живий батько	Батько помер	Жива мати	Мати померла					
Хлопчики	72,2	0,2	0,4	1,4	0,4	17,7	3,2	0,8	1,0	2,7	100,0	2,4	5,4	2553
Дівчатка	73,2	0,1	0,4	2,0	0,5	17,7	2,5	0,7	0,5	2,4	100,0	3,0	4,1	2449
Регіон														
Північ	71,5	0,0	0,3	2,3	0,6	16,6	3,8	0,5	0,8	3,4	100,0	3,2	5,8	862
Захід	78,8	0,1	0,5	1,9	0,2	12,5	2,5	1,2	0,7	1,6	100,0	2,7	4,0	1472
Центр	71,9	0,4	0,4	1,5	0,2	21,0	2,0	0,7	0,2	1,7	100,0	2,5	3,3	591
Схід	68,9	0,2	0,5	1,2	0,9	21,4	2,3	0,5	1,0	3,1	100,0	2,8	5,1	1328
Південь	69,4	0,0	0,1	1,7	0,4	19,9	4,2	0,5	0,6	3,1	100,0	2,2	5,3	748
Місцевість														
Міська	73,0	0,2	0,3	1,5	0,6	17,9	2,5	0,7	0,7	2,5	100,0	2,6	4,4	3473
Велике місто	71,9	0,2	0,2	1,2	0,8	19,5	2,1	0,5	0,8	2,8	100,0	2,4	4,2	1968
Мале місто	74,5	0,1	0,3	1,9	0,4	15,9	3,0	1,0	0,7	2,2	100,0	2,7	4,7	1505
Сільська	71,9	0,1	0,6	2,1	0,3	17,2	3,7	0,7	0,7	2,7	100,0	3,1	5,4	1529
Вік														
0–4 роки	79,4	0,0	0,0	1,0	0,1	16,2	1,2	0,3	0,1	1,7	100,0	1,1	1,4	1549
5–9 років	74,2	0,1	0,4	1,8	0,3	17,8	2,6	0,6	0,6	1,6	100,0	2,6	4,0	1327
10–14 років	69,9	0,0	0,8	1,7	0,9	17,9	4,2	1,1	1,0	2,7	100,0	3,4	7,0	1283
15–17 років	62,2	0,6	0,4	2,9	1,0	20,2	4,4	1,2	1,6	5,4	100,0	4,9	8,4	843
Рівень добробуту														
Найнижчий	65,3	0,1	0,5	2,1	0,2	22,3	5,4	0,6	0,9	2,6	100,0	3,0	7,1	905
Нижчий від середнього	71,9	0,1	0,7	2,4	0,4	17,8	2,6	0,6	0,7	2,9	100,0	3,5	4,6	1039
Середній	68,6	0,6	0,5	2,1	1,0	19,5	2,6	1,6	1,1	2,5	100,0	4,1	6,0	931
Вищий від середнього	73,2	0,0	0,2	1,3	0,8	18,1	2,5	0,5	0,7	2,7	100,0	2,2	4,3	972
Найвищий	82,1	0,0	0,1	0,8	0,2	12,3	1,7	0,3	0,4	2,2	100,0	1,1	2,4	1155
Всього	72,7	0,1	0,4	1,7	0,5	17,7	2,9	0,7	0,7	2,6	100,0	2,7	4,7	5002

¹Показник МІКС 9.17.

²Показник МІКС 9.18.

Глава XIII ВІЛ/СНІД і статева поведінка



13. ВІЛ/СНІД і статева поведінка

13.1. Знання шляхів передання ВІЛ та хибні уявлення про ВІЛ/СНІД

Одна з найголовніших передумов зниження рівня зараження ВІЛ – наявність у населення вірогідних знань про шляхи передання ВІЛ та способи запобігання цьому. Поширення достовірної інформації – перший крок на шляху до підвищення обізнаності молоді щодо ВІЛ/СНІДу і способів, якими можна захистити себе від інфікування. Поширені хибні уявлення щодо ВІЛ можуть спонукати молодих людей до бездіяльності та тим самим зводити нанівець зусилля з запобігання поширенню епідемії. У різних частинах світу поширені різні хибні уявлення, хоча окремі з них загальні (зокрема, про передання ВІЛ через спільне вживання їжі або комарині укуси). Спеціальна сесія Генеральної Асамблеї ООН з питань ВІЛ/СНІДу звернулася до урядів країн світу із закликом поліпшити знання молоді про ВІЛ-інфекцію та способи захисту від інфікування. Це відповідає шостій Цілі розвитку тисячоліття щодо скорочення вдвічі рівня інфікування ВІЛ у світі до 2015 року.

В рамках МІКС-2012 в Україні за модулем щодо ВІЛ/СНІДу проводили опитування жінок та чоловіків у віці 15–49 років.

Показник, загальний для ЦРТ і рішень Спеціальної сесії ГА ООН з питань ВІЛ/СНІДу, – це відсоток молодих жінок, які мають достатні і точні знання про способи запобігання переданню ВІЛ. У МІКС-2012 усім жінкам, які чули про ВІЛ/СНІД, ставили питання щодо того, чи знають вони два основні способи профілактики передання ВІЛ – наявність єдиного вірного неінфікованого статевго партнера та використання презерватива при кожному статевому контакті. Отримані результати подано в таблиці НА.1.

В Україні обізнаність про ВІЛ/СНІД майже загальна – практично всі опитані жінки (99,7%) чули про це захворювання (таблиця НА.1). При цьому 95,6% жінок знають, що основний спосіб запобігти переданню ВІЛ – наявність тільки одного вірного неінфікованого статевго партнера, а 93,0% знають, що такий спосіб – використання презерватива при кожному статевому контакті. Питома вага жінок, що знають обидва способи профілактики передання ВІЛ, становить 90,8%.

Аналогічні показники для чоловіків віком 15–49 років наведено в таблиці НА.1М. Майже всі опитані чоловіки (99,5%) чули про ВІЛ. 95,2% чоловіків знають, що основний спосіб профілактики передання ВІЛ – наявність тільки одного вірного неінфікованого сексуального партнера, а 92,8% знають, що такий спосіб – використання презерватива при кожному статевому контакті. Питома вага чоловіків, що знають обидва способи профілактики передання ВІЛ, становить 90,4%.

Таблиця НА.1. Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які знають основні способи профілактики передання ВІЛ; відсоток жінок, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу; відсоток жінок, які можуть спростувати поширені хибні уявлення щодо ВІЛ/СНІДу; і відсоток жінок, які мають достатні знання про передання ВІЛ, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які чули про СНІД	Відсоток жінок, які знають, що інфікуванню можна запобігти:		Відсоток жінок, які знають обидва способи	Відсоток тих, хто знає, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток жінок, які знають, що ВІЛ не може передаватися:			Відсоток жінок, які можуть спростувати два найпоширеніші хибні уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток жінок, які мають достатні знання ¹	Кількість жінок
		маючи лише одного вірного неінфікованого статевого партнера	щоразу користуючись презервативом			через комарині укуси	у надприродний спосіб	через їжу, спільно споживану з людиною, інфікованою вірусом СНІДу			
Регіон											
Північ	99,7	96,9	92,2	90,4	88,4	80,9	95,6	71,9	59,6	56,5	1396
Захід	99,7	94,4	90,8	88,2	82,1	73,4	89,5	77,4	55,1	51,9	2022
Центр	99,2	94,2	93,3	89,5	87,4	75,9	91,3	80,4	61,9	58,9	883
Схід	99,8	96,0	94,5	92,9	81,3	80,8	94,6	79,6	60,6	58,0	2594
Південь	99,8	96,4	94,0	92,2	82,1	68,2	91,1	66,4	42,6	40,3	1112
Місцевість											
Міська	99,8	96,1	93,9	91,8	84,4	78,9	93,7	77,7	59,2	56,7	5988
Велике місто	99,9	96,7	94,3	92,7	84,9	80,5	94,4	77,7	59,9	57,5	3660
Мале місто	99,5	95,2	93,1	90,5	83,5	76,5	92,5	77,7	58,1	55,3	2329
Сільська	99,5	94,1	90,3	87,8	81,0	70,0	89,7	70,9	49,1	45,4	2018
Вік											
15–24	99,4	95,7	93,1	90,7	80,2	74,8	92,0	73,5	52,1	49,9	1809
25–29	99,8	96,1	94,5	92,8	85,5	81,3	93,6	79,2	62,0	58,7	1402
30–39	99,8	95,2	94,2	91,5	83,9	79,8	93,8	77,5	59,2	56,2	2400
40–49	99,8	95,6	90,8	89,0	84,6	72,3	91,5	74,4	54,5	51,6	2395
Сімейний стан											
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	99,9	95,8	92,8	90,8	84,6	77,2	92,8	76,2	57,3	54,4	6338
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	99,0	94,6	93,6	90,8	79,3	74,6	92,2	75,1	54,2	51,5	1668
Освіта											
Середня	99,4	93,5	91,1	88,1	77,5	69,1	89,6	68,9	46,3	43,7	2559
Вища	99,8	96,6	93,9	92,1	86,4	80,3	94,2	79,3	61,6	58,6	5441
Рівень добробуту											
Найнижчий	99,5	93,2	90,3	86,9	79,5	69,3	89,2	65,1	44,9	41,7	1157
Нижчий від середнього	99,4	94,6	91,9	89,3	83,2	73,7	89,5	75,2	53,8	50,7	1527
Середній	99,6	95,8	94,1	91,8	81,3	76,7	92,4	79,8	58,2	55,1	1532
Вищий від середнього	100,0	96,8	94,0	92,0	84,8	82,0	95,5	80,6	61,6	59,0	1744
Найвищий	99,8	96,4	93,5	92,4	86,6	78,6	94,8	75,8	60,2	57,6	2046
Всього	99,7	95,6	93,0	90,8	83,5	76,7	92,7	76,0	56,7	53,8	8006

¹Показник МІКС 9.1.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.1М. Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які знають основні способи профілактики передання ВІЛ; відсоток чоловіків, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу; відсоток чоловіків, які можуть спростувати поширені хибні уявлення щодо ВІЛ/СНІДу; і відсоток чоловіків, які мають достатні знання про передання ВІЛ, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які чули про СНІД	Відсоток чоловіків, які знають, що інфікуванню можна запобігти:		Відсоток чоловіків, які знають обидва способи	Відсоток тих, хто знає, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток чоловіків, які знають, що ВІЛ не може передаватися:			Відсоток чоловіків, які можуть спростувати два найпоширеніші хибні уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток чоловіків, які мають достатні знання ¹	Кількість чоловіків
		маючи лише одну вірну неінфіковану статеву партнерку	щоразу користуючись презервативом			через комарині укуси	у надприродний спосіб	через їжу, спільно споживану з людиною, інфікованою вірусом СНІДу			
Регіон											
Північ	99,1	96,9	92,0	90,1	84,9	78,5	94,4	73,2	54,7	51,7	600
Захід	99,6	91,8	90,1	86,3	77,0	75,9	90,5	75,1	53,5	49,5	863
Центр	99,8	95,1	93,5	90,2	81,8	74,9	90,2	78,5	54,7	52,2	381
Схід	99,6	95,7	93,8	91,8	72,1	78,0	94,9	75,1	48,0	45,0	1243
Південь	99,6	97,4	95,1	94,0	85,2	55,9	89,1	64,7	37,3	36,3	534
Місцевість											
Міська	99,6	96,0	93,3	91,2	78,7	75,3	93,4	75,4	51,0	48,2	2709
Велике місто	99,7	97,0	94,1	92,5	80,5	77,8	93,8	76,5	52,8	49,8	1662
Мале місто	99,4	94,4	92,2	89,1	75,8	71,2	92,9	73,8	48,1	45,6	1047
Сільська	99,4	92,7	91,1	88,0	77,2	70,3	89,5	68,2	45,2	42,1	911
Вік											
15–24	99,3	94,4	92,7	89,6	76,7	72,9	93,3	72,2	48,1	45,8	805
25–29	99,3	96,8	91,7	91,0	82,8	78,4	93,5	76,6	55,5	51,1	626
30–39	99,9	96,0	93,9	91,8	80,6	76,3	92,7	74,4	52,6	50,4	1126
40–49	99,6	93,8	92,2	89,0	74,6	69,9	90,9	72,1	43,9	40,8	1063
Сімейний стан											
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	99,8	95,8	93,4	91,1	79,4	74,2	92,8	74,0	49,9	47,2	2497
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	99,0	93,7	91,4	88,7	76,1	73,7	91,6	72,8	48,8	45,4	1123
Освіта											
Середня	99,1	93,5	92,2	89,0	72,6	65,7	89,0	66,3	39,3	37,2	1526
Вища	99,9	96,3	93,2	91,4	82,6	80,1	94,9	79,0	57,1	53,5	2093
Рівень добробуту											
Найнижчий	98,8	91,6	88,9	84,9	72,9	67,9	88,2	64,1	37,8	35,2	555
Нижче від середнього	99,5	94,1	94,7	91,9	76,5	73,5	91,1	71,9	49,3	46,0	664
Середній	99,8	96,3	92,8	91,1	78,9	74,8	93,6	72,6	49,1	46,2	730
Вищий від середнього	100,0	96,2	92,8	90,5	78,1	77,7	94,7	80,2	53,6	51,6	754
Найвищий	99,5	96,2	93,7	91,8	82,7	74,4	93,1	76,0	53,9	50,5	917
Всього	99,5	95,2	92,8	90,4	78,3	74,0	92,4	73,6	49,5	46,7	3620

¹Показник МІКС 9.1.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Результати для жінок і чоловіків у віковій групі 15–24 роки подано окремо в таблицях НА.2 та НА.2М.

В Україні 99,4% жінок цієї вікової групи та 99,3% чоловіків чули про ВІЛ, при цьому 90,7% жінок і 89,6% чоловіків вказали, що їм відомо про два способи профілактики передання ВІЛ (наявність тільки одного вірного неінфікованого статевого партнера та використання презерватива при кожному статевому контакті). При цьому дівчата та хлопці у віковій групі 15–19 років найменш поінформовані про обидва способи профілактики (відповідно, 87,6% та 85,3% проти 92,8% та 93% – у віковій групі 20–24 роки). Поінформованість про ВІЛ і способи профілактики передання ВІЛ вища в міській місцевості, ніж у сільській, а також вища серед осіб з вищою освітою, ніж з середньою (у жінок, відповідно, 92,8% та 87,3%, а в чоловіків, відповідно, 92,3% та 86,0%).

Таблиця НА.2. Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ серед молодих жінок

Відсоток жінок у віці 15–24 років, які знають основні способи профілактики передання ВІЛ; відсоток жінок, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу; відсоток жінок, які можуть спростувати поширені хибні уявлення; і відсоток жінок, які мають достатні знання про передання ВІЛ, Україна, 2012

Region	Відсоток жінок, які чули про СНІД	Відсоток жінок, які знають, що інфікуванню можна запобігти:		Відсоток жінок, які знають обидва способи	Відсоток тих, хто знає, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток жінок, які знають, що ВІЛ не може передаватися:			Відсоток жінок, які можуть спростувати два найпоширеніші хибні уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток жінок, які мають достатні знання ¹	Кількість жінок у віці 15–24 років
		маючи лише одного вірного неінфікованого статевого партнера	щоразу користуючись презервативом			через комарині укуси	у надприродний спосіб	через їжу, спільно споживану з людиною, інфікованою вірусом СНІДу			
Північ	100,0	97,4	92,6	91,6	88,8	81,7	95,6	71,4	57,6	54,2	308
Захід	98,9	94,1	91,2	88,1	78,5	72,6	88,1	76,2	54,2	52,1	546
Центр	99,8	95,1	95,1	91,7	87,1	71,9	88,5	78,2	57,0	54,0	157
Схід	99,3	96,6	95,9	94,2	77,6	78,1	95,0	74,6	53,6	52,9	570
Південь	100,0	95,4	89,6	86,2	74,3	64,8	91,3	63,6	32,2	28,6	228
Місцевість											
Міська	99,6	96,0	93,6	91,1	80,3	76,4	93,2	74,9	53,3	51,6	1339
Велике місто	99,9	97,3	93,8	92,1	81,3	79,1	95,0	76,5	55,2	52,9	826
Мале місто	99,2	94,0	93,2	89,4	78,8	72,1	90,3	72,4	50,3	49,4	513
Сільська	98,9	94,8	91,6	89,6	79,9	70,3	88,5	69,3	48,5	45,3	470
Вік											
15–19	99,5	93,8	91,2	87,6	74,3	68,7	88,5	70,3	44,6	42,6	733
20–24	99,3	97,0	94,3	92,8	84,2	79,0	94,3	75,6	57,1	54,9	1075
Сімейний стан											
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	100,0	97,4	93,5	91,9	84,9	77,9	92,2	74,2	55,8	53,8	627
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	99,1	94,8	92,8	90,1	77,7	73,2	91,9	73,1	50,1	47,9	1182
Освіта											
Середня	98,9	91,7	91,4	87,3	70,9	65,6	88,2	66,7	39,7	37,4	665
Вища	99,7	98,1	94,2	92,8	85,6	80,4	94,3	77,5	59,4	57,3	1142
Рівень добробуту											
Найнижчий	99,3	94,2	90,1	87,4	78,5	67,5	86,0	62,3	43,9	40,5	246
Нижчий від середнього	98,0	92,8	91,4	87,5	79,7	70,6	87,3	72,0	50,3	48,9	378
Середній	99,9	97,3	94,2	92,5	80,9	73,0	94,5	79,6	53,0	49,6	321
Вищий від середнього	100,0	96,3	93,7	91,1	82,8	79,4	97,0	77,5	55,4	53,2	403
Найвищий	99,7	97,3	94,6	93,5	78,8	79,5	92,9	72,9	54,3	53,3	461
Всього	99,4	95,7	93,1	90,7	80,2	74,8	92,0	73,5	52,1	49,9	1809

¹Показник МІКС 9.2; Показник MDG 6.3.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.2М. Обізнаність, хибні уявлення та достатні знання про передання ВІЛ серед молодих чоловіків

Відсоток чоловіків у віці 15–24 років, які знають основні способи профілактики передання ВІЛ; відсоток чоловіків, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу; відсоток чоловіків, які можуть спростувати поширені хибні уявлення; і відсоток чоловіків, які мають достатні знання про передання ВІЛ, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які чули про СНІД	Відсоток чоловіків, які знають, що інфікуванню можна запобігти:		Відсоток чоловіків, які знають обидва способи	Відсоток тих, хто знає, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток чоловіків, які знають, що ВІЛ не може передаватися:			Відсоток чоловіків, які можуть спростувати два найпоширеніші хибні уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована вірусом СНІДу	Відсоток чоловіків, які мають достатні знання ¹	Кількість чоловіків у віці 15–24 років
		маючи лише одну вірну неінфіковану статеву партнерку	щоразу користуючись презервативом			через комарині укуси	у надприродний спосіб	через їжу, спільно споживану з людиною, інфікованою вірусом СНІДу			
Region											
Північ	96,5	94,8	86,4	86,3	80,3	70,7	88,9	73,9	50,3	45,6	115
Захід	100,0	92,4	89,8	85,1	76,2	79,3	92,2	73,4	54,4	50,6	216
Центр	99,7	91,9	95,4	88,4	82,5	71,7	91,0	72,4	52,8	51,3	90
Схід	100,0	96,0	96,2	93,1	68,8	80,3	97,1	79,1	47,4	46,3	264
Південь	99,2	96,3	94,6	93,8	86,8	47,6	92,7	52,9	32,8	32,0	119
Місцевість											
Міська	99,3	94,8	92,0	89,3	76,6	73,1	94,2	74,2	49,6	47,4	588
Велике місто	98,9	96,1	92,9	91,5	79,3	75,3	94,6	72,4	52,4	49,3	375
Мале місто	100,0	92,5	90,4	85,4	71,8	69,1	93,4	77,3	44,7	44,1	213
Сільська	99,4	93,6	94,7	90,4	76,9	72,2	90,9	66,9	44,1	41,3	218
Вік											
15–19	98,8	90,5	90,3	85,3	71,1	64,8	90,5	65,8	38,5	36,6	357
20–24	99,8	97,6	94,7	93,0	81,1	79,3	95,5	77,3	55,8	53,1	448
Сімейний стан											
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	100,0	98,8	97,3	96,9	85,8	79,8	94,6	79,8	60,1	60,0	105
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	99,2	93,8	92,1	88,5	75,3	71,8	93,1	71,1	46,3	43,7	700
Освіта											
Середня	99,0	91,4	91,2	86,0	71,0	65,2	89,8	66,5	39,5	37,8	351
Вища	99,6	96,9	94,0	92,3	81,1	78,9	96,0	76,7	54,8	52,0	454
Рівень добробуту											
Найнижчий	99,0	88,2	89,5	81,3	78,8	69,7	92,9	68,2	43,4	40,3	127
Нижчий від середнього	100,0	95,6	97,5	94,2	72,3	68,0	91,4	68,6	41,8	40,5	147
Середній	99,1	94,0	92,6	89,9	77,1	73,5	94,4	67,6	43,5	40,7	169
Вищий від середнього	100,0	97,1	91,9	90,7	72,2	77,3	96,7	79,4	51,4	50,4	170
Найвищий	98,7	95,8	92,1	90,3	82,1	74,2	90,9	75,3	57,1	53,8	193
Всього	99,3	94,4	92,7	89,6	76,7	72,9	93,3	72,2	48,1	45,8	805

¹Показник МІКС 9.2; Показник MDG 6.3.

Таблиці НА.1, НА.1М, НА.2 та НА.2М також показують питому вагу жінок і чоловіків, які можуть правильно назвати хибні уявлення, пов'язані з ВІЛ. Цей показник заснований на двох найпоширеніших і актуальних хибних уявленнях, а саме: що ВІЛ може передаватися через комарині укуси та через їжу, що спільно споживається з інфікованою вірусом людиною. Далеко не всі жінки можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення щодо шляхів передання вірусу. Так, лише 76,7% жінок знають, що ВІЛ не може передаватися через комарині укуси, а 76% знають, що ВІЛ не може передаватися через їжу, що спільно споживається з інфікованою вірусом людиною. З усіх жінок лише трохи більш ніж половина (56,7%) можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою ВІЛ. Питома вага жінок, які вважають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою, значніша – 83,5%.

Здатність відкидати хибні уявлення про ВІЛ/СНІД значною мірою корелює з рівнем освіти та місцевістю. Так, можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована ВІЛ, 59,2% міських жінок проти 49,1% сільських жінок. Ще більша різниця в думках жінок спостерігається залежно від рівня освіти – відповідно, 61,6% з вищою освітою та лише 46,3% з середньою освітою дали позитивну відповідь на поставлене запитання.

Жінки, які мають достатні знання про запобігання інфікуванню ВІЛ, – це жінки, які знають два способи запобігання ВІЛ (наявність тільки одного вірного неінфікованого статевого партнера та використання презерватива при кожному статевому контакті), жінки, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікована, і жінки, які можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення.

Рис. НА.1. Питома вага жінок віком 15-49 років, що мають достатні знання про ВІЛ/СНІД, Україна, 2012

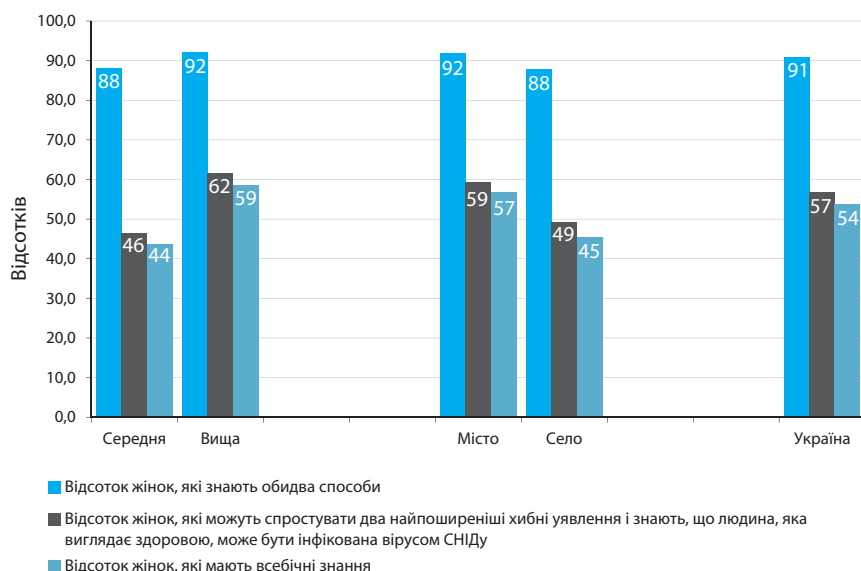
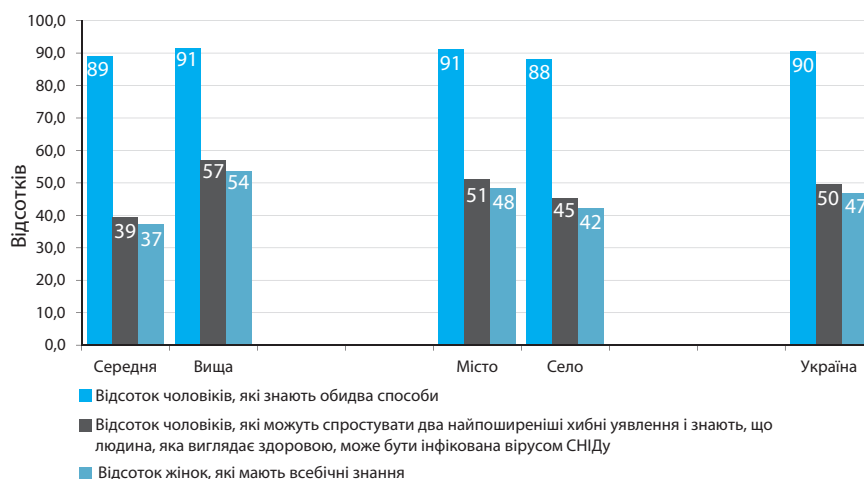


Рис. НА1.М. Питома вага чоловіків у віці 15-49 років, які мають достатні знання про ВІЛ/СНІД, Україна, 2012



У таблицях НА.1 і НА.2 наведено дані щодо частки жінок, які мають достатні знання про ВІЛ.

Рівень поширеності достатніх знань щодо способів передання та профілактики ВІЛ залишається невисоким. За результатами МІКС-2012, в цілому 53,8% жінок мають достатні знання про ВІЛ/СНІД.

Як і в разі жінок, приблизно три чверті чоловіків знають, що ВІЛ не може передаватися через комарині укуси (74%) та через їжу, яка спільно споживається з інфікованою людиною (73,6%). Питома вага чоловіків, які знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою, становить 78,3%. Лише половина чоловіків (49,5%) може спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знає, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою.

Рівень знань чоловіків про хибні уявлення, як і серед жінок, значно відрізняється залежно від освіти та місця проживання. Зокрема, можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою ВІЛ, 51% міських та лише 45,2% сільських чоловіків. Ще більша різниця серед чоловіків спостерігається залежно від рівня освіти – відповідно, 57,1% з вищою освітою та лише 39,3% з середньою освітою можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знають, що людина, яка виглядає здоровою, може бути інфікованою ВІЛ.

Ще більші відмінності спостерігаються залежно від місця проживання та рівня добробуту чоловіків. Так, якщо у Північному регіоні 54,7% чоловіків можуть спростувати два найпоширеніших хибних уявлення і знають, що здорова на вигляд людина може бути інфікованою ВІЛ, то у Південному регіоні таких лише 37,3%. Подібні відмінності можна спостерігати і між чоловіками з домогосподарств з різним рівнем добробуту. У найбіднішому квінтілі 37,8% чоловіків можуть спростувати два хибних уявлення і знають, що здорова на вигляд людина може бути інфікованою ВІЛ, проти 53,9% – у найбагатшому.

Рівень поширення серед чоловіків достатніх знань про способи передання та запобігання ВІЛ становить 46,7% і також значною мірою залежить від рівня освіти та місцевості. Так, якщо різниця за місцем проживання становить 6 відсоткових пунктів (48,2% – у міській місцевості та 42,1% – в сільській), то різниця залежно від рівня освіти – майже 16 відсоткових пунктів (53,5% – з вищою та 37,2% – з середньою).

Знання про передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини – також важливий чинник, що забезпечує звернення жінок по тестування на ВІЛ під час вагітності, щоб уникнути ризику інфікування дитини. Жінки повинні знати, що ВІЛ може передаватися дитині під час вагітності, пологів і через грудне молоко.

Рівень знань про передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини серед жінок віком 15–49 років представлений у таблиці НА.3.

Загалом 90,5% жінок знають, що ВІЛ може передаватися від матері до дитини. При цьому питома вага жінок, які знають всі три шляхи передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини, становить лише половину – 50,6%, тоді як 9,2% жінок не знають жодного з цих шляхів. Найбільше жінок обізнані щодо такого шляху передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини, як інфікування під час пологів – 83,4% опитаних вказали, що знають про це. Найменш відомий шлях передання ВІЛ від матері дитині – під час грудного вигодовування, лише трохи більш ніж половина жінок (57,4%) знають про цей спосіб передання. Рівень знань майже не залежить від місцевості (50% – у місті та 52% – у сільській місцевості знають про всі три способи передання ВІЛ від матері до дитини). 48,1% жінок з середньою освітою змогли назвати всі три способи передання ВІЛ від матері до дитини, серед жінок з вищою освітою цей показник становив 51,8%.

За віковими групами найнижчий рівень обізнаності спостерігається серед жінок 15–19 років. Лише 37,2% з них можуть правильно вказати всі три способи передання ВІЛ від матері до дитини. Водночас у цій же віковій групі найвища була й частка жінок, які не змогли назвати жодного способу передання ВІЛ від матері до дитини (23,4%).

У віковій групі 25–29 років рівень обізнаності істотно зростає. 51,3% жінок цієї вікової групи можуть правильно вказати всі три способи передання ВІЛ від матері до дитини, не можуть вказати жодного 7,5%. Для вікової групи 40–49 років відповідні показники становлять 54% та 7,5%, відповідно.

В ході обстеження проведено опитування чоловіків у віковій групі 15–49 років щодо їх знань про шляхи передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини (таблиця НА.3М). У цілому чоловіки значно гірше, ніж жінки, обізнані про шляхи передання ВІЛ від матері до дитини. Тільки 73,5% чоловіків знають, що ВІЛ може передаватися від матері до дитини (що на 17 відсоткових пунктів менше за аналогічний показник серед жінок). Частка чоловіків, які знають всі три шляхи передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини становить 35,9%, тоді як 26% чоловіків не знають жодного з цих способів. Чоловіки, які проживають у міській місцевості, дещо краще обізнані щодо можливості передання ВІЛ від матері до дитини, ніж сільські мешканці (36,9% і 32,8%, відповідно). Найвища частка тих чоловіків, які знають про можливість передання ВІЛ від матері до дитини під час пологів (65,4%). Найменшою мірою чоловіки віком 15–49 років обізнані щодо можливості передання ВІЛ від матері до дитини під час грудного вигодовування (40,5%).

Таблиця НА.3. Обізнаність щодо шляхів передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які правильно називають шляхи передання ВІЛ від матері до дитини, Україна, 2012

	Відсоток тих, хто знає, що ВІЛ може передаватися від матері до дитини	Відсоток жінок, які знають, що ВІЛ може передаватися:				Не знають жодного конкретного способу	Кількість жінок
		під час вагітності	під час пологів	через грудне вигодовування	всіма трьома способами ¹		
Регіон							
Північ	87,2	71,8	79,3	53,4	46,2	12,5	1396
Захід	90,2	81,1	81,9	60,8	53,9	9,8	2022
Центр	93,8	87,5	87,5	68,7	63,7	5,4	883
Схід	92,9	79,4	86,2	53,4	48,4	7,0	2594
Південь	87,4	65,3	81,7	56,9	44,7	12,4	1112
Місцевість							
Міська	91,0	76,8	84,4	56,9	50,0	8,8	5988
Велике місто	90,2	75,9	82,8	58,5	51,4	9,7	3660
Мале місто	92,3	78,2	86,8	54,4	47,7	7,4	2329
Сільська	89,1	79,4	80,5	59,0	52,5	10,4	2018
Вік							
15–24	82,5	70,5	73,9	50,3	43,6	17,2	1809
15–19	76,2	63,8	66,7	43,0	37,2	23,4	733
20–24	86,8	75,0	78,8	55,4	48,0	12,9	1075
25–29	92,3	79,2	84,5	58,3	51,3	7,5	1402
30–39	93,8	79,7	87,3	59,3	52,1	5,9	2400
40–49	92,3	79,4	86,1	60,4	54,0	7,5	2395
Сімейний стан							
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	93,2	80,0	86,3	60,0	53,1	6,7	6338
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	80,3	67,9	72,2	47,6	41,3	18,9	1668
Освіта							
Середня	87,9	76,9	80,2	54,1	48,1	11,7	2559
Вища	91,8	77,7	84,9	59,0	51,8	8,0	5441
Рівень добробуту							
Найнижчий	89,1	79,3	81,4	52,9	47,8	10,4	1157
Нижчий від середнього	90,6	80,3	83,3	60,4	53,0	9,0	1527
Середній	88,6	75,7	81,7	57,4	50,4	11,1	1532
Вищий від середнього	92,3	77,4	84,1	58,6	52,2	7,7	1744
Найвищий	91,2	75,5	85,3	56,8	49,2	8,6	2046
Всього	90,5	77,4	83,4	57,4	50,6	9,2	8006

¹Показник МІКС 9.3.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.3М. Обізнаність щодо шляхів передання ВІЛ-інфекції від матері до дитини – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які правильно називають шляхи передання ВІЛ від матері до дитини, Україна, 2012

	Відсоток тих, хто знає, що ВІЛ може передаватися від матері до дитини	Відсоток чоловіків, які знають, що ВІЛ може передаватися:				Не знають жодного конкретного способу	Кількість чоловіків
		під час вагітності	під час пологів	через грудне вигодовування	всіма трьома способами ¹		
Регіон							
Північ	69,0	57,0	62,5	39,1	34,5	30,1	600
Захід	77,3	70,9	66,0	43,9	39,0	22,3	863
Центр	82,2	73,3	72,4	45,3	40,5	17,7	381
Схід	71,8	62,6	65,8	39,0	36,3	27,8	1243
Південь	70,4	48,0	61,7	36,4	28,1	29,2	534
Місцевість							
Міська	74,6	62,9	66,9	41,3	36,9	25,1	2709
Велике місто	71,9	59,8	63,2	38,7	34,0	27,9	1662
Мале місто	78,8	68,0	72,7	45,5	41,5	20,6	1047
Сільська	70,5	61,6	60,9	37,9	32,8	28,9	911
Вік							
15–24	62,5	52,8	53,1	34,1	29,0	36,8	805
15–19	53,7	43,3	44,8	25,2	21,1	45,2	357
20–24	69,6	60,5	59,6	41,3	35,3	30,1	448
25–29	75,8	64,5	67,8	44,8	39,8	23,4	626
30–39	77,2	65,5	69,7	42,0	36,7	22,7	1126
40–49	76,6	65,8	68,7	41,1	37,8	22,9	1063
Сімейний стан							
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	78,7	67,3	70,7	42,4	38,0	21,1	2497
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	62,0	52,3	53,4	36,1	31,1	37,0	1123
Освіта							
Середня	69,9	59,0	61,6	37,8	33,6	29,1	1526
Вища	76,2	65,3	68,2	42,4	37,5	23,7	2093
Рівень добробуту							
Найнижчий	66,6	57,2	60,7	35,8	30,8	32,2	555
Нижчий від середнього	72,8	65,1	62,8	41,2	37,4	26,6	664
середній	76,1	67,0	68,6	45,0	40,7	23,7	730
Вищий від середнього	73,8	62,3	66,1	44,2	38,1	26,2	754
Найвищий	76,0	60,9	66,9	36,1	32,0	23,5	917
Всього	73,5	62,6	65,4	40,5	35,9	26,0	3620

¹Показник МІКС 9.3.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

13.2. Сприйняття людей, які живуть з ВІЛ/СНІДом

Показники ставлення до людей, які живуть з ВІЛ, відображають загальний рівень толерантності суспільства.

Методологією МІКС передбачено, що рівень стигматизації та дискримінації осіб, що живуть з ВІЛ/СНІДом, низький, якщо респонденти дають позитивні відповіді на такі чотири питання: 1) Якби член вашої сім'ї інфікувався ВІЛ, чи хотіли б ви тримати це в таємниці? 2) Чи купували б ви свіжі овочі у продавця, знаючи, що ця особа ВІЛ-позитивна? 3) На вашу думку, чи може вчителька інфікована ВІЛ, проте не хвора на СНІД, продовжувати викладати у школі? 4) Якби член вашої сім'ї захворів на СНІД, чи погодилися б ви піклуватися про нього у себе вдома?

У таблиці НА.4 наведено дані щодо ставлення жінок до людей, які живуть з ВІЛ/СНІДом. В Україні серед жінок, які чули про ВІЛ/СНІД, 81,3% згодні щонайменше з однією з толерантних позицій. Найпоширеніша – це лояльна позиція стосовно догляду вдома за членом сім'ї, хворим на СНІД, – 75,0% висловили згоду. Лише 14,6% жінок готові купувати свіжі овочі у власника магазину чи продавця з вірусом ВІЛ, при цьому позитивно налаштовані 15,8% міських жінок і лише кожна десята сільська жінка (10,9%).

Загалом в Україні 28,6% жінок вважають, що ВІЛ-інфікованій вчительці, що не хвора на СНІД, можна дозволити працювати в школі. Жінки, що мають середню освіту (23,6%), та жінки з домогосподарств найбіднішого квінтіля (лише 20,9%) найрідше погоджуються з таким твердженням.

Загалом у країні лише 5,3% жінок не бажають тримати в секреті той факт, що член родини інфікований вірусом ВІЛ, при цьому в міських поселеннях таких 4,4%, а в сільській їх майже вдвічі більше – 7,9%. Найвищу частку толерантно налаштованих жінок спостережено серед жінок з домогосподарств найбіднішого квінтіля (10,0%), найнижчу – серед жінок з домогосподарств найвищого квінтіля (3,6%).

Дані щодо ставлення чоловіків до людей, які живуть з ВІЛ, наведено в таблиці НА.4М.

В цілому результати обстеження свідчать, що в Україні чоловіки менш толерантні до осіб, що живуть з ВІЛ, ніж жінки. В Україні серед чоловіків, які чули про ВІЛ/СНІД, 70,9% згодні щонайменше з однією з толерантних позицій. Найрозповсюдженіша толерантна позиція, як і в разі жінок, полягає в готовності проявляти турботу і доглядати вдома члена сім'ї, хворого на СНІД (63,2%). Тільки 14,7% чоловіків готові купувати свіжі овочі у власника магазину чи продавця з вірусом ВІЛ/СНІДу, при цьому ця частка вища серед міських жителів (16,4%), ніж серед сільських (9,4%). Загалом в Україні 25,1% чоловіків вважають, що інфікованій ВІЛ учительці, що не хвора на СНІД, можна дозволити працювати у школі, в міських поселеннях таких респондентів 26,1%, у сільській – 22,0%.

Таблиця НА.4. Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом – жінки¹

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які чули про СНІД і виявляють толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом, Україна, 2012

	Частка жінок, які:						Кількість жінок, які чули про СНІД
	готові доглядати у себе вдома за членом сім'ї, хворим на СНІД	стали б купувати свіжі овочі у власника магазину чи продавця, інфікованих вірусом ВІЛ	вважають, що ВІЛ-інфікованій і не хворій на СНІД учительці слід дозволити працювати в школі	якби член сім'ї виявився інфікованим вірусом СНІДу, не побажали б зберегти це в таємниці	згодні принаймні з однією заявою про толерантне ставлення	проявляють толерантне ставлення при відповіді на всі чотири питання про людей, які живуть з ВІЛ ¹	
Регіон							
Північ	81,7	19,5	32,4	5,1	86,7	0,6	1391
Захід	75,7	12,7	30,3	11,5	84,3	1,7	2016
Центр	75,7	11,9	31,0	5,4	84,2	0,7	876
Схід	71,0	15,5	27,6	2,1	76,0	0,1	2590
Південь	74,1	11,6	21,5	1,5	78,8	0,0	1109
Місцевість							
Міська	74,5	15,8	29,1	4,4	80,7	0,6	5974
Велике місто	74,8	16,7	29,3	2,9	80,5	0,4	3656
Мале місто	74,0	14,4	28,8	6,7	81,0	1,0	2318
Сільська	76,5	10,9	27,2	7,9	82,9	0,8	2008
Вік							
15–24	70,7	16,8	29,7	4,4	78,9	0,4	1798
15–19	66,4	14,6	30,0	3,9	75,7	0,4	730
20–24	73,7	18,2	29,5	4,7	81,1	0,4	1068
25–29	75,1	14,0	28,0	5,0	81,3	0,5	1400
30–39	75,3	14,8	28,9	6,3	81,9	0,8	2394
40–49	77,7	13,0	28,0	5,0	82,3	0,8	2389
Сімейний стан							
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	76,1	14,1	28,4	5,6	82,2	0,7	6330
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	70,6	16,5	29,7	3,8	77,8	0,6	1651
Освіта							
Середня	71,7	10,2	23,6	6,3	79,3	0,4	2544
Вища	76,5	16,6	31,0	4,8	82,2	0,8	5431
Рівень добробуту							
Найнижчий	75,0	9,2	20,9	10,0	83,6	0,4	1152
Нижчий від середнього	76,8	13,7	31,3	5,7	82,3	0,8	1518
Середній	72,5	14,4	30,2	5,0	78,7	0,6	1526
Вищий від середнього	72,5	14,4	29,5	4,0	78,9	0,7	1744
Найвищий	77,6	18,5	29,1	3,6	83,1	0,7	2042
Всього	75,0	14,6	28,6	5,3	81,3	0,7	7981

¹Показник МІКС 9.4.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.4М. Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які чули про СНІД і виявляють толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом, Україна, 2012

	Частка чоловіків, які:						Кількість чоловіків, які чули про СНІД
	готові доглядати у себе вдома за членом сім'ї, хворим на СНІД	стали б купувати свіжі овочі у власника магазину чи продавця, інфікованих вірусом ВІЛ	вважають, що ВІЛ-інфіковані і не хворі на СНІД учительці слід дозволити працювати в школі	якби член сім'ї виявився інфікованим вірусом СНІДу, не побажали б зберегти це в таємниці	згодні принаймні з однією заявою про толерантне ставлення	проявляють толерантне ставлення при відповіді на всі чотири питання про людей, які живуть з ВІЛ ¹	
Регіон							
Північ	66,1	22,6	34,0	6,9	75,0	0,7	595
Захід	67,7	14,8	28,6	9,1	75,3	1,9	859
Центр	70,3	18,8	36,5	9,5	81,3	2,0	380
Схід	54,7	11,5	19,6	2,7	62,4	0,0	1237
Південь	67,1	9,9	13,9	2,5	71,8	0,0	532
Місцевість							
Міська	62,3	16,4	26,1	4,9	70,3	1,0	2698
Велике місто	62,2	16,5	24,5	3,3	68,1	0,7	1658
Мале місто	62,4	16,3	28,7	7,6	73,8	1,4	1041
Сільська	65,8	9,4	22,0	7,6	72,8	0,3	905
Вік							
15–24	60,6	15,5	27,8	4,8	71,3	1,1	800
15–19	58,5	17,3	27,3	3,4	69,9	1,0	353
20–24	62,3	14,1	28,1	5,9	72,5	1,2	447
25–29	61,3	17,3	27,0	4,7	70,9	0,3	621
30–39	63,6	14,8	24,0	6,0	70,6	0,7	1124
40–49	65,7	12,4	23,0	6,3	71,0	1,0	1058
Сімейний стан							
Був одружений/ Перебував у неофіційному шлюбі	64,7	13,5	23,8	5,9	71,4	0,6	2492
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	59,7	17,2	27,8	4,9	70,0	1,2	1111
Освіта							
Середня	61,4	12,6	23,5	5,6	68,9	0,7	1512
Вища	64,4	16,1	26,2	5,6	72,4	0,9	2091
Рівень добробуту							
Найнижчий	66,1	9,8	22,7	6,0	72,0	0,1	548
Нижчий від середнього	64,9	11,2	23,1	6,5	72,9	0,8	661
Середній	59,6	15,7	24,9	6,8	70,8	0,4	728
Вищий від середнього	59,9	16,5	26,1	4,5	66,2	1,2	754
Найвищий	65,7	17,7	27,2	4,6	72,9	1,2	912
Всього	63,2	14,7	25,1	5,6	70,9	0,8	3604

¹Показник МІКС 9.4.

13.3. Наявність знань про місця, де можна пройти тестування на ВІЛ та отримати відповідні консультації. Тестування на ВІЛ у рамках допологового спостереження

Ще один важливий показник обізнаності з ВІЛ – рівень поінформованості про місця, де можна пройти тестування на ВІЛ, і рівень використання відповідних послуг з тестування. Щоб захистити себе і запобігти інфікуванню інших, кожна людина повинна знати свій ВІЛ-статус. Знання свого ВІЛ-статусу – також найважливіший чинник, що впливає на ухвалення рішення про звернення по лікування. Дані про обізнаність жінок щодо того, де можна пройти тестування на ВІЛ, і дані про проходження ними коли-небудь тестування на ВІЛ подано в таблиці НА.5.

В Україні 90,6% жінок знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, при цьому з них більше з вищою освітою (92,9%), ніж з середньою (85,8%). Ннайменш поінформовані жінки у віковій групі 15–19 років – лише 73% знають, де можна пройти тестування.

Хоча 90,6% жінок знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, зробили це лише 62,9% жінок. Серед них 9,1% проходили його впродовж останніх 12 місяців і лише 8,7% пройшли тестування впродовж останніх 12 місяців і отримали його результати. Міські жінки частіше за сільських коли-небудь проходили тестування на ВІЛ (64,5% та 58,4%, відповідно). Частота проходження тестування також залежала від рівня освіти та віку; 65,6% жінок з вищою освітою та 57,3% – з середньою коли-небудь проходили тестування. Найбільша частка тих, що коли-небудь проходили тестування, серед жінок у віці 30–39 років (76,2%), найнижча – серед жінок віком 15–19 років (17,4%).

У таблиці НА.5М відображено результати опитування чоловіків у віці 15–49 років щодо їхніх знань про місце проходження тестування на ВІЛ. В Україні 87,3% чоловіків знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, при цьому таких більше з вищою освітою (90,3%), ніж з середньою (83,3%) та з найвищим рівнем добробуту (89,2%), ніж з чоловіками з найнижчим (81,0%). Найменш поінформовані про місце, де можна пройти тестування, чоловіки у віці 15–19 років (65,0%). Найпоінформованіші про місце проведення тестування чоловіки у вікових групах 20–24 та 25–29 років (91,6–91,9%).

Хоча 87,3% чоловіків знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, робили це коли-небудь 52,2% чоловіків. Серед них 8,4% робили це впродовж останніх 12 місяців і лише 8,1% пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали його результати. Міські чоловіки частіше за сільських коли-небудь проходили тестування на ВІЛ (54,8% та 44,5%, відповідно). Частота проходження тестування також залежала від рівня освіти – 56,2% чоловіків з вищою освітою коли-небудь проходили тестування проти 46,6% – з середньою. Найчастіше проходили тестування чоловіки у віці 30–39 років (58,8%), найнижча частка тих, хто коли-небудь проходив тестування, – у віковій групі 15–19 років (18,4%).

Таблиця НА.5. Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які знають, де можна пройти тестування на ВІЛ; відсоток жінок, які коли-небудь проходили тестування; відсоток жінок, які пройшли тестування в останні 12 місяців; і відсоток жінок, що пройшли тестування і отримали результат, Україна, 2012

	Частка жінок, які:				Кількість жінок
	знають, де можна пройти тестування ¹	коли-небудь проходили тестування	пройшли тестування в останні 12 місяців	пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат ²	
Регіон					
Північ	92,1	64,9	10,7	10,3	1396
Захід	86,8	59,1	6,8	6,6	2022
Центр	92,1	62,1	10,0	9,8	883
Схід	92,3	59,1	7,8	7,4	2594
Південь	90,8	77,0	13,5	12,4	1112
Місцевість					
Міська	91,6	64,5	9,4	9,1	5988
Велике місто	92,7	64,0	10,0	9,7	3660
Мале місто	89,9	65,2	8,4	8,0	2329
Сільська	87,7	58,4	8,2	7,4	2018
Вік					
15–24	84,8	41,4	12,8	12,5	1809
15–19	73,0	17,4	7,1	6,9	733
20–24	92,9	57,8	16,8	16,4	1075
25–29	94,0	74,1	14,6	14,0	1402
30–39	94,5	76,2	7,7	7,3	2400
40–49	89,1	59,3	4,4	4,0	2395
Сімейний стан					
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	92,8	71,7	9,5	9,0	6338
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	82,4	29,7	7,5	7,3	1668
Освіта					
Середня	85,8	57,3	8,3	7,9	2559
Вища	92,9	65,6	9,4	9,0	5441
Рівень добробуту					
Найнижчий	89,3	61,2	9,0	7,8	1157
Нижчий від середнього	88,7	59,7	8,7	8,3	1527
Середній	90,8	63,1	8,8	8,5	1532
Вищий від середнього	92,6	66,9	9,0	8,7	1744
Найвищий	91,1	62,8	9,7	9,5	2046
Всього	90,6	62,9	9,1	8,7	8006

¹Показник МІКС 9.5.

²Показник МІКС 9.6.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.5М. Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які знають, де можна пройти тестування на ВІЛ; відсоток чоловіків, які коли-небудь проходили тестування; відсоток чоловіків, які пройшли тестування в останні 12 місяців; і відсоток чоловіків, що пройшли тестування і отримали результат, Україна, 2012

	Частка чоловіків, які:				Кількість чоловіків
	знають, де можна пройти тестування ¹	коли-небудь проходили тестування	пройшли тестування в останні 12 місяців	пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат ²	
Регіон					
Північ	88,1	51,2	10,0	9,3	600
Захід	83,2	48,7	7,5	7,4	863
Центр	88,8	45,2	8,4	8,2	381
Схід	87,7	52,6	6,5	6,3	1243
Південь	91,0	62,8	12,8	12,0	534
Місцевість					
Міська	88,0	54,8	8,9	8,7	2709
Велике місто	91,0	56,7	10,2	10,0	1662
Мале місто	83,1	51,7	6,8	6,6	1047
Сільська	85,3	44,5	7,2	6,4	911
Вік					
15–24	79,8	36,1	12,2	11,5	805
15–19	65,0	18,4	10,7	9,9	357
20–24	91,6	50,2	13,4	12,8	448
25–29	91,9	56,1	10,2	9,8	626
30–39	89,8	58,8	6,7	6,5	1126
40–49	87,6	55,0	6,5	6,2	1063
Сімейний стан					
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	90,0	60,0	8,5	8,2	2497
Ніколи не був одружений/ Не перебував у неофіційному шлюбі	81,2	34,8	8,3	7,7	1123
Освіта					
Середня	83,3	46,6	6,7	6,3	1526
Вища	90,3	56,2	9,7	9,4	2093
Рівень добробуту					
Найнижчий	81,0	39,4	7,9	6,6	555
Нижчий від середнього	88,5	49,6	6,8	6,4	664
Середній	86,3	51,6	6,4	6,2	730
Вищий від середнього	89,5	58,2	9,3	9,2	754
Найвищий	89,2	57,3	10,8	10,8	917
Всього	87,3	52,2	8,4	8,1	3620

¹Показник МІКС 9.5.

²Показник МІКС 9.6.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

У таблиці НА.6 подано ті ж результати для сексуально активних жінок віком 15–24 роки. Частка молодих жінок, які пройшли тестування і отримали результат, – це показник ефективності заходів, спрямованих на поширення послуг з консультування та тестування на ВІЛ серед молоді. Це важливо знати, бо молоді люди можуть відчувати внутрішні перешкоди, звертаючись по допомогу з такого делікатного питання, як статеве життя.

Згідно з результатами МІКС-2012, 92,6% молодих жінок, які мали статеві контакти в останні 12 місяців, знають, де можна пройти тестування на ВІЛ. Частка молодих жінок, які знають про місце проходження тестування, приблизно однакова і не залежить від місця проживання та рівня освіти. Серед жінок віком 15–24 роки 17,5% пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат.

Таблиця НА.6. Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ, серед сексуально активних молодих жінок

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців; і відсоткові частки жінок, що мали статеві контакти в останні 12 місяців, які знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, коли-небудь проходили тестування, пройшли тестування в останні 12 місяців і пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які мали статеві контакти в останні 12 місяців	Кількість жінок віком 15–24 роки	Відсоток жінок, які:				Кількість жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців
			знають, де можна пройти тестування	коли-небудь проходили тестування	пройшли тестування в останні 12 місяців	пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат ¹	
Регіон							
Північ	51,5	308	93,0	48,9	15,1	15,0	159
Захід	48,5	546	89,6	58,4	16,8	16,0	265
Центр	55,3	157	87,6	43,2	16,4	16,2	87
Схід	66,9	570	94,8	57,8	19,5	19,3	381
Південь	51,0	228	95,9	85,8	21,3	19,9	116
Місцевість							
Міська	58,9	1339	92,5	57,1	18,3	17,9	789
Велике місто	62,6	826	93,3	57,4	20,4	20,0	517
Мале місто	53,0	513	91,0	56,5	14,4	14,0	272
Сільська	46,6	470	93,2	63,6	17,2	16,2	219
Вік							
15–19	22,2	733	83,7	36,0	13,4	12,8	163
20–24	78,5	1075	94,4	62,9	18,9	18,5	845
Сімейний стан							
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	96,6	627	95,2	76,2	24,1	23,3	606
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	34,0	1182	88,8	31,8	8,9	8,8	402
Освіта							
Середня	37,0	665	91,4	67,6	21,7	21,4	246
Вища	66,5	1142	93,1	55,5	16,9	16,3	760
Рівень добробуту							
Найнижчий	51,1	246	92,0	67,6	17,3	17,0	126
Нижчий від середнього	47,0	378	92,8	65,9	21,0	19,7	177
Середній	61,6	321	92,5	59,5	17,2	16,9	197
Вищий від середнього	55,1	403	94,5	60,4	18,4	17,5	222
Найвищий	61,8	461	91,5	47,7	17,0	17,0	285
Всього	55,7	1809	92,6	58,5	18,1	17,5	1008

¹Показник МІКС 9.7.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

У таблиці НА.6М подано аналогічні дані щодо сексуально активних чоловіків віком 15–24 роки. Згідно з результатами обстеження, 85,8% молодих чоловіків знають, де можна пройти тестування на ВІЛ. Частка молодих чоловіків, які знають про місце проходження тестування, приблизно однакова незалежно від місця проживання, але значною мірою залежить від рівня освіти – 89,2% чоловіків з вищою освітою та 78,6% – з середньою. В рамках цієї вікової групи лише 70% чоловіків у віці 15–19 років знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, проти 91,6% чоловіків у віці 20–24 роки. Серед молодих чоловіків віком 15–24 роки 14% пройшли тестування в останні 12 місяців і 13,0% отримали його результати.

Таблиця НА.6М. Обізнаність щодо місць, де можна пройти тестування на ВІЛ, серед сексуально активних молодих чоловіків

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців; і відсоткові частки чоловіків, що мали статеві контакти в останні 12 місяців, які знають, де можна пройти тестування на ВІЛ, коли-небудь проходили тестування, пройшли тестування в останні 12 місяців і пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які мали статеві контакти в останні 12 місяців	Кількість чоловіків віком 15–24 роки	Відсоток чоловіків, які:				Кількість чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців
			знають, де можна пройти тестування	коли-небудь проходили тестування	пройшли тестування в останні 12 місяців	пройшли тестування в останні 12 місяців і отримали результат ¹	
Region							
Північ	65,1	115	90,0	39,3	21,9	18,3	75
Захід	64,0	216	84,4	38,4	12,8	12,8	138
Центр	60,5	90	90,2	49,5	15,7	15,7	54
Схід	75,1	264	81,6	39,7	9,1	8,9	198
Південь	62,7	119	91,7	66,4	20,1	16,9	75
Місцевість							
Міська	68,7	588	85,1	44,3	14,4	13,5	404
Велике місто	72,5	375	88,6	42,7	14,3	13,4	272
Мале місто	62,1	213	77,8	47,6	14,6	13,5	132
Сільська	63,2	218	87,7	43,0	12,7	11,7	138
Вік							
15–19	40,9	357	70,0	23,0	11,9	10,1	146
20–24	88,2	448	91,6	51,7	14,8	14,1	396
Сімейний стан							
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	97,8	105	93,5	71,7	26,3	23,9	102
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	62,7	700	83,9	37,5	11,1	10,5	439
Освіта							
Середня	49,6	351	78,6	36,6	10,9	10,2	174
Вища	80,9	454	89,2	47,5	15,5	14,4	367
Рівень добробуту							
Найнижчий	53,5	127	90,2	46,0	15,5	11,7	68
Нижчий від середнього	67,7	147	81,7	48,0	13,0	11,9	99
Середній	72,4	169	76,0	37,3	7,3	5,9	122
Вищий від середнього	75,6	170	93,7	54,0	16,0	16,0	128
Найвищий	64,0	193	88,0	36,0	18,6	18,6	124
Всього	67,2	805	85,8	44,0	14,0	13,0	541

¹Показник МІКС 9.7.

Дані щодо відсоткової частки жінок, які народили дитину протягом двох років до проведення обстеження, яким проконсультовано з питань ВІЛ та які пройшли тестування на ВІЛ у рамках допологового спостереження, подано в таблиці НА.7.

Серед жінок, що народжували в останні два роки до проведення обстеження, 98,6% у період останньої вагітності спостерігались у професійного медичного працівника, з них 87,9% пройшли тестування на ВІЛ під час вагітності. При цьому 74,9% жінок у період допологового спостереження дістали послуги з ВІЛ-консультування. Міські жінки мали кращий доступ до послуг консультування та діагностики з питань ВІЛ, ніж сільські – 72,0% проти 59,3% дістали послуги ВІЛ-консультування, пройшли тестування і отримали його результат.

Таблиця НА.7. Охоплення ВІЛ-тестуванням і ВІЛ-консультуванням у період допологового спостереження

Відсоток жінок у віці 15–49 років, які народили дитину в останні 2 роки, які спостерігалися у професійного медичного працівника в період останньої вагітності; відсоток жінок, яким надавали послуги ВІЛ-консультування; відсоток жінок, яким запропонували і вони погодилися пройти тестування на ВІЛ та отримали результат, Україна, 2012

	Відсоток жінок:					Кількість жінок, які народили дитину в останні два роки до проведення обстеження
	які спостерігалися у професійного медичного працівника в період останньої вагітності	які дістали послуги з ВІЛ-консультування в період допологового спостереження ¹	яким запропонували пройти і які пройшли тестування на ВІЛ в період допологового спостереження	яким запропонували пройти і які пройшли тестування на ВІЛ та отримали результат у період допологового спостереження ²	які дістали послуги ВІЛ-консультування, яким запропонували пройти і які пройшли тестування на ВІЛ та отримали результат	
Регіон						
Північ	98,7	70,6	94,5	92,7	68,5	110
Захід	98,0	79,0	87,4	84,7	72,0	207
Центр	98,8	86,0	87,3	81,9	75,8	74
Схід	99,0	67,9	83,4	80,3	61,2	212
Південь	99,2	77,7	91,5	86,1	69,4	104
Місцевість						
Міська	98,9	77,2	89,7	87,4	72,0	499
Велике місто	99,4	77,2	90,6	88,9	72,8	270
Мале місто	98,3	77,1	88,7	85,6	71,1	228
Сільська	98,1	69,6	83,6	77,7	59,3	208
Вік						
15–24	98,6	75,5	85,6	83,4	67,9	208
15–19	98,0	80,6	88,4	86,1	73,9	25
20–24	98,7	74,9	85,2	83,0	67,1	183
25–29	98,3	72,1	89,4	86,0	66,7	267
30–39	99,2	78,1	87,9	83,2	70,4	218
40–49	(97,9)	(70,1)	(94,7)	(94,7)	(70,1)	13
Сімейний стан						
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	98,7	75,1	88,2	85,0	68,8	665
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	98,1	72,3	84,0	77,0	58,7	42
Освіта						
Середня	97,9	73,9	86,9	82,5	67,3	233
Вища	99,0	75,4	88,4	85,5	68,6	471
Рівень добробуту						
Найнижчий	98,8	71,3	85,4	80,2	63,8	114
Нижчий від середнього	97,1	72,0	82,5	78,3	62,8	170
Середній	98,8	77,7	87,2	83,9	69,0	119
Вищий від середнього	99,4	76,6	93,1	90,0	72,0	142
Найвищий	99,3	77,1	91,3	89,8	73,2	162
Всього	98,6	74,9	87,9	84,5	68,2	707

¹Показник МІКС 9.8.

²Показник МІКС 9.9.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

13.4. Статева поведінка

Заохочення до безпечнішої статевої поведінки має вирішальне значення для обмеження розповсюдження ВІЛ. У більшості країн понад половина нових випадків ВІЛ-інфікування припадає на молодих людей у віці 15–24 роки, тому зміна поведінки цієї вікової групи особливо важлива для зниження кількості нових випадків інфікування.

При опитуванні жінок у віці 15–49 років використовували модуль з питаннями щодо оцінення ризику ВІЛ-інфікування. Фактори ризику ВІЛ-інфікування – статеві контакти в ранньому віці, статеві контакти з чоловіками значно старшого віку, з партнером, з яким жінка не перебуває у шлюбі й не проживає разом, і відмова від використання презерватива.

У ході проведення МІКС-2012 усім жінкам і чоловікам, незалежно від їхнього шлюбного стану і віку, поставили запитання про вік першого статевого досвіду.

У таблиці НА.8 наведено дані щодо частки жінок віком 15–49 років, які мали перший статевий акт до настання певного віку, а також частки жінок, які ніколи не мали статевих актів, та медіанного віку жінки на час першого статевих актів, відповідно до віку на цей час.

Серед жінок у віці 25–49 років лише 1,1% опитаних повідомили про досвід статевих стосунків до виповнення 15 років, кожна третя жінка відповіла, що вперше статевий акт мала до 18 років, а до 20 років такий досвід мали дві третини респонденток. Жінки у віці 30–34 роки вирізняються найбільшими частками тих, хто повідомляв про початок статевого життя до 15 та до 18 років. У цілому медіанний вік на час першого статевих актів був найбільший серед жінок найстаршої репродуктивної групи (45–49 років) – 19 років. Переважна більшість жінок має досвід сексуальних стосунків до 25 років: серед жінок у віці 25–29 років лише 3% жінок вказали, що у них ніколи в житті не було статевих стосунків. До кінця репродуктивного віку (до 50 років) таких жінок залишається не більш ніж 1%.

Таблиця НА.8. Вік на момент першого статевих актів – жінки

Відсоток жінок віком 15–49 років, що мали перший статевий акт до настання певного віку; відсоток жінок, що ніколи не мали статевих актів; та медіанний вік жінки на час першого статевих актів, відповідно до віку на цей час, Україна, 2012

	Відсоток тих, хто мав статевий акт до настання віку:					Відсоток, що ніколи не мали статевих актів	Кількість	Медіанний вік на час першого статевих актів
	15	18	20	22	25			
Вік								
15–19	0,2	нз	нз	нз	нз	76,8	733	в
20–24	0,5	35,8	70,4	нз	нз	15,2	1075	18
25–29	1,4	36,9	70,6	88,6	95,2	3,0	1402	18
30–34	1,5	38,9	72,5	89,5	96,1	1,4	1200	18
35–39	1,3	35,3	72,0	90,4	95,0	1,5	1200	18
40–44	0,7	29,4	67,1	87,9	96,3	0,6	1204	18
45–49	0,6	22,4	59,8	84,5	95,3	1,0	1191	19
20–49	1,0	33,2	68,8	нз	нз	3,6	7273	18
25–49	1,1	32,7	68,5	88,2	95,5	1,6	6197	18
15–24	0,4	нз	нз	нз	нз	40,2	1809	18

нз – не застосовно.

в – вилучено, бо менш ніж 50% респондентів мали перший статевий акт до досягнення віку нижньої межі вікової групи.

Таблиця НА.8М, де наведено частки чоловіків віком 15–49 років, які мали перший статевий акт до настання певного віку, а також частки чоловіків, які ніколи не мали статевих стосунків, та медіанний вік на час першого статевих актів, відповідно до віку респондентів-чоловіків на момент опитування, показує, що чоловіки розпочинають статеве життя раніше, ніж жінки.

Зокрема, якщо серед молодих жінок у віці 15–19 років 76,8% ще не мали досвіду статевих стосунків, то серед чоловіків цієї ж вікової групи таких 58,1%. Однак обстеження показало, що в останні роки сексуальна активність молодих дівчат наближається до тієї, що характерна для юнаків, про що свідчать майже однакові частки тих, хто мав статевий акт до виповнення 15 років, серед жінок і чоловіків у віці 15–19 років.

Медіанний вік на час першого статевих актів в чоловіків молодших вікових груп був менший, ніж у чоловіків старших вікових груп (відповідно, 17 років для вікових груп 20–24, 25–29 та 30–34 і 18 років для вікових груп 35–39, 40–44 та 45–49 років).

Таблиця НА.8М. Вік на момент першого статевого акту – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–49 років, що мали перший статевий акт до настання певного віку; відсоток чоловіків, що ніколи не мали статевого акту; та медіанний вік чоловіка на час першого статевого акту, відповідно до віку на цей час, Україна, 2012

	Відсоток тих, хто мав статевий акт до настання віку:					Відсоток, що ніколи не мали статевого акту	Кількість	Медіанний вік на час першого статевого акту
	15	18	20	22	25			
Вік								
15–19	1,6	нз	нз	нз	нз	58,1	357	в
20–24	2,0	49,0	81,6	нз	нз	9,5	448	17
25–29	1,3	50,4	83,4	93,8	97,8	1,9	626	17
30–34	1,6	49,7	81,5	92,6	97,7	0,9	635	17
35–39	1,4	49,3	76,9	92,2	96,7	1,0	491	18
40–44	2,0	43,2	75,9	92,5	97,3	0,5	481	18
45–49	2,1	36,7	73,3	91,1	97,6	0,4	582	18
20–49	1,7	46,4	78,9	нз	нз	2,1	3263	18
25–49	1,7	46,0	78,5	92,5	97,5	1,0	2815	18
15–24	1,8	нз	нз	нз	нз	31,0	805	17

нз – не застосовно.

в – вилучено, бо менш ніж 50% респондентів мали перший статевий акт до досягнення віку нижньої межі вікової групи.

Медіанний вік на час першого статевого акту серед жінок віком 20–49 років, за п'ятирічними віковими групами, залежно від рівня освіти, добробуту, місця проживання показано у таблиці НА.9. Аналогічну інформацію для чоловіків наведено в таблиці НА.9М.

Таблиця НА.9. Медіанний вік на час першого статевого акту – жінки

Медіанний вік на час першого статевого акту серед жінок віком 20–49 років, за п'ятирічними віковими групами, Україна, 2012

	Теперішній вік						Жінки віком 20–49 років	Жінки віком 25–49 років
	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49		
Регіон								
Північ	18	18	18	19	19	19	18	19
Захід	18	18	19	18	19	19	19	19
Центр	18	18	18	18	18	19	18	18
Схід	17	18	18	18	18	18	18	18
Південь	18	18	19	18	19	20	19	19
Місцевість								
Міська	18	18	18	18	18	19	18	18
Велике місто	18	18	18	18	18	19	18	18
Мале місто	18	18	18	18	19	19	18	18
Сільська	18	18	18	18	19	19	18	19
Освіта								
Середня	17	18	18	18	18	19	18	18
Вища	18	18	18	18	19	19	18	18
Рівень добробуту								
Найнижчий	17	18	18	18	19	19	18	18
Нижчий від середнього	18	18	18	18	19	19	18	18
Середній	18	18	18	18	19	19	18	18
Вищий від середнього	18	18	18	18	18	19	18	18
Найвищий	18	18	18	18	18	19	18	18
Всього	18	18	18	18	18	19	18	18

Обстеження не виявило істотних розходжень у медіанному віці на момент першого статевого акту серед жінок, які мешкають у поселеннях різного типу. Водночас рівень освіти виявився вагомим чинником для жінок у старшій віковій групі (40–44 роки): жінки з вищою освітою пізніше починають статеве життя, ніж жінки з середньою освітою. Та сама закономірність стосується вікової групи 20–24 роки, де медіанний вік першого статевого акту для жінок з вищою освітою – 18 років проти 17 років для жінок того ж віку з середньою освітою.

У чоловіків спостерігалася дещо інша ситуація: відмінності у показниках чоловіків з різним освітнім рівнем були у вікових групах 25–39 років, і на цей раз більшою сексуальною активністю вирізнялися ті, хто мав вищий рівень освіти. Молоді чоловіки віком 20–24 роки і 30–34 роки, які мешкали у міських поселеннях, дещо раніше, ніж їхні ровесники у сільській місцевості, розпочинали статеве життя.

Таблиця НА.9М. Медіанний вік на час першого статевого акту – чоловіки

Медіанний вік на час першого статевого акту серед чоловіків віком 20–49 років, за п'ятирічними віковими групами, Україна, 2012

	Теперішній вік						Чоловіки віком 20– 49 років	Чоловіки віком 25– 49 років
	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49		
Регіон								
Північ	18	18	18	18	18	18	18	18
Захід	18	18	18	18	18	19	18	18
Центр	18	18	17	18	18	18	18	18
Схід	17	17	17	17	17	18	17	17
Південь	17	17	17	17	18	18	17	18
Місцевість								
Міська	17	17	17	17	18	18	18	18
Велике місто	17	17	17	17	17	18	17	17
Мале місто	17	18	17	18	18	18	18	18
Сільська	18	17	18	18	18	18	18	18
Освіта								
Середня	17	18	18	18	18	18	18	18
Вища	17	17	17	17	18	18	18	18
Рівень добробуту								
Найнижчий	18	18	18	18	18	18	18	18
Нижчий від середнього	18	18	17	18	18	18	18	18
Середній	18	17	18	18	18	18	18	18
Вищий від середнього	17	17	17	17	17	19	17	17
Найвищий	17	18	18	17	18	18	17	18
Всього	17	17	17	18	18	18	18	18

Усім респондентам поставили запитання щодо того, як давно вони мали останній статевий акт. Таблиця НА.10 містить інформацію щодо розподілу жінок у віці 15–49 років за часом з моменту останнього статевого акту, таблиця НА.10М містить таку інформацію для чоловіків.

Серед жінок у віці 15–49 років майже 69% мали останній статевий акт протягом останніх чотирьох тижнів, що передували обстеженню; 9,6% – протягом року перед обстеженням (але не в межах останніх чотирьох тижнів); 11,1% – понад рік тому, та 10,3% повідомили, що ніколи не мали статевих контактів. Четверо з п'яти жінок вікових груп 25–29 років, 30–34 роки та 35–39 років вказали, що мали останній статевий акт протягом останніх чотирьох тижнів перед обстеженням.

Шлюбний стан виступає потужним фактором сексуальної активності жінок: 93,4% одружених жінок або тих, хто живе в неофіційному шлюбі, повідомили про нещодавні статеві стосунки, тоді як серед жінок, які ніколи не були одруженими і не жили в неофіційному шлюбі, 29,4% повідомили про останній статевий контакт протягом чотирьох тижнів перед опитуванням. Результати МІКС-2012 свідчать, що сексуальна активність жінок зменшується при збільшенні тривалості їхнього перебування у шлюбі. Жінки з вищим рівнем освіти частіше повідомляли про останній статевий акт протягом чотирьох місяців перед обстеженням, ніж жінки, які мали середній рівень освіти.

Таблиця НА.10. Нещодавня сексуальна активність – жінки

Відсотковий розподіл жінок віком 15–49 років, за часом з моменту останнього статевого акту, Україна, 2012

	Час з моменту останнього статевого акту						Кількість жінок
	У межах останніх 4 тижнів	У межах 1 року ¹	Понад один рік тому	Не вказано	Ніколи не мала статевих контактів	Всього	
Вік							
15–19	18,3	3,9	1,0	0,0	76,8	100,0	733
20–24	67,5	11,0	6,1	0,1	15,2	100,0	1075
25–29	80,4	10,4	6,1	0,0	3,0	100,0	1402
30–34	79,6	9,2	9,6	0,2	1,4	100,0	1200
35–39	80,5	8,9	9,0	0,0	1,5	100,0	1200
40–44	71,0	11,2	17,0	0,2	0,6	100,0	1204
45–49	63,5	10,0	25,0	0,4	1,0	100,0	1191
Сімейний стан							
Одружена/Живе в неофіційному шлюбі	93,4	5,4	1,0	0,2	0,0	100,0	5051
Раніше була одружена / Жила в неофіційному шлюбі	24,3	22,5	53,2	0,0	0,0	100,0	1287
Ніколи не була одружена / Не жила в неофіційному шлюбі	29,4	12,3	8,9	0,0	49,4	100,0	1668
Термін перебування в шлюбі/союзі							
0–4 роки	94,8	4,4	0,6	0,2	0,0	100,0	894
5–9 років	95,7	3,7	0,5	0,1	0,0	100,0	867
10–14 років	95,7	4,0	0,2	0,1	0,0	100,0	786
15–19 років	95,3	4,1	0,3	0,3	0,0	100,0	687
20–24 роки	91,2	7,1	1,4	0,2	0,0	100,0	677
25+ років	85,1	10,3	4,2	0,4	0,0	100,0	640
Була заміжня більш ніж раз	94,1	5,2	0,5	0,1	0,0	100,0	500
Регіон							
Північ	68,9	9,0	10,3	0,4	11,5	100,0	1396
Захід	67,6	10,0	8,0	0,2	14,2	100,0	2022
Центр	72,5	8,6	10,1	0,1	8,8	100,0	883
Схід	72,0	9,2	11,9	0,0	6,9	100,0	2594
Південь	61,6	11,1	16,4	0,0	10,9	100,0	1112
Місцевість							
Міська	70,0	9,7	10,7	0,1	9,4	100,0	5988
Велике місто	68,9	10,3	11,8	0,2	8,7	100,0	3660
Мале місто	71,8	8,6	9,1	0,0	10,4	100,0	2329
Сільська	65,7	9,3	12,0	0,1	12,9	100,0	2018
Освіта							
Середня	63,1	8,8	11,0	0,1	17,0	100,0	2559
Вища	71,8	9,9	11,1	0,1	7,1	100,0	5441
Рівень добробуту							
Найнижчий	63,5	10,1	14,1	0,1	12,2	100,0	1157
Нижчий від середнього	65,6	9,9	11,6	0,0	12,9	101,0	1527
Середній	71,2	10,3	10,2	0,0	8,2	102,0	1532
Вищий від середнього	68,8	9,9	11,0	0,3	10,0	103,0	1744
Найвищий	73,0	8,2	9,6	0,2	9,1	104,0	2046
Всього	68,9	9,6	11,1	0,1	10,3	100,0	8006

¹ Не враховано жінок, що мали статеві контакти протягом останніх 4 тижнів.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Четверо з п'яти чоловіків у віці 15–49 років мали останній статевий акт протягом останніх чотирьох тижнів, що передували обстеженню, 9,6% мали останній раз статеві стосунки понад чотири тижні тому, але не більш ніж рік тому. Понад один рік тому статевий акт був у 2,6% опитаних чоловіків. Ніколи не мали статевих контактів 7,6% чоловіків. Найнижча ймовірність нещодавньої статевої активності – серед чоловіків віком 15–19 років (32%). Надалі вона зростає з віком, досягаючи найвищого значення (89%) у чоловіків віком 25–29 років і знижуючись до 81% – у чоловіків віком 45–49 років.

Для чоловіків, як і для жінок, шлюбний стан – важливий фактор сексуальної активності: 96,6% одружених чоловіків мали статеві контакти в межах останніх чотирьох тижнів перед обстеженням проти 58,6% тих, хто перебував у шлюбі (офіційному або неофіційному). Навіть неодружені чоловіки, відносно з жінок, які не були у шлюбі, виявилися сексуально активнішими: вони вдвічі частіше повідомляли про статеві контакти протягом останніх чотирьох тижнів перед опитуванням (58,6% та 29,4%, відповідно).

У чоловіків з вищою освітою частіше, ніж у тих, хто мав середню освіту, були нещодавні статеві контакти. Чоловіки, які мали тривалий (понад 20 років) досвід сімейного життя, були дещо менш активні щодо статевих контактів проти тих, хто перебував у шлюбі ще не так довго.

Таблиця НА.11 містить інформацію щодо часток молодих жінок віком 15–24 роки, які ніколи не мали статевих контактів, серед тих, хто ще ніколи не перебував у шлюбі, а також показує частки молодих жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти до 15 років, і частки молодих жінок віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з чоловіком старшим за себе не менш ніж на 10 років. Відповідну інформацію щодо чоловіків наведено в таблиці НА.11М. Статеві стосунки осіб, які не перебувають у шлюбі (офіційному або неофіційному), визначено як такі, що мають високий рівень ризику інфікування ВІЛ.

Західний регіон виділяється поміж інших регіонів найбільшою часткою дівчат віком 15–24 роки, які ще ніколи не мали статевих контактів, серед жінок віком 15–24 роки, які ніколи не були у шлюбі, ця частка досягала 71,7%. Водночас у Східному регіоні аналогічний показник становив 47,8% і був найнижчий у країні. У Північному, Центральному і Південному регіонах частки респонденток, які ніколи не мали статевих стосунків, серед 15–24-річних жінок, які ніколи не були у шлюбі, наближалися до середнього в країні рівня (61,5%) і варіювали між собою неістотно.

Регіональна варіація часток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не мали статевих контактів, серед чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі, дещо відрізняється від тієї, що стосується жінок. Схожою особливістю залишається те, що чоловіки Східного регіону, як і жінки, вирізняються більшою проти інших сексуальною активністю, і, як наслідок, у цьому регіоні лише 25,9% опитаних серед чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не були у шлюбі, повідомили, що ніколи не мали статевих контактів. Аналогічна частка у Північному, Західному і Південному регіонах була значно вища (близько 39%), але ще вища така частка була в Центральному регіоні – 46,0%.

Як жінки, так і чоловіки, які проживають у міських поселеннях, характеризуються більшою сексуальною активністю, ніж мешканці сільської місцевості. Але розбіжності між частками жінок, які ніколи не мали статевих контактів, серед 15–24-річних жінок, які ніколи не були у шлюбі, різних типів поселень були більші, ніж у чоловіків.

Серед чоловіків і жінок вікової групи 20–24 роки було менше тих, хто не мав статевих контактів, якщо порівнювати з жінками та чоловіками вікової групи 15–19 років. Проте, якщо у жінок віком 20–24 роки ця частка становила 32,7%, то в чоловіків аналогічного віку вона нижча (12,2%).

Серед жінок з вищим рівнем освіти, які ніколи не були у шлюбі, 47,1% вказали, що ніколи не мали статевих контактів. Серед жінок із середнім рівнем освіти, які ніколи не були у шлюбі, таких більше – 82,1%. Чоловіки з вищою освітою у віковій групі 15–24 років були також сексуально активніші, ніж їхні ровесники з середнім рівнем освіти: серед таких чоловіків з вищою освітою, які ніколи не були у шлюбі, лише один з п'яти зазначив, що ніколи не мав статевого контакту, а серед чоловіків із середнім рівнем освіти на це вказували троє з п'яти.

Питома вага молодих жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти у віці до 15 років, становить 0,4%, проти 1,8% чоловіків цієї вікової групи.

Частка молодих жінок віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з чоловіком старшим за себе не менш ніж на 10 років, становила 4,8%. Найчастіше про це повідомляли жінки Східного (6,7%) і Південного (6,4%) регіонів. Між поселеннями різного типу не спостерігається суттєвої різниці. Натомість освітній рівень відіграє важливу роль: серед молодих жінок з вищою освітою частка тих, хто в останні 12 місяців мав статеві контакти з чоловіком старшим за себе не менш ніж на 10 років, майже втричі перевищувала аналогічну частку серед жінок із середнім рівнем освіти (3,3% та 9,3%, відповідно).

Таблиця НА.10М. Нещодавня сексуальна активність – чоловіки

Відсотковий розподіл чоловіків віком 15–49 років, за часом з моменту останнього статевго акту, Україна, 2012

	Час з моменту останнього статевго акту						Кількість чоловіків
	У межах останніх 4 тижнів	У межах 1 року ¹	Понад один рік тому	Не вказано	Ніколи не мав статевих контактів	Всього	
Вік							
15–19	32,3	8,6	1,1	0,0	58,1	100,0	357
20–24	75,7	12,5	2,3	0,0	9,5	100,0	448
25–29	89,0	7,2	1,7	0,2	1,9	100,0	626
30–34	88,9	9,4	0,8	0,1	0,9	100,0	635
35–39	87,8	9,4	1,8	0,1	1,0	100,0	491
40–44	87,3	7,4	4,3	0,6	0,5	100,0	481
45–49	80,9	12,6	6,0	0,0	0,4	100,0	582
Сімейний стан							
Одружений / Живе з жінкою в неофіційному шлюбі	96,6	2,8	0,4	0,2	0,0	100,0	2045
Був одружений / Жив з жінкою в неофіційному шлюбі	58,3	30,9	10,8	0,0	0,0	100,0	452
Ніколи не був одружений / Не жив з жінкою в неофіційному шлюбі	58,6	13,4	3,2	0,1	24,6	100,0	1123
Термін перебування в шлюбі/союзі							
0–4 роки	98,4	1,6	0,0	0,0	0,0	100,0	336
5–9 років	98,0	2,0	0,0	0,0	0,0	100,0	348
10–14 років	98,1	1,8	0,0	0,1	0,0	100,0	318
15–19 років	97,8	1,6	0,5	0,0	0,0	100,0	257
20–24 роки	93,6	5,2	1,0	0,2	0,0	100,0	266
25+ років	91,9	6,1	1,9	0,1	0,0	100,0	203
Був одружений більш ніж раз	96,2	2,7	0,4	0,7	0,0	100,0	317
Регіон							
Північ	78,0	10,6	3,3	0,5	7,6	100,0	600
Захід	80,3	7,6	2,6	0,1	9,4	100,0	863
Центр	78,9	8,2	2,8	0,0	10,1	100,0	381
Схід	83,1	9,7	2,1	0,0	5,2	100,0	1243
Південь	75,8	12,2	3,0	0,2	8,7	100,0	534
Місцевість							
Міська	81,6	9,3	2,1	0,1	6,8	100,0	2709
Велике місто	81,7	10,0	2,0	0,2	6,1	100,0	1662
Мале місто	81,4	8,3	2,2	0,0	8,1	100,0	1047
Сільська	75,4	10,3	4,2	0,1	10,0	100,0	911
Освіта							
Середня	73,2	10,6	3,3	0,0	12,7	100,0	1526
Вища	85,0	8,8	2,1	0,2	3,9	100,0	2093
Рівень добробуту							
Найнижчий	69,7	11,7	6,2	0,0	12,4	100,0	555
Нижчий від середнього	79,1	9,8	3,3	0,1	7,7	100,0	664
Середній	80,0	11,5	2,4	0,0	6,2	100,0	730
Вищий від середнього	83,2	9,4	1,1	0,2	6,1	100,0	754
Найвищий	84,5	6,8	1,3	0,3	7,2	100,0	917
Всього	80,1	9,6	2,6	0,1	7,6	100,0	3620

¹ Не враховано чоловіків, що мали статеві контакти протягом останніх 4 тижнів.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Таблиця НА.11. Статева поведінка, що підвищує ризик ВІЛ-інфікування – жінки

Відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі й ніколи не мали статевих контактів; відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти до 15 років; і відсоток молодих жінок віком 15 – 24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з чоловіком старшим за себе не менш ніж на 10 років, Україна, 2012

	Відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі й ніколи не мали статевих контактів ¹	Кількість молодих жінок віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі	Відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти у віці до 15 років ²	Кількість жінок віком 15–24 роки	Відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з чоловіком старшим за себе не менше ніж на 10 років ³	Кількість жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців перед обстеженням
Регіон						
Північ	63,6	211	0,0	308	3,9	159
Захід	71,7	372	0,1	546	1,8	265
Центр	63,0	106	0,4	157	4,8	87
Схід	47,8	346	0,8	570	6,7	381
Південь	64,2	147	0,3	228	6,4	116
Місцевість						
Міська	57,6	860	0,4	1339	4,8	789
Велике місто	51,9	532	0,6	826	5,0	517
Мале місто	66,9	328	0,2	513	4,3	272
Сільська	71,9	322	0,1	470	4,8	219
Вік						
15–19	82,7	681	0,2	733	3,7	163
20–24	32,7	501	0,5	1075	5,0	845
Сімейний стан						
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	нз	нз	0,9	627	5,6	606
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	61,5	1182	0,0	1182	3,5	402
Освіта						
Середня	82,1	487	0,4	665	9,3	246
Вища	47,1	694	0,4	1142	3,3	760
Рівень добробуту						
Найнижчий	74,9	152	0,4	246	9,7	126
Нижчий від середнього	71,5	259	0,1	378	6,6	177
Середній	53,1	204	0,2	321	2,8	197
Вищий від середнього	60,6	261	0,2	403	2,1	222
Найвищий	52,8	306	0,8	461	4,8	285
Всього	61,5	1182	0,4	1809	4,8	1008

¹Показник МІКС 9.10.

²Показник МІКС 9.11.

³Показник МІКС 9.12.

нз – не застосовно.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

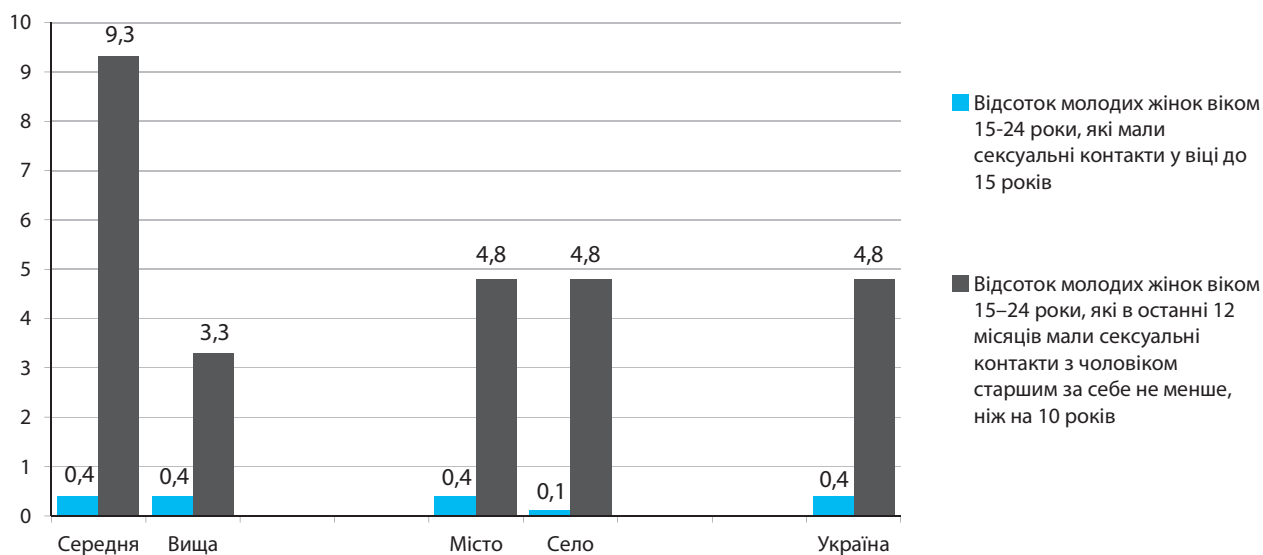
В таблиці НА.11М показана частота статевої поведінки, яка підвищує ризик ВІЛ-інфікування серед чоловіків. За результатами обстеження, 1,8% чоловіків повідомили, що мали статеві контакти у віці до 15 років.

Статеву поведінку і використання презервативів при статевих контактах з більш ніж одним партнером оцінювали серед всіх жінок і окремо серед жінок у віці 15–49 років, які мали статеві контакти з таким партнером в останні 12 місяців (таблиці НА.12 і НА.12М).

За результатами опитування, 3,1% жінок у віці 15–49 років повідомили, що в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж одним партнером. З цих жінок близько половини (53,3%) повідомили, що при останньому за часом статевому контакті використовувався презерватив. При цьому за рівнем освіти значення цього показника майже однакові. Водночас у сільській місцевості частка жінок, які повідомили, що при останньому за часом статевому контакті використовувався презерватив, була нижча – 46,2%, проти 54,5% – у містах.

У рамках МІКС оцінення статевої поведінки та використання презервативів при статевих контактах більш ніж з однією партнеркою проводили також серед чоловіків (таблиця НА.12М). За результатами обстеження, 12,6% чоловіків у віці 15–49 років повідомили, що в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж однією партнеркою. З цих чоловіків 69% повідомили, що при останньому за часом статевому контакті використовувався презерватив. При цьому презерватив використовували 76,9% чоловіків з вищою освітою та 56,9% – з середньою, 71,8% чоловіків у містах та 61,5% – у сільській місцевості.

Рис. НА.2. Статеві поведінки, що підвищують ризик ВІЛ-інфікування, %



Таблиця НА.11М. Статева поведінка, що підвищує ризик ВІЛ-інфікування – чоловіки

Відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі й ніколи не мали статевих контактів; відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти до 15 років; і відсоток молодих чоловіків віком 15 – 24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з жінкою старшою за себе не менш ніж на 10 років, Україна, 2012

	Відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі й ніколи не мали статевих контактів ¹	Кількість молодих чоловіків віком 15–24 роки, які ніколи не перебували у шлюбі	Відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти у віці до 15 років ²	Кількість чоловіків віком 15–24 роки	Відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з жінкою старшою за себе не менше ніж на 10 років ³	Кількість чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців перед обстеженням
Регіон						
Північ	38,9	102	0,0	115	0,0	75
Захід	39,2	193	0,6	216	0,3	138
Центр	46,0	77	2,0	90	0,2	54
Схід	25,9	224	2,6	264	0,0	198
Південь	39,2	104	3,9	119	1,2	75
Місцевість						
Міська	34,0	511	2,1	588	0,0	404
Велике місто	28,9	327	3,0	375	0,0	272
Мале місто	42,9	184	0,5	213	0,0	132
Сільська	40,1	189	1,1	218	1,0	138
Вік чоловіка						
15–19	58,6	353	1,6	357	0,4	146
20–24	12,2	347	2,0	448	0,2	396
Сімейний стан						
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	нз	нз	1,9	105	1,0	102
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	35,6	700	1,8	700	0,1	439
Освіта						
Середня	56,6	302	0,6	351	0,8	174
Вища	19,6	398	2,8	454	0,0	367
Рівень добробуту						
Найнижчий	52,2	109	0,7	127	2,1	68
Нижчий від середнього	36,2	131	1,0	147	0,0	99
Середній	30,8	142	2,3	169	0,0	122
Вищий від середнього	26,5	147	4,0	170	0,0	128
Найвищий	36,5	172	0,7	193	0,0	124
Всього	35,6	700	1,8	805	0,3	541

¹Показник МІКС 9.10.

²Показник МІКС 9.11.

³Показник МІКС 9.12.

нз – не застосовно.

Таблиця НА.12. Статеві контакти з кількома партнерами – жінки

Відсоток жінок віком 15–49 років, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток жінок, які мали статевий контакт в останні 12 місяців; відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статевий контакт з більш ніж одним партнером; і відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з декількома партнерами і користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які:			Кількість жінок віком 15–49 років	Відсоток жінок віком 15–49 років, які в останні 12 місяців мали більш ніж одного статевого партнера і які також повідомили, що при останньому за часом статевому контакті використовували презерватив ²	Кількість жінок віком 15–49 років, які в останні 12 місяців мали більш ніж одного статевого партнера
	коли-небудь мали сексуальні контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців	в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж одним партнером ¹			
Регіон						
Північ	88,5	77,9	4,0	1396	(57,2)	56
Захід	85,8	77,6	2,4	2022	(43,2)	48
Центр	91,2	81,1	4,6	883	(51,8)	40
Схід	93,1	81,2	3,5	2594	(56,2)	91
Південь	89,1	72,7	1,4	1112	*	15
Місцевість						
Міська	90,6	79,7	3,6	5988	54,5	213
Велике місто	91,3	79,2	3,4	3660	55,4	123
Мале місто	89,6	80,5	3,8	2329	53,3	90
Сільська	87,1	75,0	1,8	2018	46,2	37
Вік						
15–24	59,8	55,7	4,8	1809	66,5	87
15–19	23,2	22,2	3,1	733	*	22
20–24	84,8	78,5	6,0	1075	(66,6)	64
25–29	97,0	90,9	4,1	1402	71,1	58
30–39	98,5	89,1	2,4	2400	15,7	58
40–49	99,2	77,9	2,0	2395	(53,8)	47
Сімейний стан						
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	100,0	88,2	2,3	6338	35,6	148
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	50,6	41,7	6,1	1668	79,0	102
Освіта						
Середня	83,0	71,9	3,2	2559	53,7	81
Вища	92,9	81,7	3,1	5441	53,1	169
Рівень добробуту						
Найнижчий	87,8	73,6	3,2	1157	36,5	37
Нижчий від середнього	87,1	75,5	2,0	1527	56,8	31
Середній	91,8	81,5	3,4	1532	41,9	52
Вищий від середнього	90,0	78,7	2,5	1744	60,3	44
Найвищий	90,9	81,2	4,2	2046	62,4	86
Всього	89,7	78,5	3,1	8006	53,3	250

¹Показник МІКС 9.13.

²Показник МІКС 9.14.

* – показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

У таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.12М. Статеві контакти з кількома партнерками – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–49 років, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток чоловіків, які мали статевий контакт в останні 12 місяців; відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статевий контакт з більш ніж однією партнеркою; і відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з декількома партнерками і користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які:			Кількість чоловіків віком 15–49 років	Відсоток чоловіків віком 15–49 років, які в останні 12 місяців мали більш ніж одну статеву партнерку і які також повідомили, що при останньому за часом статевому контакті використовували презерватив ²	Кількість чоловіків віком 15–49 років, які в останні 12 місяців мали більш ніж одну статеву партнерку
	коли-небудь мали статеві контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців	в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж однією партнеркою ¹			
Регіон						
Північ	92,4	88,7	12,1	600	70,0	73
Захід	90,6	87,9	13,6	863	63,5	117
Центр	89,9	87,1	12,9	381	65,8	49
Схід	94,8	92,7	14,4	1243	73,1	179
Південь	91,3	88,1	7,3	534	(68,4)	39
Місцевість						
Міська	93,2	90,9	12,2	2709	71,8	331
Велике місто	93,9	91,7	12,9	1662	72,6	215
Мале місто	91,9	89,7	11,1	1047	70,3	116
Сільська	90,0	85,7	13,8	911	61,5	126
Вік						
15–24	69,0	67,2	17,9	805	83,9	144
15–19	41,9	40,9	14,8	357	(89,8)	53
20–24	90,5	88,2	20,3	448	80,4	91
25–29	98,1	96,2	16,4	626	78,8	103
30–39	99,1	97,8	10,7	1126	55,2	120
40–49	99,5	94,1	8,5	1063	52,4	90
Сімейний стан						
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	100,0	97,5	8,5	2497	55,1	212
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	75,4	72,0	21,8	1123	81,0	245
Освіта						
Середня	87,3	83,9	11,9	1526	56,9	182
Вища	96,1	93,8	13,1	2093	76,9	275
Рівень добробуту						
Найнижчий	87,6	81,4	14,6	555	51,8	81
Нижчий від середнього	92,3	88,9	10,1	664	71,7	67
Середній	93,8	91,5	12,5	730	68,5	91
Вищий від середнього	93,9	92,6	12,1	754	76,4	91
Найвищий	92,8	91,3	13,8	917	73,5	126
Всього	92,4	89,6	12,6	3620	69,0	457

¹Показник МІКС 9.13.

²Показник МІКС 9.14.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Статеву поведінку та використання презервативів при статевих контактах більш ніж з одним партнером (партнеркою) оцінювали окремо для вікової групи 15–24 роки (таблиці НА.13 та НА13М). Понад половина молодих жінок (59,8%) та дві третини молодих чоловіків (69,0%) повідомили, що коли-небудь мали статеві контакти. У віковій групі 15–19 років 23,2% жінок і 41,9% чоловіків повідомили, що мали статеві контакти. У віковій групі 20–24 роки статеві контакти мали 84,8% жінок та 90,5% чоловіків. Близько 5% жінок у цій віковій групі повідомили, що за останні 12 місяців мали більш ніж одного статевого партнера. Аналогічна частка чоловіків становить 18%.

Таблиця НА.13. Статеві контакти з кількома партнерами серед молодих жінок

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток жінок, які мали статеві контакти в останні 12 місяців; відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж одним партнером; і відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з багатьма партнерами і користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті, Україна, 2012

	Відсоток жінок віком 15–24 роки, які:			Кількість жінок віком 15–24 роки
	коли-небудь мали статеві контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців	в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж одним партнером	
Регіон				
Північ	56,4	51,5	5,8	308
Захід	51,2	48,5	2,5	546
Центр	57,6	55,3	6,7	157
Схід	71,0	66,9	7,0	570
Південь	58,5	51,0	2,0	228
Місцевість				
Міська	63,0	58,9	5,8	1339
Велике місто	66,6	62,6	5,4	826
Мале місто	57,2	53,0	6,3	513
Сільська	50,7	46,6	2,0	470
Вік				
15–19	23,2	22,2	3,1	733
20–24	84,8	78,5	6,0	1075
Сімейний стан				
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	100,0	96,6	3,7	627
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	38,5	34,0	5,3	1182
Освіта				
Середня	39,9	37,0	3,5	665
Вища	71,4	66,5	5,5	1142
Рівень добробуту				
Найнижчий	53,9	51,1	5,3	246
Нижчий від середнього	50,9	47,0	1,4	378
Середній	66,1	61,6	5,2	321
Вищий від середнього	60,8	55,1	5,0	403
Найвищий	65,0	61,8	6,8	461
Всього	59,8	55,7	4,8	1809

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.13М. Статеві контакти з кількома партнерками серед молодих чоловіків

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток чоловіків, які мали сексуальні контакти в останні 12 місяців; відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж однією партнеркою; і відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали сексуальні контакти з багатьма партнерками і користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті, Україна, 2012

Регіон	Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які:			Кількість чоловіків віком 15–24 роки
	коли-небудь мали статеві контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців	в останні 12 місяців мали статеві контакти з більш ніж однією партнеркою	
Північ	65,6	65,1	17,5	115
Захід	65,0	64,0	18,2	216
Центр	60,5	60,5	11,3	90
Схід	78,0	75,1	22,9	264
Південь	66,0	62,7	11,5	119
Місцевість				
Міська	70,4	68,7	18,6	588
Велике місто	74,7	72,5	19,1	375
Мале місто	62,9	62,1	17,7	213
Сільська	65,2	63,2	16,0	218
Вік чоловіка				
15–19	41,9	40,9	14,8	357
20–24	90,5	88,2	20,3	448
Сімейний стан				
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	100,0	97,8	7,2	105
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	64,4	62,7	19,5	700
Освіта				
Середня	51,1	49,6	15,1	351
Вища	82,8	80,9	20,1	454
Рівень добробуту				
Найнижчий	55,2	53,5	11,4	127
Нижчий від середнього	67,7	67,7	17,2	147
Середній	74,1	72,4	22,4	169
Вищий від середнього	77,0	75,6	17,6	170
Найвищий	67,5	64,0	18,9	193
Всього	69,0	67,2	17,9	805

В таблиці НА.14 подано дані про відсотковий розподіл жінок віком 15–24 років, які упродовж останніх 12 місяців хоча б раз мали статеві стосунки; жінок, які упродовж останніх 12 місяців мали статеві стосунки з партнером, з яким не перебували ані в офіційному, ані в неофіційному шлюбі; таких, які хоч раз в житті мали статеві стосунки з партнером, з яким не перебувають ані в офіційному, ані в неофіційному шлюбі; а також жінок, що скористалися презервативом під час останнього статевого акту з таким партнером.

Згідно з результатами дослідження, 59,8% опитаних молодих жінок хоч раз в житті мали статеві стосунки і 55,7% мали їх упродовж останніх 12 місяців. Жінки віком 20–24 років упродовж останніх 12 місяців частіше (у 78,5% випадків) вступали в статевий контакт, ніж жінки з групи 15–19 років (у 22,2% випадків). 45,9% жінок віком 15–24 років повідомили, що мали впродовж останніх 12 місяців статеві стосунки з партнером, з яким не перебувають ані в офіційному, ані в неофіційному шлюбі; 74,3% з них підтвердили, що користувалися презервативом під час останнього статевого акту з таким партнером.

У таблиці НА.14М подано дані щодо статевих стосунків чоловіків віком 15–24 років з непостійними партнерками. Відповідно до результатів МІКС-2012, 69% опитаних молодих чоловіків мали статеві контакти і 67,2% мали статеві контакти протягом останніх 12 місяців. З них 84% мали статеві контакти з непостійними партнерками. Майже всі молоді чоловіки у віці 15–19 років (99,2%) мали статеві контакти такого роду, тоді як частка старших респондентів віком 20–24 роки, які мали статеві зносини із непостійними партнерками, нижча та становить 78,4%. З усіх чоловіків віком 15–24 роки, які вказали, що мали статеві контакти з партнеркою в офіційному та неофіційному шлюбі протягом останніх 12 місяців, 82,5% підтвердили використання презерватива під час останнього статевого контакту із нею.

Таблиця НА.14. Статеві контакти з непостійними партнерами – жінки

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток жінок, які мали статеві контакти в останні 12 місяців; відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнером, з яким вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають; і відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнером, з яким вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають і які користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті з таким партнером, Україна, 2012

	Відсоток жінок віком 15–24 роки, які:		Кількість жінок віком 15–24 роки	Відсоток жінок, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнером, з яким вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають ¹	Кількість жінок віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців	Відсоток жінок віком 15–24 роки, які повідомили, що в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнером, з яким вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають, і що при останньому за часом статевому контакті з таким партнером використовували презерватив ²	Кількість жінок віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнером, з яким вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають
	коли-небудь мали статеві контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців					
Регіон							
Північ	56,4	51,5	308	43,8	159	83,4	69
Захід	51,2	48,5	546	39,6	265	72,9	105
Центр	57,6	55,3	157	49,4	87	73,3	43
Схід	71,0	66,9	570	52,3	381	70,5	199
Південь	58,5	51,0	228	39,7	116	(81,4)	46
Місцевість							
Міська	63,0	58,9	1339	48,2	789	73,6	380
Велике місто	66,6	62,6	826	51,6	517	72,4	267
Мале місто	57,2	53,0	513	41,7	272	76,4	113
Сільська	50,7	46,6	470	37,9	219	77,7	83
Вік							
15–19	23,2	22,2	733	72,2	163	83,9	118
20–24	84,8	78,5	1075	40,9	845	71,1	345
Сімейний стан							
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	100,0	96,6	627	10,6	606	59,2	64
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	38,5	34,0	1182	99,3	402	76,8	399
Освіта							
Середня	39,9	37,0	665	37,5	246	70,4	92
Вища	71,4	66,5	1142	48,8	760	75,4	370
Рівень добробуту							
Найнижчий	53,9	51,1	246	33,7	126	48,1	42
Нижчий від середнього	50,9	47,0	378	38,1	177	77,1	68
Середній	66,1	61,6	321	51,3	197	74,6	101
Вищий від середнього	60,8	55,1	403	48,1	222	80,9	107
Найвищий	65,0	61,8	461	50,8	285	75,7	145
Всього	59,8	55,7	1809	45,9	1008	74,3	463

¹ Показник МІКС 9.15.

² Показник МІКС 9.16; Показник ЦРТ 6.2.

() – показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Таблиця НА.14М. Статеві контакти з непостійними партнерками – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які коли-небудь мали статеві контакти; відсоток чоловіків, які мали статеві контакти в останні 12 місяців; відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнеркою, з якою вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають; і відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнеркою, з якою вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають і які користувалися презервативом при останньому за часом статевому контакті з такою партнеркою, Україна, 2012

Регіон	Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які:		Кількість чоловіків віком 15–24 роки	Відсоток чоловіків, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнеркою, з якою вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають ¹	Кількість чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві контакти в останні 12 місяців	Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які повідомили, що в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнеркою, з якою вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають, і що при останньому за часом статевому контакті з такою партнеркою використовувався презерватив ²	Кількість чоловіків віком 15–24 роки, які в останні 12 місяців мали статеві контакти з партнеркою, з якою вони не перебувають у шлюбі й не співмешкають
	коли-небудь мали статеві контакти	мали статеві контакти в останні 12 місяців					
Північ	65,6	65,1	115	85,1	75	84,4	64
Захід	65,0	64,0	216	84,5	138	77,2	117
Центр	60,5	60,5	90	83,0	54	84,1	45
Схід	78,0	75,1	264	84,1	198	90,4	167
Південь	66,0	62,7	119	82,1	75	67,9	62
Місцевість							
Міська	70,4	68,7	588	83,2	404	83,6	336
Велике місто	74,7	72,5	375	83,4	272	82,6	227
Мале місто	62,9	62,1	213	82,7	132	85,5	109
Сільська	65,2	63,2	218	86,3	138	79,5	119
Вік чоловіка							
15–19	41,9	40,9	357	99,2	146	81,8	145
20–24	90,5	88,2	448	78,4	396	82,8	310
Сімейний стан							
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	100,0	97,8	105	17,4	102	*	18
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	64,4	62,7	700	99,5	439	82,6	437
Освіта							
Середня	51,1	49,6	351	77,0	174	79,3	134
Вища	82,8	80,9	454	87,3	367	83,9	321
Рівень добробуту							
Найнижчий	55,2	53,5	127	82,2	68	71,8	56
Нижчий від середнього	67,7	67,7	147	85,7	99	80,5	85
Середній	74,1	72,4	169	86,7	122	85,2	106
Вищий від середнього	77,0	75,6	170	82,3	128	79,5	105
Найвищий	67,5	64,0	193	82,6	124	90,4	102
Всього	69,0	67,2	805	84,0	541	82,5	455

¹ Показник МІКС 9.15.

² Показник МІКС 9.16; Показник ЦРТ 6.2.

* – показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

Глава XIV

Доступ до ЗМІ та користування інформаційно-комунікаційними технологіями



14. Доступ до ЗМІ та користування інформаційно-комунікаційними технологіями

Під час проведення обстеження МІКС-2012 в Україні збиралася інформація про користування засобами масової інформації (ЗМІ) та використання комп'ютера й інтернету.

Отримано дані за такими темами:

- доступ жінок і чоловіків у віці 15–49 до різних видів ЗМІ (газети/журнали, радіо і телебачення);
- користування комп'ютером серед молодих людей у віці 15–24 роки;
- користування інтернетом серед молодих людей у віці 15–24 роки.

14.1. Доступ до засобів масової інформації

У таблиці МТ.1 показано відсоткові частки жінок, які читають газети/журнали, слухають радіо або дивляться телевизор щонайменше один раз на тиждень. Усіма трьома ЗМІ щонайменше один раз на тиждень користуються 35,8% жінок віком 15–49 років.

В Україні 59,3% жінок у віці 15–49 років читають газети щонайменше один раз на тиждень, 49,8% слухають радіо та 96,5% дивляться телевизор. 1,8% жінок не контактують з жодним з указаних ЗМІ.

З віком частка жінок, що читають газети щонайменше один раз на тиждень, зростає. Серед жінок, які слухають радіо щонайменше один раз на тиждень та тих, що дивляться телевизор щонайменше один раз на тиждень, особливих розбіжностей залежно від віку не виявлено.

Як видно з даних таблиці МТ.1, найвищі показники користування всіма видами ЗМІ щонайменше один раз на тиждень спостерігаються серед жінок у вікових групах 40–44 роки та 45–49 років.

Жінки з вищою освітою користуються всіма видами ЗМІ дещо частіше (37,4%), ніж жінки, які мають середню освіту (32,4%). Частота користування всіма видами ЗМІ серед жінок, що проживають у сільській місцевості вища, ніж серед жінок, що проживають у містах (42,4% та 33,5%, відповідно). Найбільше користуються всіма видами ЗМІ жінки Західного (45%) та Центрального (39,0%) регіонів, найменше – жінки Південного (28,4%).

Чоловіки вікової групи 15–49 років демонструють приблизно однаковий з жінками рівень користування традиційними ЗМІ, що відображено у таблиці МТ.1М. 34,6% чоловіків користуються всіма трьома видами ЗМІ щонайменше один раз на тиждень. 52,8% чоловіків читають газети, 51,7% слухають радіо, 95,3% дивляться телевизор щонайменше один раз на тиждень. 2,9% чоловіків не користуються жодним з традиційних ЗМІ принаймні один раз на тиждень.

З даних цієї ж таблиці випливає, що взаємозв'язки між користуванням ЗМІ та основними характеристиками в цілому аналогічні тим, що спостерігаються серед жінок. Простежується пряма залежність в частоті між читанням газет і віком чоловіків – старші чоловіки читають газети набагато частіше, ніж молодь.

Таблиця МТ.1. Користування ЗМІ – жінки

Відсоток жінок віком 15–49 років, які щотижня користуються окремими видами ЗМІ, Україна, 2012

	Відсоток жінок у віці 15–49 років, які:			Користуються усіма трьома ЗМІ щонайменше один раз на тиждень ¹	Не користуються жодним зі ЗМІ навіть один раз на тиждень	Кількість жінок віком 15–49 років
	читають газети щонайменше один раз на тиждень	слухають радіо щонайменше один раз на тиждень	дивляться телевізор щонайменше один раз на тиждень			
Вік						
15–19	39,1	47,8	93,1	23,6	3,9	733
20–24	55,5	46,0	94,5	31,8	3,6	1075
25–29	57,1	47,5	96,1	33,8	2,0	1402
30–34	59,3	52,5	97,7	38,7	1,1	1200
35–39	60,3	51,1	97,2	35,0	1,1	1200
40–44	67,4	50,4	97,5	40,7	1,1	1204
45–49	68,6	52,1	98,2	42,1	0,9	1191
Регіон						
Північ	58,6	41,8	97,5	30,8	1,1	1396
Захід	67,5	58,8	97,5	45,0	0,9	2022
Центр	69,5	49,7	96,8	39,0	1,5	883
Схід	55,8	49,2	94,6	33,3	3,2	2594
Південь	45,4	44,6	98,0	28,4	1,5	1112
Місцевість						
Міська	57,1	47,6	96,1	33,5	2,2	5988
Велике місто	54,5	47,6	95,3	33,3	2,7	3660
Мале місто	61,2	47,5	97,5	33,9	1,4	2329
Сільська	66,0	56,2	97,7	42,4	0,8	2018
Освіта						
Середня	52,4	48,7	97,1	32,4	1,6	2559
Вища	62,6	50,3	96,3	37,4	2,0	5441
Рівень добробуту						
Найнижчий	58,4	48,6	97,9	33,9	0,8	1157
Нижчий від середнього	66,1	52,7	97,2	40,5	1,2	1527
Середній	61,4	50,3	96,1	38,3	2,1	1532
Вищий від середнього	52,7	46,6	95,3	31,2	2,7	1744
Найвищий	58,8	50,5	96,6	35,3	1,9	2046
Всього	59,3	49,8	96,5	35,8	1,8	8006

¹ Показник МІКС МТ.1.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця МТ.1М. Користування ЗМІ – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–49 років, які щотижня користуються окремими видами ЗМІ, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які:			Користуються усіма трьома ЗМІ щонайменше один раз на тиждень ¹	Не користуються жодним зі ЗМІ навіть один раз на тиждень	Кількість чоловіків віком 15–49 років
	читають газети щонайменше один раз на тиждень	слухають радіо щонайменше один раз на тиждень	дивляться телевизор щонайменше один раз на тиждень			
Вік						
15–19	25,0	45,8	95,1	15,8	3,2	357
20–24	38,3	47,1	88,7	23,7	7,2	448
25–29	45,2	48,9	93,6	31,1	4,2	626
30–34	55,9	55,4	96,7	37,9	2,2	635
35–39	57,8	57,2	96,8	42,3	1,2	491
40–44	59,5	47,8	97,8	35,1	0,8	481
45–49	75,7	56,1	97,1	47,7	1,9	582
Регіон						
Північ	50,2	50,7	94,8	33,3	3,0	600
Захід	61,2	51,9	96,4	37,4	1,2	863
Центр	53,6	54,8	94,2	32,9	3,1	381
Схід	52,4	51,4	93,6	36,4	4,6	1243
Південь	42,3	50,7	98,5	28,5	1,2	534
Місцевість						
Міська	51,6	50,4	94,9	33,7	3,3	2709
Велике місто	48,5	52,8	94,9	34,0	3,3	1662
Мале місто	56,4	46,4	95,0	33,2	3,3	1047
Сільська	56,3	55,5	96,2	37,3	1,7	911
Освіта						
Середня	47,9	50,4	96,7	32,0	2,3	1526
Вища	56,3	52,6	94,2	36,4	3,4	2093
Рівень добробуту						
Найнижчий	50,4	47,7	96,1	30,6	2,8	555
Нижчий від середнього	56,5	51,7	96,3	38,5	1,3	664
Середній	54,0	53,1	95,1	34,5	2,2	730
Вищий від середнього	50,2	50,4	93,4	33,5	5,1	754
Найвищий	52,6	53,9	95,6	35,1	2,9	917
Всього	52,8	51,7	95,3	34,6	2,9	3620

¹ Показник МІКС МТ.1.

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

14.2. Користування інформаційно-комунікаційними технологіями

Питання щодо користування комп'ютером та інтернетом у рамках МІКС-2012 ставили тільки чоловікам і жінкам у віці 15–24 роки.

Як видно з таблиці МТ.2, 96,7% жінок у віці 15–24 роки коли-небудь користувалися комп'ютером, 91,1% користувалися комп'ютером протягом останнього року, а 83,4% користувалися ним принаймні один раз на тиждень протягом останнього місяця. 93,2% жінок у віці 15–24 роки коли-небудь користувалися інтернетом, у тому числі 88,8% – протягом останнього року. Частка молодих жінок, які користувалися інтернетом щонайменше один раз на тиждень протягом останнього місяця становила 80,6%.

Серед тих, хто протягом останніх 12 місяців користувався як комп'ютером, так і інтернетом, більше жінок у віці 15–19 років. Крім того, користування комп'ютером та інтернетом сильно пов'язано з типом місцевості, а також рівнем добробуту та освіти.

Про користування комп'ютером протягом останнього року повідомили 84,4% з середньою освітою і майже всі жінки з вищою освітою (95,1%). Аналогічним чином, вищий рівень використання інтернету спостерігається серед молодих жінок, які проживають у міській місцевості (коли-небудь ним користувалися 96,0% проти 85,3% жінок з сільської місцевості). Серед користувачів частка молодих жінок з найбагатших домогосподарств становить 99,5% проти 62,4% жінок з найбідніших домогосподарств.

Таблиця МТ.2. Користування комп'ютером та інтернетом – жінки

Відсоток молодих жінок віком 15–24 роки, які коли-небудь користувалися комп'ютером; відсоток жінок, які користувалися комп'ютером протягом останніх 12 місяців; і частота користування комп'ютером та інтернетом за останній місяць, Україна, 2012

	Відсоток жінок віком 15–24 роки, які:			Відсоток жінок віком 15–24 роки, які:			Кількість жінок віком 15–24 роки
	коли-небудь користувалися комп'ютером	користувалися комп'ютером протягом останніх 12 місяців ¹	протягом останнього місяця користувалися комп'ютером щонайменше один раз на тиждень	коли-небудь користувалися інтернетом	користувалися інтернетом протягом останніх 12 місяців ²	протягом останнього місяця користувалися інтернетом щонайменше один раз на тиждень	
Вік							
15–19	97,3	94,4	88,4	94,3	91,5	84,6	733
20–24	96,2	88,8	80,0	92,5	87,1	77,9	1075
Регіон							
Північ	99,3	95,3	89,3	96,9	92,1	83,3	308
Захід	95,7	87,9	79,5	90,8	85,6	76,4	546
Центр	93,8	88,2	81,7	90,6	86,5	79,0	157
Схід	97,2	93,7	85,8	93,8	90,2	83,1	570
Південь	95,9	88,3	80,3	94,6	90,7	82,1	228
Місцевість							
Міська	97,7	94,5	88,6	96,0	93,4	87,8	1339
Велике місто	98,6	97,5	92,6	98,2	97,0	93,0	826
Мале місто	96,3	89,6	82,2	92,6	87,6	79,4	513
Сільська	93,7	81,3	68,6	85,3	75,8	60,3	470
Освіта							
Середня	93,3	84,4	73,3	86,9	80,5	69,1	665
Вища	98,8	95,1	89,5	97,1	93,9	87,5	1142
Рівень добробуту							
Найнижчий	85,4	67,9	49,7	74,5	62,4	44,0	246
Нижчий від середнього	96,7	88,7	79,9	91,7	85,4	73,4	378
Середній	97,2	92,6	85,3	93,6	89,8	82,0	321
Вищий від середнього	99,4	97,0	92,5	98,2	95,2	89,4	403
Найвищий	99,8	99,1	95,1	99,9	99,5	97,3	461
Всього	96,7	91,1	83,4	93,2	88,8	80,6	1809

¹ Показник МІКС МТ.2.

² Показник МІКС МТ.3.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Як показано в таблиці МТ.2М, частки молодих чоловіків і жінок, які протягом останнього року користувалися комп'ютером та інтернетом, приблизно однакові. Протягом останнього року 94,9% чоловіків у віці 15–24 роки користувалися комп'ютером, а 92,1% за цей час принаймні один раз користувалися інтернетом.

Як видно з таблиці, залежності користування комп'ютером та інтернетом від основних характеристик серед молодих чоловіків в цілому такі ж, як і серед молодих жінок. Частка молодих чоловіків з найбідніших домогосподарств, які за останній рік користувались інтернетом, становила 71,0% проти майже загального доступу до інтернету серед молодих чоловіків з найзаможніших домогосподарств. Ці відмінності, як серед чолові-

ків, так і серед жінок, стають ще помітніші при порівнянні користування комп'ютером та інтернетом протягом останнього місяця.

Таблиця МТ.2М. Користування комп'ютером та інтернетом – чоловіки

Відсоток молодих чоловіків віком 15–24 роки, які коли-небудь користувалися комп'ютером; відсоток чоловіків, які користувалися комп'ютером протягом останніх 12 місяців; і частота користування комп'ютером та інтернетом за останній місяць, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які:			Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які:			Кількість чоловіків віком 15–24 роки
	коли-небудь користува- лися комп'юте-ром	користува-лися комп'юте-ром протягом останніх 12 місяців ¹	протягом останнього місяця користува- лися комп'ютером щонайменше один раз на тиждень	коли-небудь користува- лися інтернетом	користува-лися інтернетом протягом останніх 12 місяців ²	протягом останнього місяця користува- лися інтернетом щонайменше один раз на тиждень	
Вік							
15–19	98,6	98,3	92,6	96,0	94,0	86,2	357
20–24	96,2	92,2	85,2	93,8	90,7	83,2	448
Регіон							
Північ	99,7	96,3	90,6	98,5	91,5	82,4	115
Захід	96,9	93,3	84,8	92,1	90,6	80,6	216
Центр	93,4	89,1	80,3	87,5	86,1	80,8	90
Схід	99,1	98,1	94,4	98,2	95,5	90,2	264
Південь	94,6	93,8	86,1	93,8	92,6	84,1	119
Місцевість							
Міська	98,7	97,8	93,5	97,5	96,0	90,9	588
Велике місто	98,9	97,9	94,9	98,0	96,4	91,3	375
Мале місто	98,4	97,6	91,1	96,6	95,3	90,2	213
Сільська	93,4	87,1	74,9	87,4	81,7	67,4	218
Освіта							
Середня	94,9	91,4	80,4	90,4	86,0	72,5	351
Вища	99,2	97,7	94,8	98,2	97,0	93,9	454
Рівень добробуту							
Найнижчий	87,8	80,9	61,4	79,1	71,0	54,8	127
Нижчий від серед- нього	98,3	93,8	82,9	93,5	89,7	75,4	147
Середній	97,8	96,9	92,5	97,8	95,6	87,8	169
Вищий від серед- нього	99,9	99,8	98,0	98,9	98,9	95,8	170
Найвищий	99,8	98,9	98,6	99,8	98,9	98,3	193
Всього	97,3	94,9	88,5	94,8	92,1	84,6	805

¹ Показник МІКС МТ.2.

² Показник МІКС МТ.3.

14.3. Джерела інформації з питань охорони здоров'я

Таблиця МТ.3 містить дані щодо основних джерел, з яких жінки у віці 15–49 років отримують інформацію з питань охорони здоров'я. Так, згідно з даними цієї таблиці, українські жінки найчастіше отримують інформацію щодо здоров'я для себе і своєї сім'ї від медичних працівників (87,1%). 44,3% джерелом такої інформації назвали друзів і родичів, 42,7% отримують інформацію з телевізійних програм.

Понад третина жінок у віці 15–49 років шукають інформацію про здоров'я в інтернеті (34,7%), при цьому молоді жінки та жінки, що проживають в домогосподарствах з вищим рівнем добробуту роблять, це набагато частіше.

Таблиця МТ.3. Джерела інформації з питань здоров'я – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років за джерелами, з яких вони отримують інформацію щодо здоров'я для себе та своєї сім'ї, Україна, 2012

	Відсоток жінок у віці 15–49 років, які отримують інформацію щодо здоров'я з / від:										Кількість жінок віком 15–49 років
	телебачення	газет	друзів / родичів	журналів	радіо	медичних працівників	інтернету	рекомендацій аптек	книжок	інших джерел	
Вік											
15–19	31,3	4,5	52,4	10,4	1,8	69,4	53,2	17,4	4,7	0,4	733
20–24	35,3	6,0	46,1	13,3	3,0	82,8	47,8	24,1	6,6	0,2	1075
25–29	42,2	10,4	45,5	12,6	4,0	90,1	42,6	30,3	7,1	0,2	1402
30–34	42,5	10,5	45,4	12,8	5,3	91,4	33,6	30,2	8,7	0,5	1200
35–39	48,4	16,2	41,9	15,7	7,0	89,0	32,0	32,7	10,3	0,4	1200
40–44	44,2	19,8	41,5	14,2	9,0	89,4	25,0	36,6	17,2	0,6	1204
45–49	50,1	18,4	40,4	10,9	7,2	89,6	16,2	31,7	11,7	0,3	1191
Діти											
Має дитину/дітей	45,3	14,5	43,1	13,1	6,5	91,2	28,7	32,6	11,3	0,4	5647
Не має дітей	36,6	8,6	47,1	12,7	3,3	77,3	49,2	23,1	6,0	0,3	2359
Регіон											
Північ	40,9	9,1	39,6	13,1	4,7	84,4	37,6	19,9	12,6	0,3	1396
Захід	52,1	19,3	50,0	13,5	10,6	83,9	33,5	35,6	7,5	0,7	2022
Центр	41,3	12,3	41,2	12,1	3,5	92,6	35,9	29,8	14,5	1,0	883
Схід	40,4	10,5	45,2	14,0	4,3	88,4	32,5	31,1	6,0	0,1	2594
Південь	34,6	11,2	40,2	10,1	1,9	88,8	37,8	28,6	15,2	0,2	1112
Місцевість											
Міська	40,3	11,4	44,2	13,2	4,5	86,7	39,3	30,5	10,5	0,4	5988
Велике місто	35,0	8,7	44,0	13,0	3,8	86,0	40,8	27,3	11,4	0,4	3660
Мале місто	48,7	15,7	44,5	13,4	5,7	87,7	36,9	35,5	9,0	0,4	2329
Сільська	49,9	16,8	44,7	12,4	8,5	88,2	21,3	27,7	7,6	0,2	2018
Освіта											
Середня	44,7	12,4	46,4	9,4	7,5	85,7	22,5	29,0	6,8	0,4	2559
Вища	41,9	13,0	43,3	14,6	4,6	87,7	40,5	30,2	11,2	0,4	5441
Рівень добробуту											
Найнижчий	51,9	19,7	45,8	7,8	9,7	89,5	12,4	30,4	6,6	0,4	1157
Нижчий від середнього	47,8	14,3	41,9	12,5	6,0	87,3	27,9	26,4	7,7	0,4	1527
Середній	45,1	13,2	44,0	16,0	6,6	83,9	33,8	29,4	8,8	0,5	1532
Вищий від середнього	38,8	9,0	44,1	13,7	3,8	87,5	43,8	31,5	8,8	0,3	1744
Найвищий	35,3	10,5	45,7	13,3	3,5	87,6	45,5	30,8	14,6	0,3	2046
Всього	42,7	12,8	44,3	13,0	5,5	87,1	34,7	29,8	9,8	0,4	8006

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця МТ.3М містить дані щодо джерел, з яких отримують інформацію про здоров'я для себе та членів своїх сімей чоловіки у віці 15–49 років. Аналогічно жінкам, чоловіки найчастіше отримують таку інформацію від медичних працівників (77,2%), друзів та родичів (43,4%) та під час перегляду телевізійних програм (30,4%).

Чоловіки вікових груп 25–29 років та 45–49 років найчастіше отримують інформацію щодо здоров'я від медичних працівників (80,3% та 80,6%, відповідно). Молоді чоловіки значно частіше, ніж старші використовують інтернет для отримання такої інформації (46,4% у віці 20–24 роки проти 11,0% у віці 45–49 років).

Таблиця МТ.3М. Джерела інформації з питань здоров'я – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років за джерелами, з яких вони отримують інформацію щодо здоров'я для себе та своєї сім'ї, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які отримують інформацію щодо здоров'я з / від:										Кількість чоловіків віком 15–49 років
	телебачення	газет	друзів / родичів	журналів	радіо	медичних працівників	інтернету	рекомендацій аптек	книжок	інших джерел	
Вік											
15–19	24,0	0,2	52,9	2,3	2,0	63,0	37,1	13,3	1,6	2,4	357
20–24	27,0	4,5	44,1	2,5	2,1	72,0	46,4	15,5	3,5	0,5	448
25–29	24,9	5,8	40,5	1,8	3,3	80,3	38,3	22,2	2,9	0,9	626
30–34	33,6	10,0	43,1	3,7	3,5	79,8	31,0	19,6	3,7	0,9	635
35–39	34,6	10,5	44,0	4,9	6,6	78,5	26,6	21,2	4,5	0,0	491
40–44	35,3	17,6	44,5	3,1	4,1	79,5	20,0	20,3	4,8	1,4	481
45–49	32,0	14,7	39,3	2,7	6,0	80,6	11,0	28,3	3,1	0,9	582
Регіон											
Північ	29,9	6,9	42,9	3,9	4,5	72,3	27,7	16,1	6,0	1,5	600
Захід	39,2	14,2	53,3	3,8	8,0	73,5	30,8	28,3	3,3	0,7	863
Центр	25,9	4,8	47,0	5,5	3,5	87,8	34,5	19,3	4,4	2,2	381
Схід	28,8	10,5	40,1	1,4	2,2	75,9	28,3	19,6	2,8	0,2	1243
Південь	23,9	5,6	33,4	2,7	1,8	83,9	28,8	16,7	2,0	1,5	534
Місцевість											
Міська	27,6	8,5	42,6	2,7	3,0	76,2	32,8	21,1	3,7	0,9	2709
Велике місто	22,7	7,0	44,0	1,9	2,2	76,6	34,9	17,6	4,1	1,1	1662
Мале місто	35,3	11,0	40,5	4,1	4,4	75,7	29,5	26,7	3,1	0,7	1047
Сільська	38,9	12,2	45,8	3,9	7,1	80,0	19,7	19,3	2,9	1,0	911
Освіта											
Середня	33,7	10,1	46,1	3,0	5,6	77,8	20,1	19,8	2,7	1,6	1526
Вища	28,0	9,0	41,5	3,1	2,9	76,8	36,4	21,3	4,1	0,5	2093
Рівень добробуту											
Найнижчий	34,4	11,2	41,7	3,8	7,9	80,6	12,9	21,1	3,0	1,1	555
Нижчий від середнього	36,7	11,6	39,1	3,7	3,6	82,1	25,6	16,5	3,0	1,1	664
Середній	35,0	13,1	44,7	3,7	5,2	78,4	30,9	23,6	4,2	0,6	730
Вищий від середнього	26,6	6,3	44,6	3,1	2,5	74,4	34,3	24,5	3,3	0,5	754
Найвищий	23,0	6,7	45,6	1,4	2,3	72,8	37,3	17,8	3,8	1,3	917
Всього	30,4	9,5	43,4	3,0	4,0	77,2	29,5	20,6	3,5	0,9	3620

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

Дані таблиць МТ.4 та МТ.4М відображають рівень довіри жінок і чоловіків у віці 15–49 років до джерел інформації щодо свого здоров'я та здоров'я сім'ї.

Як жінки, так і чоловіки найбільше довіряють інформації щодо здоров'я, отриманій від медичних працівників (83,2% – жінки, 73,0% – чоловіки). Друге за рівнем довіри джерело – друзі та родичі, такому джерелу довіряють 24,2% жінок і 27,3% чоловіків. 3,8% жінок не довіряють жодному джерелу, чоловіки виявилися критичнішими – 6,9% не довіряють жодному з джерел інформації про здоров'я.

Таблиця МТ.4. Довіра до джерел інформації з питань здоров'я – жінки

Відсоток жінок у віці 15–49 років за джерелами, інформації з яких вони довіряють у питаннях здоров'я для себе та своєї сім'ї, Україна, 2012

	Відсоток жінок у віці 15–49 років, які довіряють інформації щодо здоров'я з / від:										Не довіряють жодному джерелу	Кількість жінок віком 15–49 років
	телебачення	газет	друзів / родичів	журналів	радіо	медичних працівників	інтернету	рекомендацій аптек	книжок	інших джерел		
Вік												
15–19	6,4	0,8	36,0	0,9	0,5	64,2	20,3	8,7	2,5	0,7	3,9	733
20–24	5,1	0,4	25,4	2,5	0,2	80,7	17,0	13,6	2,8	0,2	2,3	1075
25–29	6,5	1,6	26,0	2,5	0,9	86,4	13,2	14,6	2,5	0,1	3,8	1402
30–34	7,7	2,7	25,2	2,9	1,7	86,8	11,1	17,4	4,1	0,4	3,0	1200
35–39	9,6	1,6	21,8	2,8	2,0	87,0	9,3	21,5	4,2	0,2	3,2	1200
40–44	8,4	1,9	20,1	3,5	0,8	83,7	7,0	18,3	5,2	0,4	5,2	1204
45–49	8,5	2,6	19,6	2,2	1,6	85,3	4,2	17,1	4,5	1,3	5,1	1191
Діти												
Має дитину/дітей	7,7	1,6	22,1	2,6	1,4	87,0	8,8	17,8	4,3	0,4	3,7	5647
Не має дітей	7,0	2,0	29,3	2,5	0,6	74,1	16,9	12,7	2,5	0,6	4,1	2359
Регіон												
Північ	8,0	1,3	23,1	3,5	1,8	78,2	18,5	7,5	5,6	0,2	3,4	1396
Захід	9,3	2,7	30,3	2,2	2,6	78,9	12,8	19,9	4,1	0,8	5,3	2022
Центр	8,7	2,0	18,2	3,6	0,9	83,9	12,9	13,6	5,1	0,5	3,4	883
Схід	6,7	1,4	24,3	2,7	0,3	87,3	6,7	20,8	2,1	0,0	2,7	2594
Південь	4,7	1,1	19,4	1,0	0,1	87,1	8,2	12,6	3,5	0,9	4,6	1112
Місцевість												
Міська	6,5	1,6	24,0	2,7	0,9	82,1	12,6	16,8	3,9	0,5	4,1	5988
Велике місто	5,7	1,1	24,1	2,6	0,6	82,1	12,8	14,4	3,7	0,5	4,0	3660
Мале місто	7,8	2,3	23,8	2,8	1,3	82,0	12,3	20,4	4,2	0,4	4,4	2329
Сільська	10,5	2,2	25,1	2,3	2,1	86,5	7,0	15,0	3,3	0,3	2,9	2018
Освіта												
Середня	8,5	1,9	27,6	1,2	1,5	82,7	6,7	16,4	2,4	0,4	4,3	2559
Вища	7,0	1,7	22,7	3,2	1,0	83,5	13,3	16,3	4,4	0,4	3,6	5441
Рівень добробуту												
Найнижчий	9,0	2,3	24,0	1,3	2,2	86,4	3,2	17,4	2,6	0,6	4,4	1157
Нижчий від середнього	10,5	2,5	23,2	2,6	1,6	85,2	10,6	14,8	4,0	0,4	3,1	1527
Середній	6,5	1,7	27,2	2,3	1,1	80,9	11,8	17,4	2,9	0,8	4,0	1532
Вищий від середнього	6,9	0,9	22,3	3,7	0,8	82,3	14,0	17,1	3,2	0,1	3,9	1744
Найвищий	5,8	1,7	24,6	2,5	0,6	82,3	13,3	15,4	5,3	0,4	3,8	2046
Всього	7,5	1,7	24,2	2,6	1,2	83,2	11,2	16,3	3,7	0,4	3,8	8006

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця МТ.4М. Довіра до джерел інформації з питань здоров'я – чоловіки

Відсоток чоловіків у віці 15–49 років за джерелами, інформації з яких вони довіряють у питаннях здоров'я для себе та своєї сім'ї, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків у віці 15–49 років, які довіряють інформації щодо здоров'я з / від:										Не довіряють жодному джерелу	Кількість чоловіків віком 15–49 років
	телебачення	газет	друзів / родичів	журналів	радіо	медичних працівників	інтернету	рекомендацій аптек	книжок	інших джерел		
Вік												
15–19	6,5	0,0	37,5	0,0	0,0	58,1	18,6	6,5	0,8	0,6	6,5	357
20–24	3,9	1,4	31,0	0,2	0,1	70,9	20,7	8,1	2,1	0,3	3,5	448
25–29	2,6	0,3	25,4	0,2	0,4	75,1	11,2	12,6	0,9	0,2	8,5	626
30–34	4,2	1,0	23,4	0,1	0,3	78,2	8,9	10,3	1,6	0,3	6,6	635
35–39	7,4	1,0	24,3	1,0	1,0	71,7	7,5	8,9	0,8	0,0	7,9	491
40–44	8,3	1,8	29,3	0,5	0,4	74,3	7,7	13,4	2,5	1,1	5,6	481
45–49	6,9	1,1	25,3	0,0	1,4	74,1	4,1	14,7	1,7	0,3	8,3	582
Регіон												
Північ	7,5	0,6	27,0	0,7	0,5	67,7	15,2	6,4	2,2	0,1	6,7	600
Захід	7,5	1,6	36,6	0,3	1,5	69,8	11,8	15,6	2,0	0,6	5,9	863
Центр	4,8	0,4	20,8	0,6	0,7	80,5	10,0	10,2	2,1	1,7	5,4	381
Схід	3,9	1,0	27,1	0,0	0,1	70,9	8,5	12,7	0,7	0,0	9,0	1243
Південь	4,5	0,6	17,7	0,1	0,0	81,9	8,8	5,5	1,0	0,4	4,6	534
Місцевість												
Міська	4,7	0,7	26,6	0,3	0,3	71,1	11,9	11,0	1,6	0,4	7,2	2709
Велике місто	3,9	0,4	26,0	0,3	0,2	71,0	12,3	8,0	1,8	0,2	7,6	1662
Мале місто	6,0	1,0	27,5	0,3	0,4	71,2	11,2	15,7	1,2	0,7	6,7	1047
Сільська	8,0	1,8	29,4	0,1	1,4	77,5	6,7	11,0	1,2	0,5	5,8	911
Освіта												
Середня	6,8	1,6	27,8	0,2	0,8	72,7	8,2	10,2	0,6	0,5	7,8	1526
Вища	4,6	0,5	26,9	0,3	0,4	72,7	12,4	11,6	2,1	0,3	6,2	2093
Рівень добробуту												
Найнижчий	5,7	1,5	24,6	0,2	1,2	76,0	6,0	11,9	1,5	0,4	6,4	555
Нижчий від середнього	8,8	0,6	26,2	0,2	1,1	77,9	9,6	9,7	1,2	1,1	5,5	664
Середній	6,1	1,1	26,7	0,2	0,9	72,8	11,5	11,9	0,9	0,4	8,4	730
Вищий від середнього	4,3	0,8	26,8	0,2	0,0	70,6	11,7	13,0	1,9	0,2	6,9	754
Найвищий	3,6	0,9	30,6	0,4	0,0	68,8	12,5	9,1	1,8	0,1	6,8	917
Всього	5,5	1,0	27,3	0,3	0,6	72,7	10,6	11,0	1,5	0,4	6,9	3620

В таблиці не наведено даних щодо 1 чоловіка, що не мав освіти.

РЕМОНТ ОБУВ

UNICEF/UKRAINE/2005/G. Pirozzi



Глава XV

Тютюнопаління та вживання алкоголю



15. Тютюнопаління та вживання алкоголю

Тютюнопаління – поширена причина погіршення стану здоров'я, виникнення низки захворювань та передчасної смерті. Це стосується насамперед раку легенів та деяких інших його локалізацій, серцево-судинних захворювань, загострення й ускладнення багатьох хвороб органів дихання та інших патологій. Куріння негативно впливає не лише на стан здоров'я жінки-курця, а й завдає непоправної шкоди здоров'ю майбутньої дитини. Під час вагітності воно особливо небезпечне, бо може викликати ускладнення, підвищувати ризик спонтанних абортів, передчасних пологів й обумовлювати затримку в розвитку плоду.

Надмірне споживання алкоголю збільшує ризик виникнення багатьох небезпечних станів організму. У довготривалій перспективі надмірне споживання алкоголю може призвести до виникнення серцево-судинних захворювань, неврологічних розладів, захворювань печінки та супутних соціальних проблем. Зловживання алкоголем також асоціюється з травматизмом і насильством, зокрема щодо близьких, передусім у формі жорстокого поводження з дітьми.

В рамках МІКС зібрано дані щодо споживання в Україні тютюну та алкоголю серед жінок дітородного віку (15–49 років). Отримані дані дають змогу оцінити:

- масштаби та характеристики куріння цигарок і вік початку куріння;
- масштаби та характеристики вживання інших тютюнових виробів;
- інтенсивність куріння цигарок та інших тютюнових виробів;
- масштаби та інтенсивність вживання алкоголю.

15.1. Тютюнопаління

У таблиці ТА.1 наведено дані щодо характеристик вживання тютюну жінками віком 15–49 років в Україні. 47,8% жінок повідомили, що коли-небудь вживали тютюнові вироби. 13,7% жінок віком 15–49 років протягом одного або більше днів за останній місяць курили цигарки, ще 2,5% курили цигарки та вживали інші тютюнові вироби.

Повіковий профіль поширеності куріння цигарок протягом одного або більше днів протягом місяця, що передував обстеженню, характеризується зростанням поширеності куріння у віці 20–24 роки на 9 відсоткових пунктів проти вікової групи 15–19 років та збереженням відносно стабільного рівня на інтервалі дітородного віку.

Найвища поширеність тютюнопаління характерна для жінок, які мешкають у великих містах, де 18,6% жінок дітородного віку курили цигарки, а ще 3,8% курили цигарки та вживали інші тютюнові вироби протягом одного або більше днів за останній місяць. Найменш поширене тютюнопаління серед жінок, які проживають у сільській місцевості, де частка курців серед жінок цього віку становить лише 8,1%.

Розповсюдженість тютюнопаління також має суттєві відмінності за регіоном проживання. Зокрема, частка тих, хто курить цигарки, у Західному регіоні втричі нижча, ніж на Півдні та Сході, та удвічі нижча, ніж на Півночі та в Центрі країни.

На формування загального рівня поширеності тютюнопаління впливає співвідношення курців, які курять у цей час, і тих, які пробували курити, але кинули. За даними обстеження, майже половина жінок (47,8%) хоча б раз коли-небудь у житті курили тютюнові вироби (будь-які), проте лише 17,1% курили їх упродовж одного або кількох днів за останній місяць.

Вік початку куріння важливий з огляду на ризик формування тютюнової залежності. Епідеміологічні дослідження показують, що частка щоденних курців і курців із вираженою тютюновою залежністю помітно більша серед осіб із раннім початком куріння.

Дані щодо віку початку тютюнопаління та інтенсивності куріння цигарок наведено в таблиці ТА.2. В Україні найчастіше починають курити у підлітковому віці, при цьому, що молодші жінки, то раніше вони починають курити. Зокрема, частка тих, хто вперше викурих цілу цигарку до 15 років, становить 4,4% серед 15–19-річних та 1,4% – серед 45–49-річних жінок.

Серед тютюнових виробів, які вживаються в Україні, переважають цигарки; інші вироби малопоширені. Зокрема, із 47,8% жінок, які коли-небудь вживали тютюнові вироби, 34,2% вживали тільки цигарки; 12,1% – цигарки та інші тютюнові вироби; 1,6% – тільки інші тютюнові вироби.

Таблиця ТА.1. Вживання тютюну раніше й у цей час

Відсоток жінок віком 15–49 років залежно від моделі вживання тютюну, Україна, 2012

	Ніколи не курили цигарки і не вживали інші тютюнові вироби	Коли-небудь вживали:				Протягом одного або декількох днів за останній місяць вживали:				Кількість жінок віком 15–49 років
		тільки цигарки	цигарки та інші тютюнові вироби	тільки інші тютюнові вироби	будь-які тютюнові вироби	тільки цигарки	цигарки та інші тютюнові вироби	тільки інші тютюнові вироби	будь-які тютюнові вироби ¹	
Вік										
15–19	69.5	21.6	7.3	1.6	30.5	5.4	2.4	0.6	8.4	733
20–24	43.9	36.3	17.4	2.4	56.1	14.8	3.4	0.8	18.9	1075
25–29	44.1	37.7	16.9	1.2	55.8	14.7	2.4	1.8	18.9	1402
30–34	47.5	37.9	12.6	2.1	52.5	14.1	1.6	0.6	16.4	1200
35–39	46.6	40.2	11.5	1.7	53.4	15.2	4.2	0.7	20.2	1200
40–44	57.5	29.8	11.5	1.2	42.4	15.5	2.3	1.0	18.8	1204
45–49	63.0	30.8	5.3	0.9	37.0	12.8	1.6	0.1	14.5	1191
Регіон										
Північ	55.3	32.7	10.4	1.5	44.6	14.3	2.2	0.7	17.3	1396
Захід	63.0	26.9	8.6	1.4	36.9	6.3	1.0	0.9	8.3	2022
Центр	47.3	45.1	7.0	0.5	52.7	12.8	1.8	0.4	15.0	883
Схід	45.3	35.6	17.3	1.8	54.7	16.6	3.7	0.8	21.1	2594
Південь	48.0	37.5	12.4	2.1	52.0	20.0	3.7	1.5	25.2	1112
Місцевість										
Міська	47.6	36.1	14.6	1.6	52.3	15.8	3.1	0.9	19.9	5988
Велике місто	43.3	36.4	18.2	2.1	56.7	18.6	3.8	1.4	23.8	3660
Мале місто	54.5	35.5	9.1	0.9	45.5	11.5	2.1	0.3	13.8	2329
Сільська	65.4	28.8	4.5	1.3	34.5	7.3	0.8	0.6	8.6	2018
Освіта										
Середня	57.7	33.9	7.6	0.7	42.2	14.8	1.3	0.5	16.6	2559
Вища	49.5	34.3	14.2	2.0	50.5	13.1	3.1	1.0	17.3	5441
Статус материнства										
Вагітна	54.4	32.9	12.3	0.4	45.6	2.0	0.6	0.0	2.6	192
Мати-годувальниця (не вагітна)	61.9	29.2	7.7	1.2	38.1	11.0	3.3	0.0	14.4	30
Ні те, ні інше	52.0	34.3	12.1	1.6	47.9	14.0	2.6	0.9	17.4	7784
Рівень добробуту										
Найнижчий	61,7	34,3	3,5	0,4	38,1	11,3	0,8	0,1	12,2	1157
Нижчий від середнього	64,1	28,1	6,5	1,2	35,8	7,5	0,7	0,5	8,8	1527
Середній	50,1	34,8	12,7	2,4	49,9	14,9	3,0	0,7	18,7	1532
Вищий від середнього	47,4	35,4	15,3	1,9	52,6	16,0	3,1	1,7	20,8	1744
Найвищий	43,3	37,3	17,9	1,5	56,7	16,7	4,1	0,9	21,6	2046
Всього	52.1	34.2	12.1	1.6	47.8	13.7	2.5	0.9	17.1	8006

¹ Показник МІКС ТА.1.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Таблиця ТА.2. Вік початку і частота вживання цигарок

Відсоток жінок віком 15–49 років, які вперше викурили цілу цигарку до 15 років; і відсоток жінок, які в цей час курять, за числом цигарок, викурених за останні 24 години, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які вперше викурили цілу цигарку до 15 років ¹	Кількість жінок віком 15–49 років	Кількість цигарок, викурених за останні 24 години						Кількість жінок у віці 15–49 років, які у цей час курять цигарки
			Менш ніж 5	5–9	10–19	20+	НВ/Не визначено	Всього	
Вік									
15–19	4.4	733	(39.4)	(27.2)	(24.7)	(8.7)	(0.0)	100.0	57
20–24	3.3	1075	40.1	23.7	32.8	3.4	0.0	100.0	195
25–29	4.4	1402	25.3	36.7	31.9	6.0	0.1	100.0	240
30–34	2.6	1200	28.7	28.1	40.4	2.9	0.0	100.0	189
35–39	2.0	1200	20.5	27.8	45.6	5.9	0.1	100.0	233
40–44	2.3	1204	19.5	25.9	48.2	6.4	0.0	100.0	214
45–49	1.4	1191	27.1	24.4	36.4	9.6	2.5	100.0	171
Регіон									
Північ	2.8	1396	28.6	32.6	34.7	4.1	0.0	100.0	231
Захід	1.3	2022	30.2	34.2	30.7	2.0	2.9	100.0	150
Центр	3.1	883	17.5	35.6	41.9	4.9	0.0	100.0	129
Схід	3.9	2594	27.8	26.2	38.1	7.8	0.1	100.0	526
Південь	3.2	1112	27.0	20.8	46.3	5.8	0.0	100.0	264
Місцевість									
Міська	3.0	5988	27.8	27.9	38.2	5.7	0.4	100.0	1136
Велике місто	3.3	3660	27.0	27.0	40.2	5.8	0.0	100.0	821
Мале місто	2.6	2329	30.1	30.2	32.9	5.3	1.5	100.0	315
Сільська	2.4	2018	21.6	29.6	42.1	6.7	0.0	100.0	163
Освіта									
Середня	3.8	2559	22.2	27.0	38.8	10.9	1.0	100.0	411
Вища	2.3	5441	29.3	28.7	38.6	3.4	0.1	100.0	886
Статус материнства									
Вагітна	3.9	192	*	*	*	*	*	*	5
Мати-годувальниця (не вагітна)	8.1	30	*	*	*	*	*	*	4
Ні те, ні інше	2.8	7784	26.8	28.2	38.8	5.8	0.4	100.0	1290
Рівень добробуту									
Найнижчий	3,5	1157	23,3	29,5	40,3	6,9	0,0	100,0	140
Нижчий від середнього	2,3	1527	30,4	29,4	29,7	10,5	0,0	100,0	126
Середній	3,0	1532	19,6	25,5	47,7	7,1	0,1	100,0	275
Вищий від середнього	2,8	1744	28,6	29,1	36,4	4,6	1,4	100,0	334
Найвищий	2,9	2046	30,9	28,1	36,8	4,1	0,0	100,0	424
Всього	2.9	8006	27.1	28.1	38.7	5.8	0.4	100.0	1299

¹ Показник МІКС ТА.2.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

За кількістю цигарок, викурених упродовж останньої доби, жінок можна розподілити так: помірні курці, тобто ті, які викурили менш ніж 10 цигарок за добу, становлять понад половину жінок (55,2%); курці середньої інтенсивності, які викурили 10–19 цигарок за останні 24 години, становлять 38,7%; найактивніші курці, із середньодобовою кількістю цигарок понад 20, становлять 5,8%. Понад 60% жінок-курців, які проживають у Західному та Північному регіонах, – помірні курці, тобто викурюють менш ніж 10 цигарок за останні 24 години. У Пів-

денному регіоні спостерігається найбільша питома вага жінок-курців середньої інтенсивності (10–19 цигарок за останні 24 години) – 46,3%, тоді як Східний та Південний регіони попереду за часткою жінок – найактивніших курців (20 і більше цигарок протягом останніх 24 годин), де вона досягає 7,8% та 5,8%, відповідно.

Як уже зазначено, за даними МІКС-2012 не виявлено відмінностей щодо поширеності тютюнопаління за рівнем освіти, проте за ним помітно відрізняється серед жінок інтенсивність куріння. Зокрема, серед жінок-курців із вищою освітою частка помірних курців (менш ніж 10 цигарок) становить 58%, а частка найактивніших курців (20 і більше цигарок) – 3,4%, тоді як серед жінок із середньою освітою ці показники становлять 49,2% і 10,9%, відповідно.

15.2. Вживання алкоголю

Алкогольна проблема – надзвичайно гостра для України через значну розповсюдженість вживання алкоголю та широкий перелік обумовлених нею суспільно шкідливих наслідків. Висока поширеність надмірного споживання алкоголю спричинює значні масштаби алкогольно залежної захворюваності та смертності, насамперед у чоловіків. Серед негативних соціально-демографічних наслідків слід назвати також збільшення показників розлучуваності, кількості неповних сімей, підвищення ризику бездоглядності та безпритульності дітей у сім'ях, де батьки зловживають алкоголем, погіршення криміногенної ситуації в країні.

Відмінності щодо споживання алкоголю між Україною та багатьма іншими європейськими країнами полягають не стільки в кількості випитого, скільки у моделі споживання алкоголю. Згідно з оцінкою ВООЗ, через переважання міцних напоїв і велику кількість алкоголю, вжитого впродовж одного застілля, нинішня модель споживання алкоголю в Україні за п'ятибальною шкалою ризику (від найменшого до найбільшого) має 5 балів, тобто найвищий ступінь ризику для здоров'я.⁴⁵

За результатами МІКС-2012, наведеними в таблиці ТА.3, 48,4% жінок репродуктивного віку повідомили, що вживали алкоголь (хоча б одну порцію) упродовж останніх 30 днів. Вживання алкоголю упродовж останнього місяця збільшується з підвищенням віку: від 26,8% серед 15–19-річних воно зростає до 58,2% серед 40–44-річних жінок.

Рівень вживання алкоголю за останній місяць майже не відрізняється за типом поселення та рівнем освіти. Простежується диференціація за регіонами. Зокрема, найнижчі показники спостерігаються у Південному та Східному регіонах, де впродовж останнього місяця алкоголь вживали 41,9% і 44% жінок, відповідно. Помітно виділяється Центральний регіон, де рівень вживання алкоголю серед жінок найвищий – 61%.

Хоча рівень вживання алкоголю за останній місяць суттєво не відрізняється за різними соціально-демографічними характеристиками респонденток (окрім віку й регіону проживання), показник тих, хто утримується від вживання алкоголю, тобто не випив жодної порції алкоголю, відзначається помітною диференціацією. У середньому лише 9,3% жінок віком 15–49 років ніколи не пробували алкоголь. Частка тих, хто ніколи не пробував алкоголь, становить 27,5% серед 15–19-річних, знижується до 8,5% серед 20–24-річних, після чого перебуває майже на одному рівні до завершення репродуктивного віку.

Найнижча частка тих, хто не випив жодної порції алкоголю, спостерігається у великих містах (6,7%), а найвища – у сільській місцевості (13,7%). Найвища частка тих, хто ніколи не вживав алкоголь, спостерігається серед жінок з середньою освітою і жінок з найнижчим рівнем добробуту.

Перша спроба алкоголю відбувається зазвичай у віці до 20 років, зокрема 5,2% вперше спробували алкоголь до досягнення 15 років. Перший досвід вживання алкоголю до 15 років більшою мірою характерний для жінок, які проживають у малих містах і в Західному регіоні, при цьому рівень освіти та добробуту не має помітного впливу.

⁴⁵ European Status Report on Alcohol and Health. – WHO Regional Office for Europe, 2010. – 373 p.

Таблиця ТА.3. Вживання алкоголю

Відсоток жінок віком 15–49 років, які не випили жодної порції алкоголю; відсоток жінок, які вперше випили одну порцію алкоголю до 15 років; і відсоток жінок, які протягом одного або декількох днів за останній місяць випили хоча б одну порцію алкоголю, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які:			Кількість жінок віком 15–49 років
	не випили жодної порції алкоголю	вперше випили хоча б одну порцію алкоголю у віці до 15 років ¹	протягом одного або декількох днів за останній місяць випили хоча б одну порцію алкоголю ²	
Вік				
15–19	27,5	10,6	26,8	733
20–24	8,5	7,5	47,7	1075
25–29	8,7	7,4	45,6	1402
30–34	7,0	4,0	50,9	1200
35–39	7,2	4,1	52,6	1200
40–44	6,5	2,5	58,2	1204
45–49	6,6	2,1	49,4	1191
Регіон				
Північ	9,6	2,6	50,3	1396
Захід	13,2	8,9	51,0	2022
Центр	7,1	2,7	61,0	883
Схід	6,6	4,5	44,0	2594
Південь	10,0	5,1	41,9	1112
Місцевість				
Міська	7,8	5,3	48,5	5988
Велике місто	6,7	4,0	48,0	3660
Мале місто	9,6	7,3	49,4	2329
Сільська	13,7	4,7	48,3	2018
Освіта				
Середня	13,5	4,8	47,1	2559
Вища	7,3	5,3	49,1	5441
Рівень добробуту				
Найнижчий	14,5	4,0	49,0	1157
Нижчий від середнього	10,8	4,6	47,4	1527
Середній	9,2	4,4	50,3	1532
Вищий від середнього	7,9	5,1	49,3	1744
Найвищий	6,5	6,9	46,8	2046
Всього	9,3	5,2	48,4	8006

¹ Показник МІКС ТА.4.

² Показник МІКС ТА.3.

В таблиці не наведено даних щодо 6 жінок, що не мали освіти.

Глава XVI

Суб'єктивна оцінка добробуту



16. Суб'єктивна оцінка добробуту

Суб'єктивне сприйняття людьми своїх доходів, стану здоров'я, умов життя тощо відіграє важливу роль у їхньому житті й може мати значний вплив на сприйняття людьми власного добробуту, незалежно від об'єктивних умов, таких як дійсний рівень доходів і реальний стан фізичного здоров'я. Запитальники МІКС-2012 містили комплекс питань для жінок і чоловіків віком 15–24 роки, спрямованих на те, щоб з'ясувати якою мірою задоволена ця група молоді різними аспектами свого життя, зокрема сімейним життям, стосунками з друзями, навчальним закладом, роботою, станом здоров'я, місцем проживання, ставленням оточення, зовнішнім виглядом і рівнем доходів.

Задоволеність життям – показник індивідуального сприйняття особою свого добробуту. Виявлення задоволеності молоддю різними сторонами свого життя дає змогу краще зрозуміти її становище в Україні. Необхідно окремо розглядати поняття задоволеності життям та щастя. Щастя – нетривке відчуття, вплив на яке справляє багато повсякденних чинників. Особа може бути задоволена різними сторонами свого життя, при цьому залишатись нещасливою. Окрім питань щодо задоволеності життям, запитальник МІКС-2012 містив також питання, чи респонденти щасливі та якою вони бачать тенденцію власного життя відносно минулого й у майбутньому році.

Показники, які стосуються задоволеності життям, такі:

- Задоволеність життям – частка жінок та дітей у віці 15–24 роки, які повністю або частково задоволені своїм сімейним життям, стосунками з друзями, навчанням, теперішньою роботою, станом здоров'я, місцем проживання, ставленням до них оточення, своїм виглядом.
- Щастя – частка жінок і чоловіків у віці 15–24 роки, які дуже щасливі або відносно щасливі.
- Віра в можливість змін у житті на краще – частка жінок і чоловіків у віці 15–24 роки, які вважають, що за останній рік їхнє життя стало кращим, і очікують, що через рік воно стане ще кращим.

У таблиці SW.1 наведено дані щодо рівня задоволеності жінками віком 15–24 роки різними сторонами свого життя. Найбільше (96%) серед молодих жінок тих, хто задоволений станом свого здоров'я, не набагато менше й тих, хто цілком або частково задоволений стосунками з друзями (94,3%), кого вдовольняє свій зовнішній вигляд (93,0%) та ставлення з боку людей, які їх оточують (92,2%). Втім і стосовно таких аспектів життя як місце проживання, сімейне життя та навчання⁴⁶, частка повністю або частково задоволених жінок вельми висока (понад 4/5 опитаних).

Показово, що серед жінок віком 15–24 роки, що мають роботу, задоволені нею лише 69,4%, а серед тих, що мають доходи, рівнем поточних доходів задоволені лише 44,4%. Найвища частка жінок, які швидше невдоволені рівнем своїх доходів, серед мешканок Східного та Південного регіонів, для них же, а також для тих, хто проживає в Північному регіоні, нижчі за середні й показники задоволеності нинішньою роботою.

Цікаво при цьому, що серед молодих жінок, що проживають у сільській місцевості, частка дуже або відносно задоволених своїми доходами вища, ніж серед жінок у міських населених пунктах, особливо серед тих, що мешкають у великих містах. Імовірно, це можна пов'язати з вищими запитами останніх щодо рівня матеріального добробуту. Серед жінок, які мають дохід, за рівнем добробуту найменш задоволені своїми доходами представниці найбагатшого квінти ля. Водночас частка тих, хто повністю або частково задоволений такими складниками свого життя, як навчання та робота, вища серед жінок з вищою освітою, ніж з середньою.

⁴⁶ Показник задоволеності навчанням стосується лише тих жінок, що навчалися на час проведення обстеження.

Таблиця SW.1. Задоволеність життям – жінки

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені окремими сторонами свого життя, Україна, 2012

	Відсоток жінок віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені такими сторонами свого життя:									Відсоток жінок віком 15–24 роки, які:			Кількість жінок віком 15–24 роки
	сімейне життя	стосунки з друзями	навчання	нинішня робота	стан здоров'я	місце проживання	ставлення з боку оточення	зовнішній вигляд	нинішній дохід	ніде не навчаються	ніде не працюють	не мають ніяких доходів	
Вік													
15–19	86,6	96,1	85,2	*	97,4	81,0	92,7	92,1	54,4	9,9	95,3	77,6	733
20–24	82,3	93,1	90,4	69,3	95,0	79,6	91,9	93,5	42,3	73,9	52,1	26,8	1075
Регіон													
Північ	84,0	97,6	90,1	63,0	96,6	81,5	92,7	92,4	56,1	43,2	67,3	46,8	308
Захід	87,3	93,9	84,2	79,2	96,7	84,5	94,5	93,9	49,6	50,3	70,9	43,2	546
Центр	87,4	92,2	92,9	(84,3)	92,5	85,9	94,5	95,0	50,8	47,1	70,2	37,3	157
Схід	82,4	92,6	83,8	64,8	95,5	77,5	89,3	94,9	36,4	45,8	69,3	51,1	570
Південь	78,4	96,6	91,3	57,9	96,8	70,5	91,9	85,2	25,1	54,7	70,1	56,2	228
Місцевість													
Міська	83,7	94,5	85,9	69,6	96,1	80,9	91,4	93,5	41,5	45,6	68,4	47,2	1339
Велике місто	83,2	95,9	88,9	65,3	96,4	81,5	92,5	93,2	37,9	42,9	70,6	50,4	826
Мале місто	84,5	92,3	80,2	75,4	95,7	80,0	89,7	94,2	46,5	49,8	65,0	42,2	513
Сільська	85,2	93,8	89,7	68,9	95,5	78,0	94,5	91,4	52,9	54,8	73,0	48,0	470
Сімейний стан													
Була одружена / Перебувала у неофіційному шлюбі	89,7	91,7	88,5	70,2	93,0	77,6	92,1	95,4	45,2	80,0	64,1	27,2	627
Ніколи не була одружена / Не перебувала у неофіційному шлюбі	81,1	95,7	86,5	68,9	97,5	81,5	92,3	91,7	43,8	30,9	72,6	58,2	1182
Освіта													
Середня	83,3	92,2	79,0	60,2	95,6	77,4	90,9	91,2	39,9	43,7	80,2	59,9	665
Вища	84,5	95,6	91,9	72,3	96,2	81,7	93,0	94,0	46,2	50,4	63,4	40,1	1142
Рівень добробуту													
Найнижчий	82,4	88,5	91,3	66,7	95,7	73,5	90,0	90,2	42,1	62,8	73,2	50,8	246
Нижчий від середнього	88,5	94,0	87,8	74,2	96,3	81,7	95,1	95,4	45,9	49,6	75,3	48,9	378
Середній	74,1	93,5	87,0	72,3	94,2	70,0	91,2	89,7	48,9	55,0	61,1	39,0	321
Вищий від середнього	86,1	95,8	85,7	55,7	95,4	81,9	91,2	94,0	48,0	38,8	76,1	54,1	403
Найвищий	86,5	97,0	85,2	73,5	97,6	87,9	92,6	93,9	38,5	41,8	63,4	44,2	461
Всього	84,1	94,3	86,7	69,4	96,0	80,1	92,2	93,0	44,4	48,0	69,6	47,4	1809

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

В таблиці SW.1M наведено дані про те, яка частина молодих чоловіків в Україні повністю або частково задоволена окремими сторонами свого життя.

Таблиця SW.1М. Задоволеність життям – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені окремими сторонами свого життя, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені такими сторонами свого життя:									Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які:			Кількість чоловіків віком 15–24 роки
	сімейне життя	стосунки з друзями	навчання	нинішня робота	стан здоров'я	місце проживання	ставлення з боку оточення	зовнішній вигляд	нинішній дохід	ніде не навчаються	ніде не працюють	не мають ніяких доходів	
Вік чоловіка													
15–19	82,0	98,6	83,7	(49,4)	96,4	80,6	93,2	93,3	46,2	12,5	90,0	70,5	357
20–24	81,7	95,4	94,3	70,4	96,8	82,3	92,7	96,2	43,9	67,7	30,8	22,0	448
Регіон													
Північ	87,4	97,6	92,9	(65,5)	92,4	83,6	96,5	94,4	57,6	33,0	67,5	48,3	115
Захід	89,5	97,4	83,9	73,5	96,5	86,6	91,4	94,9	57,5	39,7	59,4	40,1	216
Центр	86,4	95,7	(90,0)	(77,5)	98,1	86,1	96,0	95,2	47,9	51,1	57,1	36,1	90
Схід	73,9	96,9	84,5	61,4	99,2	74,9	92,2	96,9	30,9	49,5	50,3	44,8	264
Південь	76,6	95,5	89,5	71,7	94,5	81,9	91,5	90,9	32,9	39,9	57,7	47,8	119
Місцевість													
Міська	82,7	97,3	88,8	67,4	97,1	83,9	93,3	95,0	43,2	40,1	56,6	44,7	588
Велике місто	81,7	97,3	92,6	68,6	96,6	86,8	93,1	94,5	45,9	39,5	56,5	44,0	375
Мале місто	84,5	97,2	82,0	65,3	97,9	78,7	93,8	95,8	38,2	41,0	56,7	45,8	213
Сільська	79,4	95,6	81,1	70,5	95,6	75,3	91,8	94,8	47,4	51,9	58,4	40,4	218
Сімейний стан													
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	91,0	98,6	*	70,4	98,4	80,0	93,3	96,1	48,0	91,2	6,8	5,2	105
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	80,5	96,5	86,9	67,4	96,4	81,8	92,9	94,7	43,4	36,1	64,6	49,2	700
Освіта													
Середня	78,7	96,2	81,1	57,7	94,6	79,9	93,6	92,3	35,0	44,3	64,5	54,9	351
Вища	84,2	97,3	91,5	74,1	98,2	82,9	92,4	96,9	49,4	42,4	51,4	34,8	454
Рівень добробуту													
Найнижчий	79,2	96,8	90,5	(63,6)	97,8	66,2	92,5	91,9	35,5	54,6	61,2	49,5	127
Нижчий від середнього	77,9	95,5	74,9	71,8	93,2	78,0	92,3	93,9	41,9	52,1	50,7	32,5	147
Середній	81,7	95,4	92,6	60,7	94,7	80,4	91,8	95,2	40,8	35,3	62,8	46,0	169
Вищий від середнього	84,2	95,9	85,6	65,2	98,1	86,5	91,2	96,1	43,3	43,3	57,4	48,0	170
Найвищий	84,6	99,9	88,6	75,6	99,1	91,0	96,1	96,4	55,4	36,0	54,0	41,9	193
Всього	81,8	96,8	87,1	68,2	96,7	81,6	92,9	94,9	44,4	43,2	57,1	43,5	805

* показники, які мають менш ніж 25 випадків незважених спостережень.

() показники, які мають 25–49 випадків незважених спостережень.

Наведені у таблиці SW.1М дані свідчать про досить високий рівень задоволеності молодих чоловіків різними сторонами свого життя в Україні, за винятком рівня доходів (яким вдоволені лише 44,4%) та почасти нинішньої роботи, яка повністю або частково влаштовує 68,2% чоловіків.

Привертає увагу та обставина, що оцінки ступеня задоволеності чоловіків віком 15–24 роки всіма виділеними аспектами життя вельми близькі до тих, які зафіксовано в жінок. При цьому можна відзначити, що в жінок проти чоловіків, дещо вищою виявилася частка дуже або відносно задоволених сімейним життям і нинішньою роботою, тоді як за іншими сторонами життя (окрім доходів – тут показники за статтю збігаються) незначну перевагу за часткою задоволених мають молоді чоловіки.

Найвищі частки задоволених сімейним життям зафіксовані для одружених чоловіків (проти неодружених), а також у чоловіків із Західного регіону. Нинішня робота (а також і навчання) найбільше вдовольняють відносно старших чоловіків (20–24 роки) та осіб, які мають вищу освіту. Явно підвищеною часткою задоволених рівнем своїх нинішніх доходів на загальноукраїнському тлі виділяються чоловіки із Північного й Західного регіонів.

Интерес становить аналіз показників задоволеності респондентів життям у взаємозв'язку з їхніми відповідями на питання щодо того, якою мірою щасливими вони себе почувають. Можливість такого аналізу дають показники, подані в таблицях SW.2 та SW.2М.

Показник «задоволеність життям», наведений у графі 2 цих таблиць, представляє частку жінок/чоловіків, задоволених життям, – респондентів, які повністю або частково задоволені своїм сімейним життям, стосунками з друзями, навчанням, нинішньою роботою, станом здоров'я, місцем, де вони живуть, ставленням до них з боку оточення, і своїм виглядом.

Середній бал задоволеності життям (графа 3) являє собою середнє арифметичне балів за відповіді на питання, що враховуються при розрахунку цього показника. Респондентів, які ніде не навчаються і не працюють, враховано такими, що не відповіли на питання, які стосуються цих сфер життя.

Жінки/чоловіки, задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїми доходами (графа 5) – це респонденти, які задоволені життям (графа 2) і повністю або частково задоволені своїми доходами. Респондентів, які в цей час не мають доходів, вилучено з розрахунків.

Показник відчуття щастя загалом (графа 7) стосується жінок/чоловіків, які на відповідне питання анкети зазначили, що дуже щасливі або відносно щасливі.

Загальна частка задоволених життям молодих жінок, за підсумками обстеження, збігається з такою ж для чоловіків і в цілому в Україні становить 56%. Помітно вищою вона виявилася серед молоді Заходу та Центру країни (а для чоловіків – і в тих, хто мешкає на Півночі), серед осіб з вищим за середній та найвищим рівнем доходу (щодо чоловіків – і з середнім), а також молоді з вищою освітою (проти тих, що мають середню освіту).

Розрахований середній бал задоволеності життям жінок і чоловіків дорівнює 1,7 і, на відміну від вищеписаного показника, вирізняється дещо підвищеним значенням у жінок, що мешкають у Південному регіоні, в сільських чоловіків, респондентів з середньою освітою та чоловіків з двох квінтилів з найнижчим рівнем доходу.

Таблиця SW.2. Задоволеність життям і відчуття щастя – жінки

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені своїм сімейним життям, дружніми стосунками, навчанням, нинішньою роботою, станом здоров'я, оточенням, в якому вони живуть, ставленням до них з боку оточення і своїм виглядом; середній бал задоволеності життям; відсоток жінок, які задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїм доходом, і відсоток жінок віком 15–24 роки, які дуже щасливі або відносно щасливі, Україна, 2012

	Відсоток задоволених життям жінок ¹	Середній бал задоволеності життям	Не визначено / Неможливо обчислити	Жінки, які задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїм доходом	Немає доходу / Неможливо обчислити	Відсоток жінок, які дуже щасливі або відносно щасливі ²	Кількість жінок віком 15–24 роки
Вік							
15–19	57,8	1,6	0,0	38,3	77,5	92,3	733
20–24	54,8	1,7	0,5	30,4	27,3	88,7	1075
Region							
Північ	55,8	1,7	0,0	36,8	46,8	93,0	308
Захід	64,1	1,6	0,4	36,7	43,5	91,6	546
Центр	60,8	1,7	0,0	34,3	37,3	89,8	157
Схід	51,5	1,7	0,6	27,8	51,6	88,6	570
Південь	44,9	1,8	0,0	16,5	56,2	87,3	228
Місцевість							
Міська	55,3	1,7	0,2	30,2	47,5	90,5	1339
Велике місто	56,6	1,7	0,0	26,6	50,4	91,3	826
Мале місто	53,3	1,7	0,6	35,3	42,7	89,1	513
Сільська	58,0	1,7	0,5	36,2	48,3	89,3	470
Сімейний стан							
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	58,5	1,7	0,5	36,3	27,7	91,6	627
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	54,7	1,7	0,2	27,5	58,3	89,5	1182
Освіта							
Середня	50,5	1,8	0,0	27,4	59,9	87,2	665
Вища	59,2	1,6	0,5	33,5	40,5	91,9	1142
Рівень добробуту							
Найнижчий	52,9	1,8	0,1	31,0	50,9	87,1	246
Нижчий від середнього	62,5	1,7	0,1	32,4	48,9	93,2	378
Середній	47,7	1,8	1,6	32,6	40,6	83,7	321
Вищий від середнього	53,4	1,7	0,0	34,2	54,1	90,3	403
Найвищий	60,3	1,6	0,0	29,2	44,2	93,8	461
Всього	56,0	1,7	0,3	31,8	47,7	90,2	1809

¹ Показник МІКС SW.1.

² Показник МІКС SW.2.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Таблиця SW.2М. Задоволеність життям і відчуття щастя – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені своїм сімейним життям, дружніми стосунками, навчанням, нинішньою роботою, станом здоров'я, оточенням, в якому вони живуть, ставленням до них з боку оточення і своїм виглядом; середній бал задоволеності життям; відсоток чоловіків, які задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїм доходом; і відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які дуже щасливі або відносно щасливі, Україна, 2012

	Відсоток задоволених життям чоловіків ¹	Середній бал задоволеності життям	Не визначено / Неможливо обчислити	Чоловіки, які задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїм доходом	Немає доходу / Неможливо обчислити	Відсоток чоловіків, які дуже щасливі або відносно щасливі ²	Кількість чоловіків віком 15–24 роки
Вік чоловіка							
15–19	57,6	1,7	0,0	36,1	70,5	90,7	357
20–24	54,7	1,7	0,1	32,5	22,1	86,1	448
Регіон							
Північ	59,9	1,6	0,0	44,0	48,3	89,3	115
Захід	62,2	1,7	0,2	44,6	40,3	90,5	216
Центр	69,8	1,6	0,0	38,9	36,1	85,8	90
Схід	46,4	1,7	0,0	20,5	44,8	90,2	264
Південь	51,5	1,7	0,0	24,8	47,8	80,0	119
Місцевість							
Міська	57,2	1,6	0,1	33,4	44,7	88,9	588
Велике місто	58,7	1,6	0,0	34,3	44,0	87,9	375
Мале місто	54,6	1,7	0,2	31,8	46,0	90,7	213
Сільська	52,6	1,8	0,0	33,2	40,4	86,0	218
Сімейний стан							
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	53,6	1,6	0,4	34,7	5,7	93,3	105
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	56,3	1,7	0,0	33,0	49,2	87,4	700
Освіта							
Середня	50,6	1,8	0,1	22,8	55,0	86,1	351
Вища	60,2	1,6	0,0	39,0	34,8	89,7	454
Рівень добробуту							
Найнижчий	46,7	1,8	0,2	19,1	49,7	88,6	127
Нижчий від середнього	51,1	1,8	0,1	34,9	32,7	85,7	147
Середній	54,7	1,7	0,0	30,8	46,0	86,9	169
Вищий від середнього	58,5	1,6	0,0	30,6	48,0	87,0	170
Найвищий	64,5	1,5	0,0	44,3	41,9	91,8	193
Всього	56,0	1,7	0,1	33,4	43,6	88,1	805

¹ Показник МІКС SW.1.

² Показник МІКС SW.2.

Згідно з даними, наведеними в таблицях SW.2 та SW.2M, 33,4% молодих чоловіків і 31,8% молодих жінок задоволені життям і при цьому повністю або частково задоволені своїми доходами. Серед жінок помітна різниця спостерігається за регіонами. Найнижча частка задоволених життям і доходами – на Півдні, найвища – на Півночі, 16,5% та 36,8%, відповідно, тоді як серед чоловіків найвиразніші регіональні відмінності існують між Сходом та Заходом, 20,5% та 44,6%, відповідно. Серед чоловіків також можна відзначити помітні відмінності за рівнем добробуту (19,1% – у найбідніших домогосподарствах і 44,3% – у найбагатшому квінтілі), тоді як серед жінок різниця не така помітна і жінки з домогосподарств найбагатшого квінтіля мають дещо нижчу частку задоволених життям і доходами, ніж жінки з домогосподарств найбіднішого квінтіля (29,2% та 31,0%, відповідно).

Результати обстеження демонструють певні відмінності в суб'єктивних оцінках щодо задоволеності життям і відчуття щастя. Згідно з результатами МІКС-2012, більшість молодих людей віком 15–24 роки в Україні відчують себе дуже або відносно щасливими: серед жінок таких 90,2%, серед чоловіків – 88,1% (таблиці SW.2 і SW.2M). 97,0% молодих жінок з домогосподарств найбагатшого квінтіля почуваються дуже або відносно щасливими проти 88,5% – у найбіднішому квінтілі. Серед молодих чоловіків спостерігаються регіональні відмінності – найнижча частка дуже або відносно щасливих – на Півдні, найвища – на Заході, 80,0% та 90,5%, відповідно. Серед чоловіків з найбагатшого квінтіля проти чоловіків з другого квінтіля вища частка дуже або відносно щасливих – 91,8% та 85,7%, відповідно.

Таблиця SW.3. Суб'єктивна оцінка можливості зміни життя на краще – жінки

Відсоток жінок віком 15–24 роки, які думають, що за останній рік їхнє життя стало краще, і які очікують, що через рік їхнє життя стане ще краще, Україна, 2012

	Відсоток жінок, які думають, що їхнє життя:			Кількість жінок віком 15–24 роки
	за останній рік стало краще	через рік стане краще	і те, і інше ¹	
Вік				
15–19	24,1	54,1	21,4	733
20–24	27,5	55,4	23,5	1075
Регіон				
Північ	35,4	56,2	31,7	308
Захід	27,8	60,1	25,2	546
Центр	22,9	55,7	18,2	157
Схід	21,2	52,8	18,5	570
Південь	24,3	45,3	17,5	228
Місцевість				
Міська	26,7	55,7	23,3	1339
Велике місто	27,2	54,0	23,5	826
Мале місто	25,8	58,4	23,0	513
Сільська	24,7	52,5	20,6	470
Сімейний стан				
Була одружена / Перебувала в неофіційному шлюбі	36,6	55,9	30,2	627
Ніколи не була одружена / Не перебувала в неофіційному шлюбі	20,6	54,3	18,6	1182
Освіта				
Середня	22,1	48,2	18,7	665
Вища	28,5	58,9	24,9	1142
Рівень добробуту				
Найнижчий	18,8	53,9	17,0	246
Нижчий від середнього	26,2	46,6	21,3	378
Середній	17,7	51,0	14,0	321
Вищий від середнього	29,4	55,0	25,4	403
Найвищий	33,1	64,8	30,3	461
Всього	26,1	54,9	22,6	1809

¹ Показник МІКС SW.3.

В таблиці не наведено даних щодо 2 жінок, що не мали освіти.

Таблиці SW.3 і SW.3М демонструють сприйняття жінками/чоловіками змін у житті на краще та можливості таких змін у найближчому майбутньому. Частка жінок у віці 15–24 роки, які вважають, що їхнє життя покращилося за останній рік і які очікують, що життя стане краще через рік, в Україні становить 22,6%, відповідний показник для чоловіків – 17,1%. Дещо вищі значення показників, що репрезентують оцінку респондентами змін в їхньому житті на краще лише протягом останнього року: такі зміни відзначили 26,1% молодих жінок і 20,1% чоловіків. Та найоптимістичніші оцінки стосуються змін на краще в житті молодих людей через рік: їх можливість припускають 54,9% жінок і 50,9% чоловіків.

Таблиця SW.3М. Суб'єктивна оцінка можливості зміни життя на краще – чоловіки

Відсоток чоловіків віком 15–24 роки, які думають, що за останній рік їхнє життя стало краще, і які очікують, що через рік їхнє життя стане ще краще, Україна, 2012

	Відсоток чоловіків, які думають, що їхнє життя:			Кількість чоловіків віком 15–24 роки
	за останній рік стало краще	через рік стане краще	і те, і інше ¹	
Вік чоловіка				
15–19	17,4	47,3	13,4	357
20–24	22,2	53,7	20,1	448
Регіон				
Північ	29,1	62,5	25,2	115
Захід	16,0	52,1	13,9	216
Центр	19,0	55,0	17,3	90
Схід	20,0	51,8	19,0	264
Південь	19,9	32,5	10,9	119
Місцевість				
Міська	22,2	51,9	19,6	588
Велике місто	22,2	52,2	19,4	375
Мале місто	22,2	51,3	20,0	213
Сільська	14,3	48,2	10,4	218
Сімейний стан				
Був одружений / Перебував у неофіційному шлюбі	38,9	57,7	33,0	105
Ніколи не був одружений / Не перебував у неофіційному шлюбі	17,3	49,9	14,7	700
Освіта				
Середня	15,7	41,8	12,0	351
Вища	23,5	57,9	21,1	454
Рівень добробуту				
Найнижчий	9,1	47,0	7,8	127
Нижчий від середнього	15,9	42,4	12,0	147
Середній	20,6	50,2	15,8	169
Вищий від середнього	30,2	60,4	28,6	170
Найвищий	21,1	52,2	18,1	193
Всього	20,1	50,9	17,1	805

¹ Показник МІКС SW.3.

Серед жінок і чоловіків, які вважають, що їхнє життя стало краще за останній рік і через рік стане краще, існують істотні розбіжності за регіоном та шлюбним станом. Серед жінок найнижча відповідна частка – на Півдні, найвища – на Півночі, 17,5% та 31,7%, відповідно. Серед чоловіків найнижча відповідна частка – на Півдні, найвища – на Півночі, 10,9% та 25,2%, відповідно. 30,2% молодих жінок, що перебувають у шлюбі, живуть із чоловіком, вважають, що їхнє життя стало краще за останній рік і через рік стане краще, тоді як серед тих, хто ніколи не перебував у шлюбі, таких лише 18,6%. Аналогічним чином, і серед молодих чоловіків, що перебувають у шлюбі/живуть із жінкою, 33% вважають, що їхнє життя стало краще за останній рік і через рік стане краще, на противагу 14,7% серед тих, що ніколи не були в шлюбі.

Додаток А. ДИЗАЙН ВИБІРКИ

Вступ

У додатку наведено характеристику дизайну вибірки домогосподарств, сформованої для проведення Мультиіндикаторного кластерного вибіркового обстеження домогосподарств України у 2012 р., а саме розглянуто особливості стратифікації генеральної сукупності, формування основи вибірки, визначення її обсягу, розподілу за стратами, механізми відбору територіальних одиниць вибірки та домогосподарств, визначення ймовірностей відбору одиниць вибірки (розрахунку системи статистичних ваг).

При розробленні дизайну вибірки МІКС-2012 передбачалось, що за результатами обстеження має бути забезпечено надійне оцінювання основних показників обстеження на національному рівні, за міськими поселеннями та сільською місцевістю, а також за п'ятьма регіонами: Північним, Центральним, Східним, Південним та Західним, за винятком територій, розташованих у першій та другій зонах радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. Склад регіонів, сформованих при побудові вибірки для МІКС-2012, наведено в табл. SD.1.

Таблиця SD.1. Склад регіонів

Регіон	Північний	м. Київ, Київська область, Житомирська область, Сумська область, Чернігівська область
	Центральний	Черкаська область, Полтавська область, Кіровоградська область, Вінницька область
	Східний	Дніпропетровська область, Донецька область, Запорізька область, Луганська область, Харківська область
	Південний	АР Крим, м. Севастополь, Одеська область, Миколаївська область, Херсонська область
	Західний	Івано-Франківська область, Хмельницька область, Чернівецька область, Львівська область, Рівненська область, Тернопільська область, Волинська область, Закарпатська область

Для проведення обстеження побудовано ймовірнісну стратифіковану двоступеневу вибірку домогосподарств. Стратифікацію проведено за регіонами, а в межах регіонів за трьома типами поселень – великими містами, малими містами та сільською місцевістю. На першому ступені в межах кожної страти відібрано первинні територіальні одиниці вибірки (далі – ПТОВ). На другому ступені складено повні переліки адрес домогосподарств у кожній з відібраних ПТОВ, після чого відібрано домогосподарства для обстеження.

Генеральна сукупність

Генеральна сукупність обстеження – всі неінституційні домогосподарства України та особи, які проживають в них, за винятком домогосподарств та осіб, які проживають у першій та другій зонах радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АС.

Обсяг вибірки

На основі розрахунків, загальний теоретичний обсяг вибірки для проведення МІКС-2012 становив 12480 домогосподарств. Теоретичний обсяг вибірки n (кількість домогосподарств для обстеження) визначено за формулою:

$$n = \frac{4 \cdot r \cdot (1 - r) \cdot deff \cdot 1,1}{(0,12 \cdot r)^2 \cdot p \cdot m}, \quad (1)$$

де r – очікуване значення ключового показника (за яким визначається обсяг вибірки), що вимірюється як частка або пропорція; $deff$ – дизайн ефект (величина дизайн ефекту складає приблизно 1,5); p – частка сукупності, за якою вимірюється ключовий показник r , у генеральній сукупності; m – середній розмір домогосподарства. Параметр 4 забезпечує визначення обсягу вибірки для 95% рівня довірчої ймовірності оцінювання частки r , параметр 1,1 забезпечує збільшення обсягу вибірки на 10% (очікуваний рівень неотримання відповідей); параметр 0,12 визначає ширину 95% довірчого інтервалу в 12% показника r (тобто величину коефіцієнта варіації у 6%).

При визначенні обсягу вибірки як ключовий використано показник «Частка дітей віком до двох років, які були нагодовані груддю протягом першої години після народження». Очікуваний рівень цього показника становить 35,9% (оцінений за результатами МІКС3). Частка дітей до двох років становить в Україні близько 2% загальної сукупності населення (оцінено за даними демографічної статистики та за результатами державних вибірових обстежень домогосподарств).

Стратифікація

При стратифікації генеральної сукупності в межах кожного з п'яти регіонів відділено такі страти: великі міста (чисельністю населення 100 тис. і більше осіб), малі міста (чисельністю населення менше ніж 100 тис. осіб) та сільська місцевість. Всього сформовано 15 страт.

Відбір територіальних одиниць вибірки

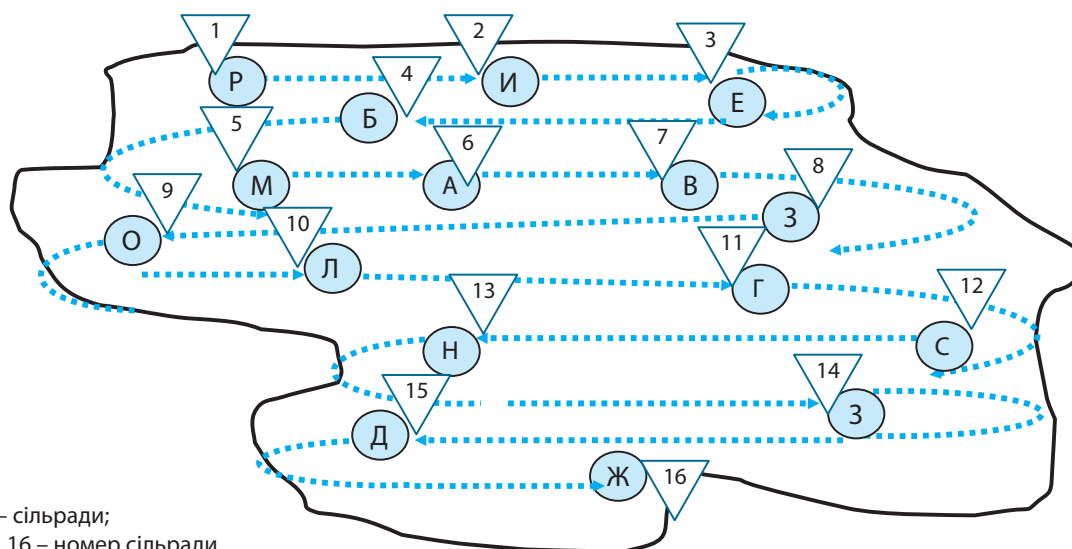
На першому ступені відбору в межах кожної страти на основі механізму систематичного відбору з імовірністю пропорційною розмірові відібрано первинні територіальні одиниці вибірки. У табл. SD.2. наведено розподіл відібраних ПТОВ за типами поселень і регіонами.

Таблиця SD.2. Розподіл ПТОВ за типами поселень і регіонами

Регіон	Всього	Міські поселення	у т.ч.:		Сільська місцевість
			велике місто	мале місто	
Північний регіон	96	70	44	26	26
м. Київ	32	32	32	0	0
Київська область	19	11	2	9	8
Житомирська область	16	9	3	6	7
Сумська область	14	9	3	6	5
Чернігівська область	15	9	4	5	6
Центральний регіон	96	52	27	25	44
Черкаська область	23	12	5	7	11
Полтавська область	27	16	10	6	11
Кіровоградська область	18	11	6	5	7
Вінницька область	28	13	6	7	15
Східний регіон	96	81	57	24	15
Дніпропетровська область	23	19	15	4	4
Донецька область	28	25	17	8	3
Запорізька область	12	9	7	2	3
Луганська область	16	14	9	5	2
Харківська область	17	14	9	5	3
Південний регіон	96	65	43	22	31
АР Крим	27	18	13	5	9
м. Севастополь	5	5	5	0	0
Одеська область	32	22	13	9	10
Миколаївська область	17	11	7	4	6
Херсонська область	15	9	5	4	6
Західний регіон	96	49	22	27	47
Івано-Франківська область	13	6	2	4	7
Хмельницька область	13	6	2	4	7
Чернівецька область	9	4	3	1	5
Львівська область	23	15	8	7	8
Рівненська область	10	5	2	3	5
Тернопільська область	9	4	2	2	5
Волинська область	9	5	2	3	4
Закарпатська область	10	4	1	3	6
В цілому по Україні	480	317	193	124	163

Як основу вибірки територіальних одиниць з міських поселень використано перелік виборчих дільниць, сформованих для проведення виборів Президента України 2010 року. Територіальні одиниці упорядковані за номерами виборчих дільниць у межах виборчих округів. Характеристикою розміру територіальних одиниць була кількість виборців у виборчих дільницях. Основу вибірки щодо сільської місцевості побудовано з використанням переліку сільських рад за даними Господарського обліку станом на 1 січня 2012 року. Щодо сільської місцевості сільські райони та в їхніх межах територіальні одиниці (сільські ради) упорядковані за принципом «географічного серпантину» (рис. SD.1), що забезпечує краще географічне охоплення вибірки. Характеристикою розміру територіальних одиниць була кількість домогосподарств у сільських радах.

Рис. SD.1. Впорядкування сільських рад за принципом «географічного серпантину»



Відбір домогосподарств

Процедура складання переліку домогосподарств, які мешкають у межах кожної з відібраних ПТОВ, забезпечує формування актуальної основи вибірки другого ступеня – вибірки домогосподарств, що репрезентує всю сукупність домогосподарств ПТОВ. Ця процедура була першим етапом польових робіт в обстеженні МІКС-2012. Основними цілями складання переліку домогосподарств були актуалізація інформації щодо кількості домогосподарств, що проживають у межах ПТОВ, їхнє розміщення, присвоєння унікального номера кожному домогосподарству в межах ПТОВ та формування основи вибірки для відбору домогосподарств.

Процедура складання переліку адрес домогосподарств передбачала:

- відвідування кожної відібраної для обстеження ПТОВ;
- внесення до стандартизованої форми переліку опису кожного приміщення (житлового та нежитлового);
- складання мапи розміщення кожної ПТОВ та схеми розміщення приміщень у межах ПТОВ.

Щодо кожного житлового приміщення у стандартизованій формі зазначали ідентифікаційний номер кожного домогосподарства, що в ньому мешкає, адреса, опис особливостей територіального розміщення, наявність дітей віком до 5-ти років.

На основі інформації зі складених переліків проведено вторинну стратифікацію сукупності домогосподарств в кожній ТОВ: сформовано страту домогосподарств з дітьми до 5-ти років станом на 1 жовтня 2012 року та страту домогосподарств без таких дітей. Так сформовано всього 960 вторинних страт.

Необхідно зазначити, що певна частина ПТОВ (особливо у великих містах) мали досить великий розмір – 500 домогосподарств і більше. У таких випадках проведено сегментацію ПТОВ. Якщо у ПТОВ було понад 500 домогосподарств, її поділяли на декілька сегментів приблизно однакового розміру (мінімальний розмір сегменту становив 200 домогосподарств), після чого зі сформованих сегментів з імовірністю пропорційною розмірові (як розмір сегменту використовували оцінку кількості домогосподарств у ньому) вибирали один сегмент. У табл. SD.3. наведено розподіл фактичного обсягу вибірки за типами поселень і регіонами.

В кожній з вторинних страт, сформованих у межах певної ПТОВ, реалізовано процедуру систематичного відбору домогосподарств з рівними ймовірностями. При цьому відібрано всього 26 домогосподарств (16 домогосподарств без дітей до 5-ти років і 10 домогосподарств з дітьми такого віку). Так у кожній ПТОВ відібрано 26 домогосподарств для опитування жінок та 10 домогосподарств для опитування жінок і збору інформації за запитальником щодо дітей у віці до 5 років. Необхідно зазначити, що домогосподарства з дітьми до 5-ти років перепредставлені у вибірці. Це забезпечує можливість підвищити надійність оцінювання показників щодо таких домогосподарств. При формуванні вибірки незалежно від страти кожне друге відібране домогосподарство обирали для опитування чоловіків. Тобто чоловіків обстежували у 13 з 26 відібраних домогосподарств з кожної ПТОВ. Необхідно зазначити, що у 8 з відібраних 480 ПТОВ виявилося менше ніж 10 домогосподарств з дітьми до 5-ти років. Це призвело до того, що загальний фактичний обсяг вибірки для проведення МІКС-2012 становив 12459 домогосподарств замість 12480 передбачених.

Таблиця SD.3. Розподіл фактичного обсягу вибірки за типами поселень та регіонами

Регіон	Всього	Міські поселення	у т.ч.:		Сільська місцевість
			велике місто	мале місто	
Північний регіон	2 488	1 820	1 144	676	668
м. Київ	832	832	832	0	0
Київська область	494	286	52	234	208
Житомирська область	416	234	78	156	182
Сумська область	364	234	78	156	130
Чернігівська область	382	234	104	130	148
Центральний регіон	2 495	1 354	704	650	1 141
Черкаська область	598	312	130	182	286
Полтавська область	701	418	262	156	283
Кіровоградська область	468	286	156	130	182
Вінницька область	728	338	156	182	390
Східний регіон	2 487	2 097	1 473	624	390
Дніпропетровська область	589	485	381	104	104
Донецька область	728	650	442	208	78
Запорізька область	313	235	183	52	78
Луганська область	415	363	233	130	52
Харківська область	442	364	234	130	78
Південний регіон	2 492	1 686	1 117	569	806
Автономна Республіка Крим	699	465	338	127	234
м. Севастополь	130	130	130	0	0
Одеська область	832	572	338	234	260
Миколаївська область	442	286	182	104	156
Херсонська область	389	233	129	104	156
Західний регіон	2 497	1 275	572	703	1 222
Івано-Франківська область	338	156	52	104	182
Хмельницька область	339	157	52	105	182
Чернівецька область	234	104	78	26	130
Львівська область	598	390	208	182	208
Рівненська область	260	130	52	78	130
Тернопільська область	234	104	52	52	130
Волинська область	234	130	52	78	104
Закарпатська область	260	104	26	78	156
В цілому по Україні	12 459	8 232	5 010	3 222	4 227

Система ваг

Реалізований дизайн вибірки передбачає різні ймовірності відбору для різних груп домогосподарств. Відповідно для оцінювання показників за результатами обстеження необхідно використовувати систему статистичних ваг.

Процедура розрахунку системи статистичних ваг для МІКС-2012 включає:

- розрахунок базових ваг як величин, обернених до загальних ймовірностей внесення домогосподарств до вибірки;
- коригування базових ваг з метою врахування фактичних рівнів участі домогосподарств та осіб в обстеженні;
- перевірку якості системи статистичних ваг.

Основне призначення базових ваг – це врахування реального дизайну вибірки, тобто принципів побудови, механізмів відбору тощо. Чинний дизайн вибірки МІКС-2012 обумовлює використання для побудови базових ваг таких складників:

- ймовірність відбору ПТОВ $P_{1i'}$;
- ймовірність відбору сегменту $P_{2i'}$;
- ймовірність відбору домогосподарств $P_{3i'}$.

Базова вага i -го відібраного домогосподарства – обернена величина добутку зазначених ймовірностей:

$$w_{Bi} = \frac{1}{P_{1i} \cdot P_{2i} \cdot P_{3i}} \quad (2)$$

Для кожної страти ймовірність відбору ПТОВ P_{1i} розраховується за формулою:

$$P_{1i} = a \cdot \frac{M_a}{\sum M_a} \quad (3)$$

де a – кількість ПТОВ відібраних у страті; M_a – розмір ПТОВ (кількість виборців у виборчих дільницях у великих і малих містах, кількість домогосподарств за сільськими радами в сільській місцевості); $\sum M_a$ – загальна кількість виборців або домогосподарств у страті.

Для ПТОВ, які були поділені на сегменти, ймовірність відбору сегменту P_{2i} розраховується за формулою:

$$P_{2i} = \frac{M_\beta}{\sum M_\beta} \quad (4)$$

де M_β – кількість домогосподарств у сегменті; $\sum M_\beta$ – загальна кількість домогосподарств у ПТОВ.

Для ПТОВ, які не були поділені на сегменти, $P_{2i} = 1$.

Для кожної вторинної страти ймовірність відбору домогосподарств P_{3i} розраховується за формулою:

$$P_{3i} = \frac{m}{M_\gamma} \quad (5)$$

де m – кількість відібраних домогосподарств у вторинній страті; M_γ – загальна кількість домогосподарств у вторинній страті (після складання переліку адрес домогосподарств). Відповідно до процедури відбору, ймовірність відбору домогосподарств P_{3i} для обстеження чоловіків збільшено вдвічі.

Для врахування відмов домогосподарств та осіб від участі в обстеженні проведено коригування базових ваг за стратами, сформованими при формуванні вибірки (п'ять регіонів і три типи поселень), які в цьому випадку виступають і класами зважування.

Коригування базових статистичних ваг відбувалось з урахуванням випадків неотримання інформації від домогосподарств та осіб, які зумовлені такими причинами: відмовою від участі в обстеженні; відсутністю членів домогосподарств, які могли б взяти участь в опитуванні, під час візиту інтерв'юера; відсутністю всіх членів домогосподарства протягом тривалого періоду; в ході інтерв'ю, надано лише частину необхідної інформації. Загальні коефіцієнти відповідей, розраховані для домогосподарств, жінок, чоловіків та щодо дітей у віці до 5 років за типами місцевості та регіонами наведено у табл. НН.1.

Якість системи ваг визначалась після кожного етапу їх розрахунку та коригування, при цьому оцінювалась варіативність ваг, аналізувались мінімальні та максимальні їхні значення.

Кінцеві ваги нормалізовано для приведення кількості зважених домогосподарств та осіб (жінок, чоловіків та дітей, на яких заповнено запитальники) на національному рівні до загальної кількості обстежених домогосподарств та осіб.

Додаток В. СПИСОК ОСІБ, ЗАЛУЧЕНИХ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОБСТЕЖЕННЯ

Представники Державної служби статистики України

Власенко Наталія – заступник Голови Державної служби статистики України
Калачова Ірина – директор департаменту статистики послуг
Кармазіна Ольга – заступник директора департаменту статистики послуг
Герасименко Андрій – начальник відділу департаменту статистики послуг
Гайдар Сергій – головний спеціаліст-економіст департаменту статистики послуг
Біленька Надія – головний спеціаліст-економіст департаменту статистики послуг

Персонал МІКС – 2012 від Представництва ЮНІСЕФ в Україні

Мацепа Марія – спеціаліст з моніторингу та оцінки Представництва ЮНІСЕФ в Україні
Нікітіна Тетяна – асистент програми Представництва ЮНІСЕФ в Україні
Кобзаренко Андрій – консультант ЮНІСЕФ
Стельмах Любов – національний координатор проекту МІКС4
Булавінова Катерина – консультант ЮНІСЕФ
Саріогло Володимир – консультант ЮНІСЕФ з вибірки
Холматов Іхтієр – консультант ЮНІСЕФ
Шапран Наталія – консультант ЮНІСЕФ з інформатики

ПАТ ІАА «Статінформконсалтинг»

Левковська Наталія – керівник департаменту досліджень, адміністратор проекту МІКС4
Коваленко Людмила – менеджер проектів, менеджер проекту МІКС4

Український центр соціальних реформ

Лібанова Елла – директор центру, академік НАН України, д.е.н., професор
Курило Ірина – д. е.н., керівник експертної групи
Аксьонова Світлана – к.е.н., експерт
Левчук Наталія – д. е.н., експерт
Рингач Наталія – доктор наук з державного управління, експерт
Терещенко Ганна – к.е.н, експерт
Коломейчук Валентина – к. мед.наук, експерт
Герасименко Ірина – менеджер проектів
Ващаєва Наталія – консультант з вибірки
Романюк Наталія – консультант з вибірки
Черніченко Віктор – к.е.н., експерт

Територіальні органи державної статистики Список нумераторів

Мазурець Світлана	Бондаренко Наталія
Кирилюк Юлія	Козак Людмила
Шпак Ірина	Калюжна Світлана
Ветрова Олена	Салабай Світлана
Бойчук Ольга	Суніцька Віра
Сердюк Катерина	Вертепна Наталія
Шикула Марія	Надточій Ольга
Приходько Зінаїда	Ільїна Тетяна
Серпуховітіна Алла	Липко Галина
Ковзоловіч Лілія	Славченко Тетяна
Свистунова Зінаїда	Курилова Надія
Мартинов Віктор	Бабкіна Галина
Малахова Юлія	Федоренко Катерина
Бездітна Наталя	

Список координаторів

Баженова Аїда
Оболонська Олена
Берегович Наталія
Зеренкова Жанна
Грузинська Людмила
Шалімова Гелена
Дуркот Ольга
Бабенко Неля
Піхур Тамара
Хмельовська Ольга
Бомберова Ірина
Гурняк Ірина
Кобзенко Ірина

Демяненко Тетяна
Карпунчева Юлія
Федяніна Світлана
Мастерова Вікторія
Корж Ольга
Стрельцова Ольга
Сорока Інна
Петрова Ірина
Слободян Світлана
Пліс Наталія
Кучерівська Марія
Блудча Тетяна
Косташ Раїса

Список редакторів

Мазурець Світлана
Ліщинська Тетяна
Наумчук Ірина
Слісаренко Оксана
Кубриш Лариса
Головатюк Надія
Ільків Зеновій
Біла Зоя
Чемерис Ірина
Дюбенюк Оксана
Свистунова Зінаїда
Мартинів Віктор
Малахова Юлія

Бондаренко Наталія
Скліфасовська Євгенія
Гордієнко Інна
Салабай Світлана
Суницька Віра
Вертепна Наталія
Даневська Ірина
Шестак Марія
Терещенко Марія
Удовиченко Ольга
Трохановська Олександра
Бабкіна Галина
Михайлова Оксана

Список інтерв'юєрів

Матеуш Кристина
Глушко Олена
Огороднік Ганна
Ларіна Тетяна
Гричина Людмила
Сокол Тетяна
Сергієнко Марія
Віруцька Олена
Пархомюк Тетяна
Малахай Любов
Склярєнко Вікторія
Сідляренко Лариса
Кубриш Ігор
Карчевська Надія
Савченко Юлія
Жукова Олена
Вишневська Наталія
Башинська Олена
Рудакова Людмила
Семеник Віра
Грига Наталія

Романяк Любов
Яриш Любов
Ільєнко Олена
Корсакова Ольга
Грацонь Марія
Герасим Олександра
Ісаєва Олена
Крохмаль Марія
Шустова Олена
Гравченко Ул'яна
Пасхіна Ніна
Перевертень Вікторія
Гульдас Володимир
Скліфасовська Євгенія
Яковлева Анна
Кісельова Ольга
Лучко Валентина
Біденко-Світецька Єлизавета
Ненза Олена
Онищук Ольга
Таран Олександра

Приходько Зінаїда
Лозова Пелагея
Шмига Катерина
Федик Наталія
Міщук Мар'яна
Тимчук Людмила
Власюк Валентина
Воропай Олександр
Білай Олена
Бердинських Галина
Кудіна Наталія
Обревко Тетяна
Михайловська Розалія
Осадчук Олена
Грищук Тетяна
Славченко Тетяна
Матвієнко Валентина
Орда Олена

Філобок Оксана
Садовська Тамара
Пітуля Ірина
Паньків Богдан
Бабіч Галина
Євтушенко Алла
Хрусловська Світлана
Крамская Галина
Павельчак Андрій
Боровкова Оксана
Стрикаль Наталія
Шурик Людмила
Кононенко Тетяна
Яновська Ольга
Снігур Дар'я
Бондар Ірина
Ігнатенко Ольга
Коваленко Ірина

Список персоналу з введення даних

Герасименко Андрій – координатор введення даних
Біленька Надія – офісний редактор введення даних
Коваленко Людмила – офісний редактор введення даних

Оператори

Гайдар Сергій
Виржанська Віка
Сенік Оксана
Тимошенко Наталія
Оленська Інна
Шевченко Олександр
Збарацька Наталія
Головач Тетяна
Єзовська Катерина
Сковронський Ігор
Бойчевська Валентина
Черешнюк Наталія

Журавель Андрій
Козловський Олександр
Куканова Аліса
Козловська Ольга
Фільцева Ксенія
Шевченко Олександр
Орлова Леся
Гайдар Тарас
Ясько Андрій
Кучменко Микола
Кравченко Марина
Бережна Валентина

Додаток С. РОЗРАХУНОК ПОХИБОК ВИБІРКИ

Оцінки надійності показників

Вибірка респондентів для проведення Мультиіндикаторного кластерного вибіркового обстеження в Україні – лише одна з можливих вибірок того ж дизайну (плану) та об'єму, які могли би бути відібрані тим самим способом з тієї ж сукупності населення. Результати кожного з обстежень за такими вибірками були б дещо відмінними від результатів, отриманих за фактично сформованою вибіркою. Похибка вибірки – це характеристика варіативності оцінок показників, отриманих на основі всіх можливих вибірок певного дизайну та обсягу з певної генеральної сукупності. Ступінь варіативності оцінок показників визначити точно неможливо, але її можна оцінити з використанням статистичних методів на основі даних обстеження за однією фактично сформованою вибіркою. Необхідною умовою для реалізації такої можливості є імовірністність сформованої вибірки.

У цьому додатку, наведено такі характеристики похибки вибірки по кожному з відібраних показників:

Стандартна похибка (se): Похибки вибірки зазвичай вимірюються на основі стандартних похибок для певних показників (середнє значення, частка та ін.). Стандартна похибка – це корінь квадратний з дисперсії вибірових оцінок показника. Для оцінки стандартних похибок застосовується метод лінеаризації Тейлора.

Коефіцієнт варіації (se/r) – це співвідношення між стандартною похибкою та значенням показника, що є оцінкою відносної похибки вибірки.

Дизайн-ефект ($deff$) – це співвідношення між величинами дисперсій вибірових оцінок певного показника за фактично сформованою вибіркою та за простою випадковою вибіркою такого ж обсягу. Корінь квадратний з величини дизайн-ефекту $deff$ використовується для аналізу ефективності дизайну фактичної вибірки у порівнянні з простою випадковою вибіркою з точки зору точності оцінок показників. Величина $deff$ близька до 1.0 свідчить про те, що реалізований дизайн вибірки є таким же ефективним як і простий випадковий відбір. Величина $deff$ більша за 1.0 вказує на зростання стандартної похибки внаслідок використання більш складного дизайну вибірки.

Межі довірчих інтервалів розраховуються з метою визначення інтервалів значень показників, в межах яких з певним рівнем імовірності знаходяться реальні їх значення для генеральної сукупності. Для будь-якого статистичного показника, що визначається за результатами обстеження, реальне його значення буде знаходитись в межах від двох стандартних помилок нижче до двох стандартних помилок вище оцінок цього показника ($r + 2.se$ або $r - 2.se$) у 95 відсотках усіх можливих вибірок такого самого об'єму та дизайну.

Для розрахунку похибок вибірки за даними МІКС-2012 застосовано метод лінеаризації Тейлора реалізований у модулі Complex Samples SPSS 18-й версії. Результати розрахунків наведено в таблицях, що містяться у цьому додатку. Крім описаних вище характеристик надійності, ці таблиці також містять зважені та незважені кількості обстежених одиниць спостереження, по якій розраховано показники.

Похибки вибірки розраховано для показників, що вважаються найбільш важливими для обстеження на національному рівні, на рівні міських поселень (великі і малі міста) та сільської місцевості, а також для кожного з п'яти регіонів. Один з відібраних для оцінки похибок вибірки показників характеризує домогосподарства, 6-членів домогосподарств, 29-жінок, 12-чоловіків і 14-дітей у віці до 5 років. Більшість відібраних показники визначені у формі часток (пропорцій). У таблиці SE.1 наведено перелік показників, для яких розраховано похибки вибірки, включаючи сукупності, по яких визначаються показники (знаменники при визначенні часток). У таблицях SE.2–SE.11 представлені похибки вибірки по визначених доменах.

Таблиця SE.1 Показники, відібрані для розрахунку похибок вибірки

Список показників, відібраних для розрахунку похибок вибірки, а також групи населення (знаменники) для розрахунку цих показників, Україна, 2012 р.

МІКС показник	Показник	Знаменник
Домогосподарства		
2.16	Вживання йодованої солі	Загальна кількість домогосподарств у яких проводилося тестування солі або сіль була відсутня
Члени домогосподарств		
4.1	Використання покращених джерел питної води	Загальна кількість членів домогосподарств
4.3	Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	Загальна кількість членів домогосподарств
7.5	Відвідання середньої школи	Загальна кількість дітей віку, що відповідає початку навчання у середній школі
8.2	Дитяча праця	Загальна кількість дітей віком 5–14 років
9.18	Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	Загальна кількість дітей віком 0–17 років

МІКС показник	Показник	Знаменник
8.5	Насильницькі методи виховання дітей	Загальна кількість дітей віком 2–14 років
Жінки		
-	Середня кількість народжених дітей	Загальна кількість жінок віком 15–49 років
-	Середня кількість живих дітей	Загальна кількість жінок віком 15–49 років
5.2	Раннє дітонародження	Загальна кількість жінок віком 20–24 роки
5.3	Використання контрацепції	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Використання хоча б одного методу контрацепції	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Використання у даний час протизаплідних пігулок	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Використання у даний час чоловічих презервативів	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
-	Ідеальна кількість дітей	Загальна кількість жінок віком 15–49 років
5.4	Незадоволена потреба у контрацепції	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
5.5a	Охоплення допологовим спостереженням	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню
5.5b	Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню
5.7	Кваліфікована допомога при пологах	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню
5.8	Пологи у медичних закладах	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню
5.9	Кесарський розтин	Загальна кількість дітей народжених живими останніми протягом 2 років, що передували проведенню обстеження
7.1	Письменність серед молодих жінок	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки
8.7	Шлюби у віці до 18 років	Загальна кількість жінок віком 20–49 років
9.2	Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки
9.3	Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	Загальна кількість жінок віком 15–49 років
9.4	Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	Загальна кількість жінок віком 15–49, що чули про ВІЛ/СНІД
9.6	Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	Загальна кількість жінок віком 15–49 років
9.7	Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження
9.10	Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	Загальна кількість жінок 15–24 роки, що ніколи не перебували у шлюбі
9.11	Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки
9.13	Статеві стосунки з кількома партнерами	Загальна кількість жінок віком 15–49 років

МІКС показник	Показник	Знаменник
9.16	Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки, які протягом 12 місяців, що передували обстеженню, мали статевий контакт з партнером, з яким вони не перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі
Чоловіки		
-	Ідеальна кількість дітей	Загальна кількість чоловіків віком 15–49 роки
7.1	Письменність серед молодих чоловіків	Загальна кількість чоловіків віком 15–24 роки
8.7	Шлюби у віці до 18 років	Загальна кількість чоловіків віком 20–49 років
9.2	Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	Загальна кількість чоловіків віком 15–24 роки
9.3	Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	Загальна кількість чоловіків віком 15–49 роки
9.4	Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	Загальна кількість чоловіків віком 15–49, що чули про ВІЛ/СНІД
9.6	Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	Загальна кількість чоловіків віком 15–49 роки
9.7	Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	Загальна кількість чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження
9.10	Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	Загальна кількість чоловіків 15–24 роки, що ніколи не перебували у шлюбі
9.11	Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	Загальна кількість чоловіків віком 15–24 роки
9.13	Статеві стосунки з кількома партнерами	Загальна кількість чоловіків віком 15–49 роки
9.16	Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	Загальна кількість чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження
Діти у віці до 5 років		
2.6	Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	Загальна кількість немовлят віком до 6 місяців
2.14	Грудне вигодовування відповідно до віку	Загальна кількість дітей віком 0–23 місяці
-	Імунізація від туберкульозу	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
-	Імунізація від поліомієліту	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
-	Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
-	Імунізація від гепатиту Б	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
-	Імунізація від кору	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
-	Діарея протягом останніх двох тижнів	Загальна кількість дітей віком 0–59 місяців
-	Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	Загальна кількість дітей віком 0–59 місяців
3.8	Використання пероральних регідраційних розчинів та продовження харчування при діарейі	Загальна кількість дітей віком до 5 років, які мали епізод діареї в останні 2 тижні
3.10	Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	Загальна кількість дітей віком до 5 років, що мали випадок вірогідної пневмонії в останні два тижні
6.1	Підтримка в навчанні	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців
6.7	Відвідання програм з навчання у ранньому віці	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців
8.1	Реєстрація народження	Загальна кількість дітей віком до 5 років

Таблиця SE.2. Похибки вибірки, Україна

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r-2se$	$r+2se$
	Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,2072	0,00762	0,037	3,884	1,971	11 008	10 983	0,192	0,222
	Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9817	0,00329	0,003	6,838	2,615	28 658	11 321	0,975	0,988
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9768	0,00381	0,004	7,247	2,692	28 658	11 321	0,969	0,984
Відвідання середньої школи	7,5	0,9307	0,00889	0,010	2,487	1,577	1 893	2 029	0,913	0,949
Дитяча праця	8,2	0,0528	0,00695	0,132	3,321	1,822	2 610	3 437	0,039	0,067
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0473	0,00448	0,095	3,853	1,963	5 002	8 635	0,038	0,056
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6119	0,01168	0,019	2,530	1,590	3 573	4 404	0,589	0,635
	Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0111	0,00013	0,012	1,559	1,249	8 006	8 006	0,011	0,011
Середня кількість живих дітей	-	0,0109	0,00013	0,012	1,547	1,244	8 006	8 006	0,011	0,011
Раннє дітонародження	5,2	0,0435	0,00847	0,195	2,070	1,439	1 075	1 203	0,027	0,060
Використання контрацепції	5,3	0,6546	0,01287	0,020	4,063	2,016	5 051	5 547	0,629	0,680
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6776	0,01276	0,019	4,134	2,033	5 051	5 547	0,652	0,703
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,4776	0,01257	0,026	3,514	1,875	5 051	5 547	0,452	0,503
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0635	0,00499	0,079	2,323	1,524	5 051	5 547	0,054	0,074
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1395	0,00771	0,055	2,746	1,657	5 051	5 547	0,124	0,155
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2423	0,01093	0,045	3,607	1,899	5 051	5 547	0,220	0,264
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,5162	0,01118	0,022	2,778	1,667	5 051	5 547	0,494	0,539
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,0941	0,00519	0,055	1,754	1,324	5 051	5 547	0,084	0,105
Ідеальна кількість дітей	-	0,0195	0,00013	0,006	2,328	1,526	7 902	7 896	0,019	0,020
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0487	0,00425	0,087	2,166	1,472	5 051	5 547	0,040	0,057
Охоплення допологовим спостереженням	5.5a	0,9865	0,00351	0,004	1,441	1,201	707	1 564	0,979	0,993
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5.5b	0,8724	0,01809	0,021	4,594	2,143	707	1 564	0,836	0,909
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9904	0,00317	0,003	1,652	1,285	707	1 564	0,984	0,997
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9888	0,00326	0,003	1,494	1,222	707	1 564	0,982	0,995
Кесарський розтин	5,9	0,1206	0,01278	0,106	2,406	1,551	707	1 564	0,095	0,146

	МКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r-2se$	$r+2se$
Письменність серед молодих жінок	7,1	0,9999	0,00011	0,000	0,189	0,435	1 809	1 796	1,000	1,000
	8,7	0,1097	0,00572	0,052	2,478	1,574	7 273	7 413	0,098	0,121
	9,2	0,4994	0,01851	0,037	2,460	1,568	1 809	1 796	0,462	0,536
	9,3	0,5060	0,01324	0,026	5,618	2,370	8 006	8 006	0,480	0,533
	9,4	0,0065	0,00117	0,179	1,677	1,295	7 981	7 979	0,004	0,009
	9,6	0,0866	0,00538	0,062	2,935	1,713	8 006	8 006	0,076	0,097
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат										
	9,7	0,1755	0,01704	0,097	2,321	1,523	1 008	1 158	0,141	0,210
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат										
	9,10	0,6151	0,01917	0,031	1,379	1,175	1 182	890	0,577	0,653
	9,11	0,0035	0,00180	0,508	1,651	1,285	1 809	1 796	0,000	0,007
	9,13	0,0312	0,00301	0,096	2,394	1,547	8 006	8 006	0,025	0,037
	9,16	0,7434	0,02552	0,034	1,257	1,121	463	369	0,692	0,794
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0184	0,00025	0,014	1,851	1,360	2 113	1 916	0,018	0,019
	7,1	0,9996	0,00042	0,000	0,306	0,553	805	724	0,999	1,000
	8,7	0,0285	0,00525	0,184	3,292	1,814	3 263	3 318	0,018	0,039
	9,2	0,4578	0,02155	0,047	1,352	1,163	805	724	0,415	0,501
	9,3	0,3586	0,01452	0,040	3,316	1,821	3 620	3 620	0,330	0,388
	9,4	0,0080	0,00223	0,281	2,277	1,509	3 604	3 604	0,003	0,012
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,6	0,0809	0,00620	0,077	1,874	1,369	3 620	3 620	0,068	0,093
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат										
	9,7	0,1301	0,01578	0,121	1,091	1,045	541	497	0,099	0,162
	9,10	0,3564	0,02051	0,058	1,043	1,021	700	570	0,315	0,397
	9,11	0,0181	0,00765	0,422	2,379	1,543	805	724	0,003	0,033
	9,13	0,1263	0,00733	0,058	1,763	1,328	3 620	3 620	0,112	0,141
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,8249	0,01906	0,023	0,905	0,952	455	361	0,787	0,863
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	0,1973	0,02215	0,112	0,948	0,974	358	307	0,153	0,242
	2,14	0,2427	0,01726	0,071	2,531	1,591	1 618	1 563	0,208	0,277
	-	0,9538	0,01002	0,011	1,972	1,404	829	866	0,934	0,974
	-	0,7327	0,02251	0,031	2,188	1,479	805	847	0,688	0,778

	МКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>def</i>)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (<i>def</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу <i>r-2se</i> <i>r+2se</i>
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,7431	0,02205	0,030	2,165	1,471	808	851	0,699 0,787
Імунізація від гепатиту Б	-	0,5029	0,02454	0,049	2,021	1,422	809	840	0,454 0,552
Імунізація від кору	-	0,7311	0,02358	0,032	2,358	1,536	793	835	0,684 0,778
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0303	0,00407	0,134	2,472	1,572	4 379	4 379	0,022 0,038
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0324	0,00447	0,138	2,787	1,669	4 379	4 379	0,024 0,041
Використання пероральних регідратационних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	0,6925	0,03591	0,052	0,721	0,849	133	120	0,621 0,764
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	0,8815	0,01700	0,019	0,395	0,629	142	144	0,848 0,915
Підтримка в навчанні	6,1	0,9746	0,00411	0,004	1,316	1,147	1 929	1 929	0,966 0,983
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,5192	0,02122	0,041	3,479	1,865	1 929	1 929	0,477 0,562
Реєстрація народження	8,1	0,9979	0,00149	0,001	4,730	2,175	4 379	4 379	0,995 1,000

Таблиця SE.3. Похибки вибірки: Україна, міські поселення

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>def</i>)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (<i>def</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу <i>r-2se</i> <i>r+2se</i>
Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,2089	0,00966	0,046	4,013	2,003	8 075	7 102	0,190 0,228
Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9857	0,00386	0,004	7,796	2,792	20 681	7 344	0,978 0,993
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9830	0,00405	0,004	7,219	2,687	20 681	7 344	0,975 0,991
Відвідання середньої школи	7,5	0,9222	0,01218	0,013	2,394	1,547	1 317	1 160	0,898 0,947
Дитяча праця	8,2	0,0292	0,00838	0,287	4,821	2,196	1 797	1 946	0,012 0,046
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0442	0,00569	0,129	3,981	1,995	3 473	5 197	0,033 0,056
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,5940	0,01482	0,025	2,582	1,607	2 466	2 836	0,564 0,624
Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0101	0,00015	0,014	1,515	1,231	5 988	5 199	0,010 0,010
Середня кількість живих дітей	-	0,0100	0,00014	0,014	1,522	1,234	5 988	5 199	0,010 0,010
Раннє дітонародження	5,2	0,0388	0,00988	0,255	1,992	1,411	818	762	0,019 0,059
Використання контрацепції	5,3	0,6761	0,01611	0,024	4,306	2,075	3 757	3 635	0,644 0,708
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,7026	0,01604	0,023	4,477	2,116	3 757	3 635	0,670 0,735

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>def</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>def</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r - 2se$	$r + 2se$
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,5119	0,01599	0,031	3,720	1,929	3 757	3 635	0,480	0,544
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0741	0,00650	0,088	2,238	1,496	3 757	3 635	0,061	0,087
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1448	0,00922	0,064	2,492	1,579	3 757	3 635	0,126	0,163
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2560	0,01383	0,054	3,649	1,910	3 757	3 635	0,228	0,284
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,4932	0,01392	0,028	2,819	1,679	3 757	3 635	0,465	0,521
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,1000	0,00656	0,066	1,740	1,319	3 757	3 635	0,087	0,113
Ідеальна кількість дітей	-	0,0188	0,00015	0,008	2,441	1,563	5 906	5 124	0,019	0,019
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0459	0,00541	0,118	2,428	1,558	3 757	3 635	0,035	0,057
Охоплення допологовим спостереженням	5,5a	0,9888	0,00409	0,004	1,496	1,223	499	990	0,981	0,997
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5,5b	0,8486	0,02502	0,029	4,819	2,195	499	990	0,799	0,899
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9916	0,00369	0,004	1,614	1,270	499	990	0,984	0,999
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9903	0,00381	0,004	1,498	1,224	499	990	0,983	0,998
Кесарський розтин	5,9	0,1202	0,01654	0,138	2,558	1,599	499	990	0,087	0,153
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	1 339	1 115	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0981	0,00679	0,069	2,521	1,588	5 467	4 846	0,085	0,112
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,5157	0,02263	0,044	2,285	1,512	1 339	1 115	0,470	0,561
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,4996	0,01669	0,033	5,791	2,406	5 988	5 199	0,466	0,533
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0062	0,00134	0,217	1,518	1,232	5 974	5 185	0,003	0,009
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0907	0,00674	0,074	2,867	1,693	5 988	5 199	0,077	0,104
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1793	0,02062	0,115	2,145	1,465	789	743	0,138	0,221
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,5761	0,02462	0,043	1,365	1,168	860	551	0,527	0,625
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0043	0,00242	0,567	1,538	1,240	1 339	1 115	0,000	0,009
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0356	0,00380	0,107	2,187	1,479	5 988	5 199	0,028	0,043
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,7361	0,02954	0,040	1,123	1,060	380	251	0,677	0,795
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0182	0,00029	0,016	1,802	1,342	1 567	1 261	0,018	0,019
Письменність серед молодих чоловіків	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	588	449	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0341	0,00684	0,200	3,108	1,763	2 456	2 195	0,020	0,048

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>def</i>)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r-2se$	$r+2se$
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4742	0,02624	0,055	1,237	1,112	588	449	0,422	0,527
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,3688	0,01840	0,050	3,458	1,859	2 709	2 378	0,332	0,406
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0097	0,00292	0,300	2,098	1,449	2 698	2 371	0,004	0,016
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0866	0,00769	0,089	1,776	1,333	2 709	2 378	0,071	0,102
Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1346	0,01957	0,145	1,032	1,016	404	315	0,095	0,174
Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,3398	0,02401	0,071	0,897	0,947	511	350	0,292	0,388
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	9,11	0,0207	0,01022	0,494	2,308	1,519	588	449	0,000	0,041
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,1223	0,00893	0,073	1,765	1,329	2 709	2 378	0,104	0,140
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,8356	0,02441	0,029	0,967	0,983	336	224	0,787	0,884
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	0,1601	0,01884	0,118	0,496	0,704	256	189	0,122	0,198
Грудне вигодовування відповідно до віку	2,14	0,2224	0,02104	0,095	2,517	1,587	1 133	984	0,180	0,264
Імунізація від туберкульозу	-	0,9570	0,01206	0,013	2,016	1,420	598	572	0,933	0,981
Імунізація від поліомієліту	-	0,7297	0,02780	0,038	2,187	1,479	577	559	0,674	0,785
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,7371	0,02713	0,037	2,135	1,461	581	563	0,683	0,791
Імунізація від гепатиту Б	-	0,4884	0,02786	0,057	1,724	1,313	583	556	0,433	0,544
Імунізація від кору	-	0,7483	0,02956	0,040	2,580	1,606	570	557	0,689	0,807
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0331	0,00552	0,167	2,637	1,624	3 052	2 769	0,022	0,044
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0360	0,00589	0,164	2,765	1,663	3 052	2 769	0,024	0,048
Використання пероральних регідратційних розчинів та продовження харчування при діарейі	3,8	0,7382	0,04080	0,055	0,672	0,820	101	79	0,657	0,820
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	0,9195	0,01746	0,019	0,424	0,651	110	104	0,885	0,954
Підтримка в навчанні	6,1	0,9768	0,00447	0,005	1,075	1,037	1 346	1 218	0,968	0,986
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,5870	0,02819	0,048	3,989	1,997	1 346	1 218	0,531	0,643
Реєстрація народження	8,1	0,9971	0,00214	0,002	4,437	2,106	3 052	2 769	0,993	1,000
нз – не застосовно										

Таблиця SE.4. Похибки вибірки: Україна, великі міста

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deft)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r - 2se	r + 2se
	Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,2080	0,01102	0,053	3,140	1,772	4 839	4 263	0,186	0,230
	Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9823	0,00515	0,005	6,727	2,594	12 353	4 415	0,972	0,993
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9842	0,00550	0,006	8,556	2,925	12 353	4 415	0,973	0,995
Відвідання середньої школи	7,5	0,9196	0,01470	0,016	1,867	1,366	741	640	0,890	0,949
Дитяча праця	8,2	0,0104	0,00430	0,412	1,882	1,372	1 049	1 053	0,002	0,019
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0422	0,00797	0,189	4,599	2,145	1 968	2 926	0,026	0,058
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,5987	0,01831	0,031	2,284	1,511	1 423	1 638	0,562	0,635
	Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0094	0,00018	0,020	1,582	1,258	3 660	3 140	0,009	0,010
Середня кількість живих дітей	-	0,0092	0,00018	0,020	1,601	1,265	3 660	3 140	0,009	0,010
Раннє дітонародження	5,2	0,0147	0,00628	0,428	1,272	1,128	516	467	0,002	0,027
Використання контрацепції	5,3	0,6831	0,01647	0,024	2,694	1,641	2 209	2 152	0,650	0,716
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,7205	0,01516	0,021	2,454	1,567	2 209	2 152	0,690	0,751
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,5204	0,01827	0,035	2,877	1,696	2 209	2 152	0,484	0,557
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0840	0,00857	0,102	2,051	1,432	2 209	2 152	0,067	0,101
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1307	0,01071	0,082	2,170	1,473	2 209	2 152	0,109	0,152
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2718	0,01650	0,061	2,957	1,720	2 209	2 152	0,239	0,305
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,4601	0,01589	0,035	2,186	1,479	2 209	2 152	0,428	0,492
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,0949	0,00775	0,082	1,505	1,227	2 209	2 152	0,079	0,110
Ідеальна кількість дітей	-	0,0187	0,00019	0,010	2,482	1,575	3 628	3 107	0,018	0,019
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0366	0,00549	0,150	1,837	1,355	2 209	2 152	0,026	0,048
Охоплення допологовим спостереженням	5.5a	0,9936	0,00344	0,003	1,044	1,022	270	561	0,987	1,000
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5.5b	0,8229	0,03760	0,046	5,432	2,331	270	561	0,748	0,898
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9970	0,00218	0,002	0,895	0,946	270	561	0,993	1,000

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r - 2se$	$r + 2se$
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9947	0,00272	0,003	0,788	0,888	270	561	0,989	1,000
Кесарський розтин	5,9	0,1084	0,02092	0,193	2,536	1,593	270	561	0,067	0,150
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	826	678	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0830	0,00720	0,087	1,996	1,413	3 350	2 929	0,069	0,097
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,5294	0,02593	0,049	1,828	1,352	826	678	0,478	0,581
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,5143	0,02198	0,043	6,070	2,464	3 660	3 140	0,470	0,558
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0037	0,00131	0,352	1,446	1,203	3 656	3 138	0,001	0,006
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0973	0,00952	0,098	3,243	1,801	3 660	3 140	0,078	0,116
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,2000	0,02601	0,130	1,961	1,401	517	465	0,148	0,252
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,5189	0,02714	0,052	1,021	1,010	532	347	0,465	0,573
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0060	0,00389	0,650	1,724	1,313	826	678	0,000	0,014
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0337	0,00489	0,145	2,300	1,517	3 660	3 140	0,024	0,044
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,7242	0,03540	0,049	1,092	1,045	267	175	0,653	0,795
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0178	0,00034	0,019	1,553	1,246	995	814	0,017	0,018
Письменність серед молодих чоловіків	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	375	286	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0359	0,00861	0,240	2,861	1,692	1 510	1 335	0,019	0,053
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4931	0,03116	0,063	1,107	1,052	375	286	0,431	0,555
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,3396	0,01994	0,059	2,561	1,600	1 662	1 446	0,300	0,379
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0073	0,00315	0,431	1,974	1,405	1 658	1 442	0,001	0,014
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0996	0,01062	0,107	1,815	1,347	1 662	1 446	0,078	0,121
Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1341	0,02428	0,181	1,061	1,030	272	210	0,086	0,183
Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,2894	0,02839	0,098	0,878	0,937	327	225	0,233	0,346
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	9,11	0,0295	0,01594	0,540	2,526	1,589	375	286	0,000	0,061
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,1294	0,01199	0,093	1,846	1,359	1 662	1 446	0,105	0,153
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,8265	0,02721	0,033	0,790	0,889	227	154	0,772	0,881

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу r-2se r+2se
					Діти у віці до 5 років				
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	0,1162	0,01501	0,129	0,197	0,444	114	91	0,086 0,146
Грудне вигодовування відповідно до віку	2,14	0,1963	0,03161	0,161	3,508	1,873	606	555	0,133 0,260
Імунізація від туберкульозу	-	0,9664	0,01123	0,012	1,275	1,129	328	329	0,944 0,989
Імунізація від поліомієліту	-	0,7272	0,03876	0,053	2,461	1,569	326	326	0,650 0,805
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,7339	0,03832	0,052	2,459	1,568	327	328	0,657 0,811
Імунізація від гепатиту Б	-	0,4397	0,04034	0,092	2,107	1,452	320	320	0,359 0,520
Імунізація від кору	-	0,7216	0,04737	0,066	3,596	1,896	323	323	0,627 0,816
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0337	0,00655	0,194	2,114	1,454	1 684	1 605	0,021 0,047
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0375	0,00476	0,127	1,009	1,005	1 684	1 605	0,028 0,047
Використання пероральних регідратационних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	*	*	*	*	*	57	46	* *
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	0,9141	0,02191	0,024	0,410	0,640	63	68	0,870 0,958
Підтримка в навчанні	6,1	0,9841	0,00284	0,003	0,367	0,605	753	712	0,978 0,990
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,6177	0,03181	0,052	3,047	1,746	753	712	0,554 0,681
Реєстрація народження	8,1	0,9950	0,00388	0,004	4,882	2,210	1 684	1 605	0,987 1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження									
нз — не застосовно									

Таблиця SE.5. Похибки вибірки: Україна, малі міста

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу r-2se r+2se
					Домогосподарства				
Вживання йодованої солі	2,16	0,2103	0,01763	0,084	5,313	2,305	3 236	2 839	0,175 0,246
					Члени домогосподарств				
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9909	0,00576	0,006	10,732	3,276	8 328	2 929	0,979 1,000
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9813	0,00595	0,006	5,633	2,373	8 328	2 929	0,969 0,993
Відвідання середньої школи	7,5	0,9254	0,02051	0,022	3,162	1,778	577	520	0,884 0,966

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r-2se$	$r+2se$
Дитяча праця	8,2	0,0555	0,01852	0,334	5,832	2,415	748	893	0,018	0,093
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0468	0,00798	0,171	3,242	1,801	1 505	2 271	0,031	0,063
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,5875	0,02447	0,042	2,958	1,720	1 042	1 198	0,539	0,636
Жінки										
Середня кількість народжених дітей	-	0,0114	0,00022	0,019	1,209	1,100	2 329	2 059	0,011	0,012
Середня кількість живих дітей	-	0,0112	0,00021	0,019	1,197	1,094	2 329	2 059	0,011	0,012
Раннє дітонародження	5,2	0,0801	0,02364	0,295	2,228	1,493	301	295	0,033	0,127
Використання контрацепції	5,3	0,6661	0,03091	0,046	6,367	2,523	1 548	1 483	0,604	0,728
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6770	0,03148	0,046	6,717	2,592	1 548	1 483	0,614	0,740
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,4999	0,02842	0,057	4,789	2,188	1 548	1 483	0,443	0,557
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0598	0,00996	0,166	2,615	1,617	1 548	1 483	0,040	0,080
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1649	0,01655	0,100	2,947	1,717	1 548	1 483	0,132	0,198
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2334	0,02335	0,100	4,516	2,125	1 548	1 483	0,187	0,280
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,5405	0,02604	0,048	4,046	2,012	1 548	1 483	0,488	0,593
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,1073	0,01139	0,106	2,007	1,417	1 548	1 483	0,085	0,130
Ідеальна кількість дітей	-	0,0191	0,00024	0,013	2,337	1,529	2 277	2 017	0,019	0,020
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0592	0,01018	0,172	2,759	1,661	1 548	1 483	0,039	0,080
Охоплення допологовим спостереженням	5,5a	0,9832	0,00803	0,008	1,666	1,291	228	429	0,967	0,999
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5,5b	0,8790	0,02984	0,034	3,582	1,893	228	429	0,819	0,939
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9851	0,00776	0,008	1,759	1,326	228	429	0,970	1,000
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9851	0,00776	0,008	1,759	1,326	228	429	0,970	1,000
Кесарський розтин	5,9	0,1341	0,02670	0,199	2,628	1,621	228	429	0,081	0,188
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	513	437	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,1221	0,01291	0,106	2,978	1,726	2 117	1 917	0,096	0,148
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4936	0,04164	0,084	3,025	1,739	513	437	0,410	0,577
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,4767	0,02507	0,053	5,185	2,277	2 329	2 059	0,427	0,527
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0100	0,00277	0,277	1,590	1,261	2 318	2 047	0,004	0,016
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0803	0,00857	0,107	2,049	1,432	2 329	2 059	0,063	0,097
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1398	0,03299	0,236	2,506	1,583	272	278	0,074	0,206

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r-2se	r+2se
	9,10	0,6689	0,04573	0,068	1,917	1,384	328	204	0,577	0,760
	9,11	0,0015	0,00080	0,529	0,186	0,431	513	437	0,000	0,003
	9,13	0,0385	0,00607	0,158	2,053	1,433	2 329	2 059	0,026	0,051
	9,16	0,7639	0,05493	0,072	1,255	1,120	113	76	0,654	0,874
Чоловіки										
	-	0,0189	0,00050	0,026	1,958	1,399	572	447	0,018	0,020
	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	213	163	1,000	1,000
	8,7	0,0314	0,01123	0,358	3,561	1,887	946	860	0,009	0,054
	9,2	0,4409	0,04587	0,104	1,383	1,176	213	163	0,349	0,533
	9,3	0,4152	0,03537	0,085	4,796	2,190	1 047	932	0,344	0,486
	9,4	0,0136	0,00566	0,418	2,225	1,492	1 041	929	0,002	0,025
	9,6	0,0660	0,01049	0,159	1,661	1,289	1 047	932	0,045	0,087
	9,7	0,1355	0,03290	0,243	0,961	0,980	132	105	0,070	0,201
	9,10	0,4295	0,04252	0,099	0,915	0,957	184	125	0,344	0,515
	9,11	0,0051	0,00041	0,080	0,005	0,073	213	163	0,004	0,006
	9,13	0,1112	0,01348	0,121	1,711	1,308	1 047	932	0,084	0,138
	9,16	0,8546	0,04942	0,058	1,356	1,165	109	70	0,756	0,953
Діти у віці до 5 років										
	2,6	0,1956	0,03091	0,158	0,589	0,768	141	98	0,134	0,257
	2,14	0,2524	0,02624	0,104	1,562	1,250	527	429	0,200	0,305
	-	0,9455	0,02283	0,024	2,447	1,564	270	243	0,900	0,991
	-	0,7330	0,03953	0,054	1,852	1,361	252	233	0,654	0,812
	-	0,7413	0,03782	0,051	1,745	1,321	255	235	0,666	0,817
	-	0,5475	0,03689	0,067	1,291	1,136	264	236	0,474	0,621
	-	0,7834	0,02780	0,035	1,061	1,030	247	234	0,728	0,839
	-	0,0324	0,00930	0,288	3,215	1,793	1 367	1 164	0,014	0,051
	-	0,0342	0,01175	0,344	4,863	2,205	1 367	1 164	0,011	0,058
	3,8	*	*	*	*	*	44	33	*	*
	3,10	*	*	*	*	*	47	36	*	*
	6,1	0,9676	0,00897	0,009	1,295	1,138	593	506	0,950	0,986

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r-2se	r+2se
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,5480	0,04786	0,087	4,670	2,161	593	506	0,452	0,644
Реєстрація народження	8,1	0,9997	0,00029	0,000	0,340	0,583	1 367	1 164	0,999	1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження										
нз – не застосовно										

Таблиця SE.6. Похибки вибірки: Україна, сільська місцевість

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (def)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (def)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу
									$r - 2se$ $r + 2se$
	Домогосподарства								
Вживання йодованої солі	2,16	0,2026	0,01058	0,052	2,687	1,639	2 933	3 881	0,181 0,224
	Члени домогосподарств								
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9714	0,00633	0,007	5,736	2,395	7 976	3 977	0,959 0,984
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9606	0,00886	0,009	8,258	2,874	7 976	3 977	0,943 0,978
Відвідання середньої школи	7,5	0,9504	0,00782	0,008	1,126	1,061	575	869	0,935 0,966
Дитяча праця	8,2	0,1050	0,01302	0,124	2,690	1,640	813	1 491	0,079 0,131
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0543	0,00684	0,126	3,132	1,770	1 529	3 438	0,041 0,068
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6517	0,01793	0,028	2,220	1,490	1 108	1 568	0,616 0,688
	Жінки								
Середня кількість народжених дітей	-	0,0138	0,00029	0,021	1,665	1,290	2 018	2 807	0,013 0,014
Середня кількість живих дітей	-	0,0136	0,00028	0,020	1,626	1,275	2 018	2 807	0,013 0,014
Раннє дітонародження	5,2	0,0584	0,01614	0,276	2,085	1,444	258	441	0,026 0,091
Використання контрацепції	5,3	0,5921	0,02016	0,034	3,217	1,794	1 294	1 912	0,552 0,632
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6051	0,01968	0,033	3,097	1,760	1 294	1 912	0,566 0,645
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,3777	0,01852	0,049	2,788	1,670	1 294	1 912	0,341 0,415
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0330	0,00574	0,174	1,970	1,404	1 294	1 912	0,022 0,044
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1240	0,01392	0,112	3,409	1,846	1 294	1 912	0,096 0,152
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2026	0,01493	0,074	2,637	1,624	1 294	1 912	0,173 0,232

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r - 2se$	$r + 2se$
Не мають бажання народжувати дітей	-	0,5828	0,01459	0,025	1,674	1,294	1 294	1 912	0,554	0,612
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,0771	0,00716	0,093	1,379	1,174	1 294	1 912	0,063	0,091
Ідеальна кількість дітей	-	0,0214	0,00025	0,012	2,422	1,556	1 997	2 772	0,021	0,022
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0568	0,00556	0,098	1,104	1,051	1 294	1 912	0,046	0,068
Охоплення допологовим спостереженням	5,5a	0,9808	0,00669	0,007	1,363	1,168	208	574	0,967	0,994
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5,5b	0,9295	0,01152	0,012	1,160	1,077	208	574	0,906	0,953
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9877	0,00607	0,006	1,736	1,318	208	574	0,976	1,000
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9851	0,00619	0,006	1,493	1,222	208	574	0,973	0,997
Кесарський розтин	5,9	0,1217	0,01770	0,145	1,680	1,296	208	574	0,086	0,157
Письменність серед молодих жінок	7,1	0,9996	0,00040	0,000	0,275	0,525	470	681	0,999	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,1449	0,01037	0,072	2,227	1,492	1 805	2 567	0,124	0,166
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4531	0,03089	0,068	2,618	1,618	470	681	0,391	0,515
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,5250	0,01748	0,033	3,437	1,854	2 018	2 807	0,490	0,560
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0077	0,00239	0,311	2,088	1,445	2 008	2 794	0,003	0,012
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0744	0,00733	0,098	2,186	1,478	2 018	2 807	0,060	0,089
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1618	0,02534	0,157	1,959	1,400	219	415	0,111	0,212
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,7191	0,02302	0,032	0,887	0,942	322	339	0,673	0,765
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0015	0,00071	0,476	0,229	0,479	470	681	0,000	0,003
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0183	0,00405	0,221	2,559	1,600	2 018	2 807	0,010	0,026
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,7773	0,04155	0,053	1,167	1,080	83	118	0,694	0,860
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0191	0,00050	0,026	1,956	1,399	547	655	0,018	0,020
Письменність серед молодих чоловіків	7,1	0,9984	0,00157	0,002	0,429	0,655	218	275	0,995	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0115	0,00370	0,323	1,357	1,165	807	1 123	0,004	0,019
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4134	0,03661	0,089	1,515	1,231	218	275	0,340	0,487
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,3282	0,01827	0,056	1,878	1,371	911	1 242	0,292	0,365
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0027	0,00171	0,625	1,319	1,148	905	1 233	0,000	0,006
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0637	0,00889	0,139	1,643	1,282	911	1 242	0,046	0,081

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (deft)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірного інтервалу	
									r - 2se	r + 2se
Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1169	0,02345	0,201	0,964	0,982	138	182	0,070	0,164
Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,4011	0,03890	0,097	1,380	1,175	189	220	0,323	0,479
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	9,11	0,0112	0,00620	0,553	0,950	0,975	218	275	0,000	0,024
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,1381	0,01182	0,086	1,457	1,207	911	1 242	0,114	0,162
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,7947	0,02275	0,029	0,432	0,657	119	137	0,749	0,840
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	0,2900	0,05958	0,205	2,017	1,420	102	118	0,171	0,409
Грудне вигодовування відповідно до віку	2,14	0,2902	0,03100	0,107	2,696	1,642	485	579	0,228	0,352
Імунізація від туберкульозу	-	0,9458	0,01786	0,019	1,822	1,350	231	294	0,910	0,981
Імунізація від поліомієліту	-	0,7404	0,03683	0,050	2,026	1,423	227	288	0,667	0,814
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,7583	0,03628	0,048	2,061	1,436	226	288	0,686	0,831
Імунізація від гепатиту Б	-	0,5402	0,04915	0,091	2,753	1,659	226	284	0,442	0,638
Імунізація від кору	-	0,6874	0,03723	0,054	1,787	1,337	224	278	0,613	0,762
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0239	0,00462	0,193	1,469	1,212	1 327	1 610	0,015	0,033
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0242	0,00591	0,244	2,378	1,542	1 327	1 610	0,012	0,036
Використання пероральних регідратційних розчинів та продовження харчування при діарії	3,8	*	*	*	*	*	*	41	*	*
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	*	*	*	*	*	*	40	*	*
Підтримка в навчанні	6,1	0,9695	0,00892	0,009	1,912	1,383	583	711	0,952	0,987
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,3627	0,02911	0,080	2,603	1,613	583	711	0,305	0,421
Реєстрація народження	8,1	0,9998	0,00022	0,000	0,356	0,597	1 327	1 610	0,999	1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження										

Таблиця SE.7. Похибки вибірки: Україна, Північний регіон

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deft)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r-2se	r + 2se
	Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,1487	0,01196	0,080	2,358	1,536	1 949	2 088	0,125	0,173
	Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9937	0,00194	0,002	1,314	1,146	5 037	2 195	0,990	0,998
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9834	0,00579	0,006	4,509	2,124	5 037	2 195	0,972	0,995
Відвідання середньої школи	7,5	0,9324	0,01863	0,020	1,973	1,404	310	359	0,895	0,970
Дитяча праця	8,2	0,0398	0,01062	0,267	1,785	1,336	460	606	0,019	0,061
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0583	0,01163	0,200	3,711	1,926	862	1 507	0,035	0,082
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6256	0,02483	0,040	2,141	1,463	634	814	0,576	0,675
	Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0102	0,00033	0,032	1,846	1,359	1 396	1 453	0,010	0,011
Середня кількість живих дітей	-	0,0100	0,00032	0,032	1,904	1,380	1 396	1 453	0,009	0,011
Раннє дітонародження	5,2	0,0324	0,01660	0,512	1,897	1,377	197	217	0,000	0,066
Використання контрацепції	5,3	0,6438	0,02220	0,034	2,197	1,482	904	1 023	0,599	0,688
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6695	0,02181	0,033	2,196	1,482	904	1 023	0,626	0,713
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контра-ацепції	-	0,4670	0,02272	0,049	2,119	1,456	904	1 023	0,422	0,512
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0598	0,01035	0,173	1,949	1,396	904	1 023	0,039	0,080
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1591	0,01881	0,118	2,703	1,644	904	1 023	0,122	0,197
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2261	0,01943	0,086	2,204	1,485	904	1 023	0,187	0,265
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,4535	0,02464	0,054	2,504	1,582	904	1 023	0,404	0,503
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,1010	0,01056	0,105	1,256	1,121	904	1 023	0,080	0,122
Ідеальна кількість дітей	-	0,0193	0,00023	0,012	2,024	1,423	1 362	1 421	0,019	0,020
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0451	0,00651	0,144	1,006	1,003	904	1 023	0,032	0,058
Охоплення допологовим спостереженням	5.5a	0,9867	0,00469	0,005	0,430	0,656	110	257	0,977	0,996
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше від-відань)	5.5b	0,8747	0,04007	0,046	3,750	1,936	110	257	0,795	0,955
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9890	0,00397	0,004	0,372	0,610	110	257	0,981	0,997

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									$r-2se$	$r+2se$
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9834	0,00584	0,006	0,535	0,731	110	257	0,972	0,995
Кесарський розтин	5,9	0,1287	0,02280	0,177	1,187	1,090	110	257	0,083	0,174
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	308	319	1,000	1,000
Шлюб у віці до 18 років	8,7	0,0755	0,00790	0,105	1,208	1,099	1 285	1 351	0,060	0,091
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,5420	0,03766	0,069	1,817	1,348	308	319	0,467	0,617
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,4625	0,02603	0,056	3,958	1,990	1 396	1 453	0,410	0,515
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0061	0,00305	0,497	2,208	1,486	1 391	1 450	0,000	0,012
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,1028	0,01189	0,116	2,225	1,492	1 396	1 453	0,079	0,127
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1505	0,02868	0,191	1,262	1,123	159	197	0,093	0,208
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,6360	0,02993	0,047	0,646	0,804	211	168	0,576	0,696
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0000	0,00000	0,000	нз	нз	308	319	0,000	0,000
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0400	0,00565	0,141	1,208	1,099	1 396	1 453	0,029	0,051
Використання презерватива під час статевих стосунків з неопційними партнерами	9,16	0,8336	0,05357	0,064	1,138	1,067	69	56	0,726	0,941
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0187	0,00046	0,024	1,098	1,048	353	325	0,018	0,020
Письменність серед молодих чоловіків	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	115	108	1,000	1,000
Шлюб у віці до 18 років	8,7	0,0261	0,00911	0,349	1,845	1,358	550	566	0,008	0,044
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,4557	0,03698	0,081	0,590	0,768	115	108	0,382	0,530
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,3446	0,02993	0,087	2,411	1,553	600	609	0,285	0,404
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0073	0,00444	0,611	1,649	1,284	595	605	0,000	0,016
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0932	0,01609	0,173	1,863	1,365	600	609	0,061	0,125
Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1827	0,03852	0,211	0,715	0,846	75	73	0,106	0,260
Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,3889	0,03567	0,092	0,455	0,675	102	86	0,318	0,460
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	9,11	0,0000	0,00000	0,000	нз	нз	115	108	0,000	0,000
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,1211	0,01791	0,148	1,832	1,353	600	609	0,085	0,157
Використання презерватива під час статевих стосунків з неопційними партнерами	9,16	0,8439	0,03271	0,039	0,430	0,656	64	54	0,778	0,909

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r-2se	r + 2se
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	*	*	*	*	*	50	49	*	*
Грудне вигодовування відповідно до віку	2,14	0,1689	0,02946	0,174	1,583	1,258	247	257	0,110	0,228
Імунізація від туберкульозу	-	0,9698	0,01132	0,012	0,627	0,792	132	144	0,947	0,992
Імунізація від поліомієліту	-	0,6639	0,04469	0,067	1,253	1,119	131	141	0,575	0,753
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,6511	0,04526	0,070	1,289	1,135	132	144	0,561	0,742
Імунізація від гепатиту Б	-	0,4007	0,04809	0,120	1,368	1,170	130	143	0,304	0,497
Імунізація від кори	-	0,6883	0,04329	0,063	1,241	1,114	132	143	0,602	0,775
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0314	0,00765	0,243	1,439	1,199	751	749	0,016	0,047
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0347	0,01127	0,325	2,837	1,684	751	749	0,012	0,057
Використання пероральних регідратайційних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	*	*	*	*	*	24	20	*	*
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	*	*	*	*	*	26	28	*	*
Підтримка в навчанні	6,1	0,9864	0,00434	0,004	0,475	0,689	352	338	0,978	0,995
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,5736	0,03952	0,069	2,152	1,467	352	338	0,495	0,653
Реєстрація народження	8,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	751	749	1,000	1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження										
нз – не застосовно										

Таблиця SE.8. Похибки вибірки: Україна, Західний регіон

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь з квадратний ефекту (deft)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r - 2se	r + 2se
	Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,3932	0,02255	0,057	4,949	2,225	2 328	2 323	0,348	0,438
	Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9892	0,00226	0,002	1,110	1,053	7 040	2 338	0,985	0,994
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9791	0,00506	0,005	2,920	1,709	7 040	2 338	0,969	0,989
Відвідання середньої школи	7,5	0,9389	0,01151	0,012	1,304	1,142	580	565	0,916	0,962
Дитяча праця	8,2	0,0736	0,02005	0,272	5,372	2,318	754	912	0,034	0,114
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0405	0,00739	0,183	3,016	1,737	1 472	2 147	0,026	0,055
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6376	0,01916	0,030	1,585	1,259	1 034	998	0,599	0,676
	Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0122	0,00027	0,022	1,179	1,086	2 022	1 915	0,012	0,013
Середня кількість живих дітей	-	0,0121	0,00027	0,022	1,192	1,092	2 022	1 915	0,012	0,013
Раннє дітонародження	5,2	0,0486	0,01482	0,305	1,415	1,190	292	299	0,019	0,078
Використання контрацепції	5,3	0,5975	0,02895	0,048	4,733	2,176	1 337	1 359	0,540	0,655
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6136	0,02947	0,048	4,974	2,230	1 337	1 359	0,555	0,673
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,3600	0,02192	0,061	2,831	1,683	1 337	1 359	0,316	0,404
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0443	0,00841	0,190	2,269	1,506	1 337	1 359	0,027	0,061
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1240	0,01544	0,125	2,980	1,726	1 337	1 359	0,093	0,155
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,1667	0,01553	0,093	2,356	1,535	1 337	1 359	0,136	0,198
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,5303	0,02417	0,046	3,186	1,785	1 337	1 359	0,482	0,579
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,0854	0,00843	0,099	1,236	1,112	1 337	1 359	0,069	0,102
Ідеальна кількість дітей	-	0,0213	0,00022	0,010	1,412	1,188	1 992	1 894	0,021	0,022
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0715	0,01058	0,148	2,288	1,513	1 337	1 359	0,050	0,093
Охоплення допологовим спостереженням	5.5a	0,9799	0,00987	0,010	1,786	1,336	207	362	0,960	1,000
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5.5b	0,9324	0,02053	0,022	2,416	1,554	207	362	0,891	0,973
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9819	0,00967	0,010	1,901	1,379	207	362	0,963	1,000
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9819	0,00967	0,010	1,901	1,379	207	362	0,963	1,000
Кесарський розтин	5,9	0,1304	0,02028	0,156	1,310	1,144	207	362	0,090	0,171
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	546	494	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,1058	0,01032	0,098	1,934	1,391	1 768	1 720	0,085	0,126

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (defl)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (defl)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r - 2se	r + 2se
	9,2	0,5213	0,03244	0,062	2,079	1,442	546	494	0,456	0,586
	9,3	0,5391	0,02513	0,047	4,864	2,205	2 022	1 915	0,489	0,589
	9,4	0,0169	0,00379	0,224	1,650	1,285	2 016	1 912	0,009	0,025
	9,6	0,0656	0,00749	0,114	1,749	1,322	2 022	1 915	0,051	0,081
	9,7	0,1599	0,02587	0,162	1,430	1,196	265	288	0,108	0,212
	9,10	0,7166	0,03005	0,042	1,218	1,104	372	275	0,656	0,777
	9,11	0,0008	0,00057	0,723	0,203	0,450	546	494	0,000	0,002
	9,13	0,0235	0,00432	0,184	1,558	1,248	2 022	1 915	0,015	0,032
	9,16	0,7290	0,05058	0,069	1,217	1,103	105	95	0,628	0,830
	Чоловіки									
	-	0,0201	0,00060	0,030	2,391	1,546	539	490	0,019	0,021
	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	216	187	1,000	1,000
	8,7	0,0032	0,00171	0,528	0,701	0,837	758	774	0,000	0,007
	9,2	0,5055	0,04440	0,088	1,467	1,211	216	187	0,417	0,594
	9,3	0,3897	0,02438	0,063	2,133	1,460	863	854	0,341	0,438
	9,4	0,0189	0,00754	0,398	2,601	1,613	859	852	0,004	0,034
	9,6	0,0735	0,01053	0,143	1,389	1,179	863	854	0,052	0,095
	9,7	0,1281	0,03049	0,238	1,016	1,008	138	123	0,067	0,189
	9,10	0,3919	0,04228	0,108	1,163	1,078	193	156	0,307	0,476
	9,11	0,0060	0,00600	0,994	1,116	1,056	216	187	0,000	0,018
	9,13	0,1358	0,01202	0,088	1,050	1,024	863	854	0,112	0,160
	9,16	0,7725	0,04514	0,058	1,067	1,033	117	93	0,682	0,863
	Діти у віці до 5 років									
	2,6	0,2464	0,04246	0,172	0,660	0,813	97	69	0,161	0,331
	2,14	0,2945	0,03444	0,117	2,038	1,428	474	358	0,226	0,363
	-	0,9246	0,02484	0,027	1,690	1,300	221	192	0,875	0,974
	-	0,6663	0,05123	0,077	2,207	1,486	217	188	0,564	0,769
	-	0,7038	0,04688	0,067	1,961	1,400	215	187	0,610	0,798

	МІКС показник	Значення (t)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/t)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу r - 2se r + 2se
Імунізація від гепатиту Б	-	0,4652	0,05240	0,113	2,064	1,437	218	188	0,360 0,570
Імунізація від кори	-	0,7042	0,04443	0,063	1,716	1,310	213	182	0,615 0,793
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0258	0,00725	0,281	2,068	1,438	1 278	991	0,011 0,040
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0290	0,00683	0,235	1,638	1,280	1 278	991	0,015 0,043
Використання пероральних регідратацийних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	*	*	*	*	*	33	25	* *
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	*	*	*	*	*	37	28	* *
Підтримка в навчанні	6,1	0,9739	0,00972	0,010	1,603	1,266	570	432	0,954 0,993
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,4105	0,04701	0,115	3,937	1,984	570	432	0,316 0,505
Реєстрація народження	8,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	1 278	991	1,000 1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження нз – не застосовно									

Таблиця SE.9. Похибки вибірки: Україна, Центральний регіон

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012 р.

	МІКС показник	Значення (t)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/t)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу r - 2se r + 2se
Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,1723	0,01831	0,106	5,202	2,281	1 352	2 213	0,136 0,209
Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9832	0,00416	0,004	2,370	1,540	3 266	2 257	0,975 0,992
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9412	0,01938	0,021	15,312	3,913	3 266	2 257	0,902 0,980
Відвідання середньої школи	7,5	0,9487	0,01195	0,013	1,205	1,098	225	412	0,925 0,973
Дитяча праця	8,2	0,1002	0,01543	0,154	1,870	1,367	322	709	0,069 0,131
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0327	0,00697	0,213	2,678	1,637	591	1 742	0,019 0,047
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6687	0,03525	0,053	4,947	2,224	434	883	0,598 0,739

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
Жінки										
Середня кількість народжених дітей	-	0,0123	0,00033	0,027	1,552	1,246	883	1 539	0,012	0,013
Середня кількість живих дітей	-	0,0120	0,00030	0,025	1,444	1,201	883	1 539	0,011	0,013
Раннє дітонародження	5,2	0,0553	0,02063	0,373	1,653	1,286	88	204	0,014	0,097
Використання контрацепції	5,3	0,7205	0,02583	0,036	3,648	1,910	579	1 102	0,669	0,772
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,7359	0,02636	0,036	3,936	1,984	579	1 102	0,683	0,789
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,5345	0,02813	0,053	3,502	1,871	579	1 102	0,478	0,591
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0538	0,00889	0,165	1,710	1,308	579	1 102	0,036	0,072
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1807	0,01915	0,106	2,727	1,651	579	1 102	0,142	0,219
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2546	0,02027	0,080	2,384	1,544	579	1 102	0,214	0,295
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,5734	0,02422	0,042	2,641	1,625	579	1 102	0,525	0,622
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,1174	0,01425	0,121	2,159	1,469	579	1 102	0,089	0,146
Ідеальна кількість дітей	-	0,0195	0,00027	0,014	2,142	1,463	877	1 524	0,019	0,020
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0476	0,01090	0,229	2,883	1,698	579	1 102	0,026	0,069
Охоплення допологовим спостереженням	5,5a	0,9879	0,00693	0,007	1,225	1,107	74	306	0,974	1,000
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5,5b	0,9462	0,01506	0,016	1,359	1,166	74	306	0,916	0,976
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9955	0,00320	0,003	0,692	0,832	74	306	0,989	1,000
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9955	0,00320	0,003	0,692	0,832	74	306	0,989	1,000
Кесарський розтин	5,9	0,1240	0,03637	0,293	3,716	1,928	74	306	0,051	0,197
Письменність серед молодих жінок	7,1	0,9988	0,00121	0,001	0,373	0,611	157	311	0,996	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,1269	0,01228	0,097	1,947	1,395	814	1 432	0,102	0,152
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,5395	0,04214	0,078	2,216	1,489	157	311	0,455	0,624
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,6369	0,02869	0,045	5,475	2,340	883	1 539	0,579	0,694
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0067	0,00198	0,297	0,904	0,951	876	1 530	0,003	0,011
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,0976	0,01243	0,127	2,696	1,642	883	1 539	0,073	0,122
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1616	0,03176	0,197	1,563	1,250	87	211	0,098	0,225
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,6298	0,03659	0,058	0,821	0,906	106	144	0,557	0,703
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0044	0,00194	0,445	0,268	0,518	157	311	0,000	0,008
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0456	0,00879	0,193	2,730	1,652	883	1 539	0,028	0,063
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,7333	0,06795	0,093	1,511	1,229	43	65	0,597	0,869

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайну-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r-2se	r + 2se
	Чоловіки									
	-	0,0176	0,00057	0,032	1,373	1,172	219	352	0,016	0,019
	7,1	0,9962	0,00377	0,004	0,532	0,729	90	142	0,989	1,000
	8,7	0,0202	0,00846	0,420	2,235	1,495	340	617	0,003	0,037
	9,2	0,5126	0,03228	0,063	0,588	0,767	90	142	0,448	0,577
	9,3	0,4048	0,03489	0,086	3,430	1,852	381	680	0,335	0,475
	9,4	0,0204	0,00982	0,482	3,259	1,805	380	676	0,001	0,040
	9,6	0,0816	0,01029	0,126	0,959	0,979	381	680	0,061	0,102
	9,7	0,1573	0,03829	0,243	1,018	1,009	54	93	0,081	0,234
	9,10	0,4596	0,03206	0,070	0,430	0,656	77	105	0,396	0,524
	9,11	0,0203	0,00739	0,364	0,387	0,622	90	142	0,006	0,035
	9,13	0,1286	0,01640	0,127	1,629	1,276	381	680	0,096	0,161
	9,16	0,8406	0,03803	0,045	0,669	0,818	45	63	0,765	0,917
	Діти у віці до 5 років									
	2,6	0,3628	0,07760	0,214	1,355	1,164	36	53	0,208	0,518
	2,14	0,2878	0,04120	0,143	2,534	1,592	176	307	0,205	0,370
	-	0,9287	0,03477	0,037	3,103	1,761	83	171	0,859	0,998
	-	0,6667	0,06993	0,105	3,675	1,917	82	168	0,527	0,807
	-	0,6793	0,06817	0,100	3,562	1,887	82	168	0,543	0,816
	-	0,5418	0,04451	0,082	1,277	1,130	79	161	0,453	0,631
	-	0,6627	0,04528	0,068	1,431	1,196	72	157	0,572	0,753
	-	0,0225	0,00632	0,280	1,566	1,251	497	866	0,010	0,035
	-	0,0518	0,00947	0,183	1,581	1,257	497	866	0,033	0,071
	3,8	*	*	*	*	*	11	22	*	*
	3,10	*	*	*	*	*	26	48	*	*
	6,1	0,9744	0,01123	0,012	2,000	1,414	244	397	0,952	0,997
	6,7	0,6735	0,03933	0,058	2,785	1,669	244	397	0,595	0,752
	8,1	0,9986	0,00100	0,001	0,617	0,786	497	866	0,997	1,000

Таблиця SE.10. Похибки вибірки: Україна, Східний регіон

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012р.

	МІКС показник	Значення (r)	Стандартна похибка вибірки (se)	Коефіцієнт варіації (se/r)	Дизайн-ефект (deff)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (deff)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									r - 2se	r + 2se
	Домогосподарства									
	2,16	0,1612	0,01486	0,092	3,778	1,944	3 647	2 313	0,131	0,191
	Члени домогосподарств									
	4,1	0,9756	0,00861	0,009	7,362	2,713	8 943	2 366	0,958	0,993
	4,3	0,9889	0,00493	0,005	5,251	2,291	8 943	2 366	0,979	0,999
	7,5	0,9069	0,02562	0,028	2,620	1,619	499	338	0,856	0,958
	8,2	0,0161	0,00529	0,329	0,968	0,984	654	548	0,006	0,027
	9,18	0,0507	0,01123	0,222	4,193	2,048	1 328	1 600	0,028	0,073
	8,5	0,5228	0,02659	0,051	2,400	1,549	903	848	0,470	0,576
	Жінки									
	-	0,0102	0,00025	0,024	1,504	1,226	2 594	1 705	0,010	0,011
	-	0,0101	0,00024	0,024	1,451	1,205	2 594	1 705	0,010	0,011
	5,2	0,0482	0,01958	0,406	2,254	1,501	349	271	0,009	0,087
	5,3	0,7177	0,02426	0,034	3,289	1,814	1 561	1 133	0,669	0,766
	-	0,7452	0,02421	0,032	3,494	1,869	1 561	1 133	0,697	0,794
	-	0,5876	0,02705	0,046	3,418	1,849	1 561	1 133	0,534	0,642
	-	0,0936	0,01134	0,121	1,716	1,310	1 561	1 133	0,071	0,116
	-	0,1310	0,01489	0,114	2,203	1,484	1 561	1 133	0,101	0,161
	-	0,3222	0,02690	0,083	3,752	1,937	1 561	1 133	0,268	0,376
	-	0,5292	0,02252	0,043	2,305	1,518	1 561	1 133	0,484	0,574
	-	0,0969	0,01191	0,123	1,836	1,355	1 561	1 133	0,073	0,121
	-	0,0183	0,00027	0,015	2,347	1,532	2 583	1 694	0,018	0,019
	5,4	0,0315	0,00687	0,218	1,750	1,323	1 561	1 133	0,018	0,045
	5.5a	0,9896	0,00537	0,005	0,976	0,988	212	350	0,979	1,000
	5.5b	0,7884	0,04784	0,061	4,789	2,188	212	350	0,693	0,884
	5,7	0,9942	0,00401	0,004	0,981	0,991	212	350	0,986	1,000
	5,8	0,9931	0,00419	0,004	0,887	0,942	212	350	0,985	1,000
	5,9	0,1169	0,02920	0,250	2,883	1,698	212	350	0,059	0,175

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									<i>r - 2se</i>	<i>r + 2se</i>
Письменність серед молодих жінок Шлюби у віці до 18 років	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	570	381	1,000	1,000
	8,7	0,1183	0,01349	0,114	2,780	1,667	2 373	1 595	0,091	0,145
	9,2	0,5294	0,03817	0,072	2,222	1,491	570	381	0,453	0,606
	9,3	0,4845	0,02794	0,058	5,325	2,308	2 594	1 705	0,429	0,540
	9,4	0,0013	0,00116	0,898	1,773	1,332	2 590	1 701	0,000	0,004
	9,6	0,0743	0,00933	0,126	2,158	1,469	2 594	1 705	0,056	0,093
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1927	0,03628	0,188	2,403	1,550	381	285	0,120	0,265
	9,10	0,4776	0,04803	0,101	1,590	1,261	346	173	0,381	0,574
	9,11	0,0080	0,00561	0,700	1,503	1,226	570	381	0,000	0,019
	9,13	0,0352	0,00710	0,202	2,532	1,591	2 594	1 705	0,021	0,049
	9,16	0,7054	0,04423	0,063	1,036	1,018	199	111	0,617	0,794
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей Письменність серед молодих чоловіків Шлюби у віці до 18 років	-	0,0174	0,00041	0,023	1,335	1,156	715	421	0,017	0,018
	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	264	153	1,000	1,000
	8,7	0,0543	0,01354	0,249	2,699	1,643	1 130	757	0,027	0,081
	9,2	0,4634	0,04691	0,101	1,345	1,160	264	153	0,370	0,557
	9,3	0,3627	0,03246	0,089	3,732	1,932	1 243	820	0,298	0,428
	9,4	0,0003	0,00029	1,004	0,238	0,488	1 237	817	0,000	0,001
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ Використання презерватива під час статевих стосунків з непростійними партнерами	9,6	0,0628	0,01032	0,164	1,483	1,218	1 243	820	0,042	0,083
	9,7	0,0894	0,02365	0,265	0,783	0,885	198	115	0,042	0,137
	9,10	0,2589	0,04143	0,160	1,029	1,014	224	116	0,176	0,342
	9,11	0,0256	0,02174	0,851	2,885	1,698	264	153	0,000	0,069
	9,13	0,1442	0,01449	0,100	1,393	1,180	1 243	820	0,115	0,173
	9,16	0,9038	0,03284	0,036	1,017	1,008	167	83	0,838	0,969
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців Грудне вигодовування відповідно до віку Імунізація від туберкульозу Імунізація від поліомієліту Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	2,6	0,2127	0,04197	0,197	0,757	0,870	121	73	0,129	0,297
	2,14	0,2230	0,03628	0,163	2,606	1,614	492	344	0,150	0,296
	-	0,9822	0,00920	0,009	0,941	0,970	256	195	0,964	1,000
	-	0,7924	0,04070	0,051	1,904	1,380	241	190	0,711	0,874
	-	0,8086	0,04083	0,050	2,036	1,427	243	190	0,727	0,890

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу <i>r</i> - 2 <i>se</i> <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Імунізація від гепатиту Б	-	0,5173	0,04769	0,092	1,712	1,309	250	189	0,422 0,613
Імунізація від кору	-	0,7634	0,05655	0,074	3,345	1,829	241	190	0,650 0,876
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0458	0,01027	0,224	2,185	1,478	1 199	906	0,025 0,066
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0324	0,01166	0,360	3,922	1,980	1 199	906	0,009 0,056
Використання пероральних регідраційних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	*	*	*	*	*	55	42	* *
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	*	*	*	*	*	39	26	* *
Підтримка в навчанні	6,1	0,9793	0,00710	0,007	0,921	0,960	486	372	0,965 0,993
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,4808	0,03377	0,070	1,695	1,302	486	372	0,413 0,548
Реєстрація народження	8,1	0,9949	0,00514	0,005	4,721	2,173	1 199	906	0,985 1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження									
нз – не застосовно									

Таблиця SE. 1.1. Похибки вибірки: Україна, Південний регіон

Стандартні похибки вибірки, коефіцієнти варіації, дизайн-ефекти та корені квадратні з них, довірчі інтервали показників, Україна, 2012 р.

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу <i>r</i> - 2 <i>se</i> <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Домогосподарства									
Вживання йодованої солі	2,16	0,1475	0,01170	0,079	2,228	1,493	1 732	2 046	0,124 0,171
Члени домогосподарств									
Використання покращених джерел питної води	4,1	0,9675	0,01094	0,011	8,238	2,870	4 372	2 165	0,946 0,989
Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	4,3	0,9671	0,01354	0,014	12,454	3,529	4 372	2 165	0,940 0,994
Відвідання середньої школи	7,5	0,9399	0,01687	0,018	1,784	1,336	279	355	0,906 0,974
Дитяча праця	8,2	0,0505	0,01194	0,236	1,965	1,402	421	662	0,027 0,074
Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	9,18	0,0534	0,00878	0,164	2,494	1,579	748	1 639	0,036 0,071
Насильницькі методи виховання дітей	8,5	0,6481	0,03061	0,047	3,534	1,880	568	861	0,587 0,709
Жінки									
Середня кількість народжених дітей	-	0,0112	0,00033	0,029	1,641	1,281	1 112	1 394	0,011 0,012
Середня кількість живих дітей	-	0,0111	0,00032	0,029	1,579	1,257	1 112	1 394	0,010 0,012
Раннє дітонародження	5,2	0,0301	0,01144	0,380	0,946	0,972	149	212	0,007 0,053

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірчого інтервалу	
									<i>r-2se</i>	<i>r+2se</i>
Використання контрацепції	5,3	0,5792	0,02584	0,045	2,545	1,595	671	930	0,528	0,631
Використання хоча б одного методу контрацепції	-	0,6086	0,02286	0,038	2,037	1,427	671	930	0,563	0,654
Використання у даний час будь-якого сучасного методу контрацепції	-	0,4207	0,02395	0,057	2,186	1,478	671	930	0,373	0,469
Використання у даний час протизаплідних пігулок	-	0,0453	0,01104	0,244	2,620	1,619	671	930	0,023	0,067
Використання у даний час внутрішньоматкової спіралі	-	0,1278	0,01572	0,123	2,060	1,435	671	930	0,096	0,159
Використання у даний час чоловічих презервативів	-	0,2182	0,01891	0,087	1,947	1,395	671	930	0,180	0,256
Не мають бажання народжувати дітей, або ще народжувати дітей	-	0,4926	0,02431	0,049	2,197	1,482	671	930	0,444	0,541
Хочуть відкласти народження наступної дитини на 2 і більше років	-	0,0759	0,01123	0,148	1,669	1,292	671	930	0,053	0,098
Ідеальна кількість дітей	-	0,0194	0,00036	0,019	3,170	1,780	1 088	1 363	0,019	0,020
Незадоволена потреба у контрацепції	5,4	0,0490	0,00945	0,193	1,780	1,334	671	930	0,030	0,068
Охоплення допологовим спостереженням	5,5a	0,9919	0,00392	0,004	0,551	0,742	104	289	0,984	1,000
Охоплення допологовим спостереженням (4 та більше відвідань)	5,5b	0,8692	0,02713	0,031	1,864	1,365	104	289	0,815	0,923
Кваліфікована допомога при пологах	5,7	0,9975	0,00253	0,003	0,742	0,861	104	289	0,992	1,000
Пологи у медичних закладах	5,8	0,9947	0,00261	0,003	0,370	0,608	104	289	0,989	1,000
Кесарський розтин	5,9	0,0980	0,03468	0,354	3,918	1,979	104	289	0,029	0,167
Письменність серед молодих жінок	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	228	291	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,1258	0,01238	0,098	1,831	1,353	1 033	1 315	0,101	0,151
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,2864	0,04440	0,155	2,797	1,673	228	291	0,198	0,375
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,4469	0,03417	0,076	6,579	2,565	1 112	1 394	0,379	0,515
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0003	0,00032	0,998	0,448	0,670	1 109	1 386	0,000	0,001
Жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,1242	0,01992	0,160	5,082	2,254	1 112	1 394	0,084	0,164
Сексуально активні жінки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1990	0,04931	0,248	2,684	1,638	116	177	0,100	0,298
Молоді жінки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,6422	0,04072	0,063	0,931	0,965	147	130	0,561	0,724
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок	9,11	0,0033	0,00196	0,602	0,344	0,586	228	291	0,000	0,007
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0136	0,00456	0,335	2,161	1,470	1 112	1 394	0,004	0,023
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	*	*	*	*	*	46	42	*	*
Чоловіки										
Ідеальна кількість дітей	-	0,0181	0,00055	0,030	1,633	1,278	288	328	0,017	0,019

	МІКС показник	Значення (<i>r</i>)	Стандартна похибка вибірки (<i>se</i>)	Коефіцієнт варіації (<i>se/r</i>)	Дизайн-ефект (<i>deff</i>)	Корінь квадратний з дизайн-ефекту (<i>deff</i>)	Зважена кількість	Незважена кількість	Межі довірного інтервалу	
									<i>r-2se</i>	<i>r+2se</i>
Письменність серед молодих чоловіків	7,1	1,0000	0,00000	0,000	нз	нз	119	134	1,000	1,000
Шлюби у віці до 18 років	8,7	0,0168	0,00596	0,355	1,297	1,139	484	604	0,005	0,029
Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді	9,2	0,3195	0,04132	0,129	1,044	1,022	119	134	0,237	0,402
Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини	9,3	0,2814	0,02397	0,085	1,864	1,365	534	657	0,233	0,329
Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ	9,4	0,0000	0,00000	0,000	нз	нз	532	654	0,000	0,000
Чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,6	0,1204	0,02074	0,172	2,665	1,632	534	657	0,079	0,162
Сексуально активні чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	9,7	0,1690	0,05853	0,346	2,245	1,498	75	93	0,052	0,286
Молоді чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків	9,10	0,3918	0,05187	0,132	1,197	1,094	104	107	0,288	0,496
Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих чоловіків	9,11	0,0394	0,01350	0,342	0,639	0,800	119	134	0,012	0,066
Статеві стосунки з кількома партнерами	9,13	0,0734	0,01654	0,225	2,637	1,624	534	657	0,040	0,106
Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами	9,16	0,6795	0,03785	0,056	0,441	0,664	62	68	0,604	0,755
Діти у віці до 5 років										
Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	2,6	0,1164	0,04908	0,422	1,452	1,205	54	63	0,018	0,215
Грудне вигодовування відповідно до віку	2,14	0,2231	0,03895	0,175	2,591	1,610	230	297	0,145	0,301
Імунізація від туберкульозу	-	0,9475	0,03407	0,036	3,806	1,951	136	164	0,879	1,000
Імунізація від поліомієліту	-	0,8401	0,03126	0,037	1,157	1,075	134	160	0,778	0,903
Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	-	0,8167	0,04233	0,052	1,927	1,388	135	162	0,732	0,901
Імунізація від гепатиту Б	-	0,6138	0,05777	0,094	2,225	1,492	133	159	0,498	0,729
Імунізація від кору	-	0,7942	0,03798	0,048	1,429	1,196	136	163	0,718	0,870
Діарея протягом останніх двох тижнів	-	0,0152	0,00878	0,577	4,455	2,111	654	867	0,000	0,033
Хвороба з кашлем протягом останніх двох тижнів	-	0,0219	0,00672	0,307	1,830	1,353	654	867	0,008	0,035
Використання пероральних регідраційних розчинів та продовження харчування при діарей	3,8	*	*	*	*	*	10	11	*	*
Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	3,10	*	*	*	*	*	14	14	*	*
Підтримка в навчанні	6,1	0,9530	0,01171	0,012	1,192	1,092	277	390	0,930	0,976
Відвідання програм з навчання у ранньому віці	6,7	0,6049	0,04807	0,079	3,761	1,939	277	390	0,509	0,701
Реєстрація народження	8,1	0,9965	0,00339	0,003	2,872	1,695	654	867	0,990	1,000
* Показник розрахований на основі даних по менш ніж 50 незважених одиниць спостереження нз – не застосовно										

Додаток D. ТАБЛИЦІ ЯКОСТІ ДАНИХ

Таблиця DQ.1. Розподіл населення домашніх господарств за віком

Розподіл населення домашніх господарств за однорічними віковими групами та статтю, Україна, 2012

	Чоловіча стать		Жіноча стать	
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
0	139	1,1	141	0,9
1	162	1,2	143	0,9
2	143	1,1	145	0,9
3	169	1,3	171	1,1
4	168	1,3	166	1,1
5	138	1,0	118	0,8
6	154	1,2	126	0,8
7	160	1,2	151	1,0
8	129	1,0	120	0,8
9	113	0,9	116	0,8
10	127	1,0	119	0,8
11	105	0,8	124	0,8
12	143	1,1	127	0,8
13	133	1,0	142	0,9
14	126	1,0	136	0,9
15	141	1,1	134	0,9
16	151	1,1	147	0,9
17	148	1,1	122	0,8
18	154	1,2	106	0,7
19	116	0,9	111	0,7
20	162	1,2	139	0,9
21	157	1,2	157	1,0
22	174	1,3	192	1,2
23	153	1,2	210	1,4
24	181	1,4	187	1,2
25	237	1,8	276	1,8
26	228	1,7	274	1,8
27	232	1,8	223	1,4
28	205	1,6	198	1,3
29	212	1,6	186	1,2
30	271	2,1	247	1,6
31	186	1,4	182	1,2
32	283	2,1	196	1,3
33	183	1,4	190	1,2
34	202	1,5	176	1,1
35	190	1,4	249	1,6
36	219	1,7	202	1,3
37	202	1,5	169	1,1
38	145	1,1	190	1,2
39	168	1,3	177	1,1
40	219	1,7	257	1,7
41	191	1,4	155	1,0
42	192	1,5	199	1,3
43	150	1,1	173	1,1
44	165	1,3	204	1,3

	Чоловіча стать		Жіноча стать	
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
45	211	1,6	191	1,2
46	146	1,1	198	1,3
47	192	1,5	203	1,3
48	260	2,0	207	1,3
49	144	1,1	183	1,2
50	172	1,3	246	1,6
51	175	1,3	202	1,3
52	196	1,5	196	1,3
53	180	1,4	203	1,3
54	215	1,6	375	2,4
55	252	1,9	318	2,1
56	231	1,8	382	2,5
57	207	1,6	303	2,0
58	202	1,5	297	1,9
59	182	1,4	226	1,5
60	205	1,6	275	1,8
61	156	1,2	233	1,5
62	195	1,5	220	1,4
63	172	1,3	244	1,6
64	145	1,1	169	1,1
65	130	1,0	201	1,3
66	116	0,9	154	1,0
67	76	0,6	152	1,0
68	86	0,7	116	0,8
69	85	0,6	136	0,9
70	109	0,8	158	1,0
71	111	0,8	199	1,3
72	117	0,9	215	1,4
73	116	0,9	154	1,0
74	127	1,0	207	1,3
75	90	0,7	157	1,0
76	72	0,5	128	0,8
77	52	0,4	103	0,7
78	39	0,3	83	0,5
79	44	0,3	91	0,6
80	41	0,3	111	0,7
81	39	0,3	82	0,5
82	43	0,3	106	0,7
83	37	0,3	69	0,4
84	19	0,1	84	0,5
85+	58	0,4	227	1,5
Не вказано	4	0,0	3	0,0
Всього	13179	100,0	15479	100,0

Таблиця DQ.2. Віковий розподіл опитаних жінок, що відповідають критеріям

Розподіл жіночого населення домогосподарств у віці 10–54 роки, опитаних жінок у віці 15–49 років і відсотка опитаних жінок, що відповідають критеріям, за п'ятирічними віковими групами, Україна, 2012

Вік	Жіноче населення домогосподарств у віці 10–54 роки	Опитані жінки у віці 15–49 років		Відсоток жінок, що відповідають критеріям, які були опитані (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Кількість	Відсоток	
10–14	648	нз	нз	нз
15–19	619	588	9,2	94,9
20–24	886	863	13,4	97,4
25–29	1155	1126	17,5	97,4
30–34	990	960	15,0	97,0
35–39	986	962	15,0	97,5
40–44	988	964	15,0	97,6
45–49	982	956	14,9	97,4
50–54	1223	нз	нз	нз
Всього (15–49)	6607	6419	100,0	97,2
Співвідношення вікових груп 50–54 і 45–49				1,25

Таблиця DQ.2М. Віковий розподіл опитаних чоловіків, що відповідають критеріям

Розподіл чоловічого населення домогосподарств у віці 10–54 роки, опитаних чоловіків у віці 15–49 років і відсотка опитаних чоловіків, що відповідають критеріям, за п'ятирічними віковими групами, Україна, 2012

Вік	Чоловіче населення домогосподарств у віці 10–54 роки	Опитані чоловіки у віці 15–49 років		Відсоток чоловіків, що відповідають критеріям, які були опитані (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Кількість	Відсоток	
10–14	347	нз	нз	нз
15–19	344	323	9,9	94,0
20–24	422	407	12,4	96,3
25–29	586	566	17,3	96,6
30–34	599	571	17,4	95,3
35–39	469	443	13,5	94,6
40–44	447	434	13,3	97,2
45–49	545	531	16,2	97,4
50–54	463	нз	нз	нз
Всього (15–49)	3411	3275	100,0	96,0
Співвідношення вікових груп 50–54 і 45–49				0,85

Таблиця DQ.3. Віковий розподіл дитячого населення домогосподарств у віці до п'яти років і запитальників про дітей у віці до п'яти років

Розподіл дитячого населення у віці 0–7 років, дітей у віці 0–4 роки, чиї матері / особи, що здійснюють за ними догляд, були опитані, і відсотка дітей у віці до 5 років, чиї матері / особи, що здійснюють за ними догляд, були опитані, за однорічними віковими групами, Україна, 2012

Вік	Дитяче населення домогосподарств віком 0–7 років	Діти віком до 5 років, щодо яких проводилося опитування		Відсоток дітей, що відповідають критеріям, за якими проводилося опитування (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Кількість	Відсоток	
0	280	278	18,1	99,1
1	305	302	19,7	98,9
2	288	286	18,7	99,4
3	341	339	22,1	99,3
4	335	329	21,5	98,4
5	257	нз	нз	нз
6	280	нз	нз	нз
7	312	нз	нз	нз
Всього (0–4)	1549	1533	100,0	99,0
Співвідношення 5-річних і 4-річних				0,77

Таблиця DQ.4. Відсоток заповнених запитальників для жінок за соціально-економічними характеристиками домогосподарств

Розподіл жіночого населення домогосподарств у віці 15–49 років, опитаних жінок у віці 15–49 років і частки опитаних жінок, що відповідають критеріям, по окремих соціально-економічних характеристиках домогосподарств, Україна, 2012

	Жіноче населення домогосподарств у віці 15–49 років		Опитані жінки віком 15–49 років		Відсоток опитаних жінок, що відповідають критеріям (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
Регіон					
Північ	1152	17,4	1083	16,9	94,1
Захід	1668	25,3	1634	25,5	98,0
Центр	729	11,0	703	10,9	96,5
Схід	2141	32,4	2108	32,8	98,5
Південь	917	13,9	891	13,9	97,1
Місцевість					
Міська	4942	100,0	4797	100,0	97,1
Велике місто	3020	45,7	2932	45,7	97,1
Мале місто	1922	29,1	1865	29,1	97,1
Сільська	1665	25,2	1622	25,3	97,4
Розмір домогосподарства					
1–3	3540	53,58	3447	53,7	97,4
4–6	2858	43,25	2773	43,2	97,0
7+	209	3,17	199	3,1	94,8
Освіта голови домогосподарства					
Початкова	101	1,54	101	1,6	99,2
Середня	2722	41,20	2644	41,2	97,2
Вища	3767	57,02	3658	57,0	97,1
Не вказано	16	0,25	16	0,2	97,9
Рівень добробуту					
найнижчий	947	14,33	930	14,5	98,2
нижче середнього	1272	19,25	1227	19,1	96,5
середній	1263	19,12	1230	19,2	97,3
вище середнього	1436	21,73	1400	21,8	97,5
найвищий	1689	25,56	1633	25,4	96,7
Всього	6607	100,00	6419	100,00	96,7

**Таблиця DQ.4М. Відсоток заповнених запитальників для чоловіків
за соціально-економічними характеристиками домогосподарств**

Розподіл чоловічого населення домогосподарств у віці 15–49 років, опитаних чоловіків у віці 15–49 років і частки опитаних чоловіків, що відповідають критеріям, по окремих соціально-економічних характеристиках домогосподарств, Україна, 2012

	Чоловіче населення домогосподарств у віці 15–49 років		Опитані чоловіки віком 15–49 років		Відсоток опитаних чоловіків, що відповідають критеріям (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
Регіон					
Північ	565	16,6	503	15,4	89,0
Захід	813	23,8	795	24,3	97,8
Центр	359	10,5	341	10,4	95,2
Схід	1171	34,3	1156	35,3	98,7
Південь	503	14,8	479	14,6	95,1
Місцевість					
Міська	2553	100,0	2454	100,0	96,4
Велике місто	1566	45,9	1491	45,5	95,2
Мале місто	986	28,9	963	29,4	97,6
Сільська	859	25,2	821	25,1	95,6
Розмір домогосподарства					
1–3	1983	58,1	1899	57,99	95,8
4–6	1350	39,6	1300	39,69	96,3
7+	79	2,3	76	2,32	96,5
Освіта голови домогосподарства					
Початкова	46	1,4	46	1,41	100,0
Середня	1468	43,0	1411	43,08	96,1
Вища	1892	55,5	1812	55,35	95,8
Не вказано	6	0,2	6	0,17	100,0
Рівень добробуту					
найнижчий	517	15,2	502	15,32	97,0
нижче середнього	629	18,4	604	18,44	96,0
середній	691	20,3	662	20,22	95,9
вище середнього	705	20,7	684	20,89	97,0
найвищий	869	25,5	823	25,13	94,7
Всього	3411	100,0	3275	100,00	96,0

Таблиця DQ.5. Відсоток заповнених запитальників про дітей у віці до 5 років за соціально-економічними характеристиками домогосподарств

Розподіл дитячого населення віком до 5 років, заповнених запитальників про дітей у віці до 5 років і частки дітей у віці до 5 років, щодо яких було проведено опитування, за окремими соціально-економічними характеристиками домогосподарств, Україна, 2012

	Дитяче населення домогосподарств віком до 5 років		Діти віком до 5 років, щодо яких проводилося опитування		Відсоток дітей віком до 5 років, що відповідають критеріям, за якими був заповнений запитальник про дітей у віці до 5 років (відсоток заповнених запитальників)
	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
Регіон					
Північ	266	17,2	262	17,1	98,5
Захід	452	29,2	447	29,2	98,9
Центр	176	11,3	175	11,4	99,8
Схід	424	27,4	418	27,3	98,7
Південь	231	14,9	231	15,1	99,9
Місцевість					
Міська	1079	100,0	1067	100,0	98,9
Велике місто	596	38,5	591	38,6	99,3
Мале місто	484	31,2	476	31,0	98,4
Сільська	469	30,3	466	30,4	99,3
Розмір домогосподарства					
1–3	460	29,7	457	29,8	99,3
4–6	971	62,7	959	62,6	98,8
7+	118	7,6	117	7,6	99,7
Освіта голови домогосподарства					
Немає освіти	0	0,0	0	0,0	0
Початкова	26	1,7	26	1,7	100,0
Середня	658	42,5	652	42,5	99,1
Вища	858	55,4	849	55,3	98,9
Не вказано	6	0,4	6	0,4	100,0
Рівень добробуту					
найнижчий	276	17,8	273	17,8	98,7
нижче середнього	347	22,4	345	22,5	99,4
середній	278	17,9	278	18,1	99,9
вище середнього	303	19,6	301	19,6	99,3
найвищий	344	22,2	337	22,0	97,9
Всього	1549	100,0	1533	100,0	99,0

Таблиця DQ.6. Повнота отриманих даних

Відсоток спостережень з пропусками даних за окремими питаннями і показниками, Україна, 2012

Запитальник і тип пропущених даних	Контрольна група	Відсоток спостережень з пропущеними / неповними даними*	Кількість спостережень
Запитальник домогосподарства			
Вік	Члени всіх домогосподарств	0,0	33761
Результат тестування солі	Всі опитані домогосподарства, в яких є сіль	0,3	11321
Час початку опитування	Всі опитані домогосподарства	0,1	11321
Час закінчення опитування	Всі опитані домогосподарства	0,1	11321
Запитальник для жінок			
Дата народження жінки:	Всі жінки віком 15–49 років		
Тільки місяць		0,0	8006
Місяць і рік		0,0	8006
Дата народження першої дитини:	Всі жінки віком 15–49 років, які народили щонайменше одну живу дитину		
Тільки місяць		0,0	5662
Місяць і рік		0,0	5662
Кількість повних років з дня народження першої дитини	Всі жінки віком 15–49 років, які народили щонайменше одну живу дитину, рік народження першої дитини яких невідомий	0,0	5647
Дата народження останньої дитини:	Всі жінки віком 15–49 років, які народили щонайменше одну живу дитину в останні 2 роки		
Тільки місяць		0,0	5662
Місяць і рік		0,0	5662
Дата першого шлюбу/неофіці	Всі жінки віком 15–49 років, що коли-небудь були в шлюбі		
ного шлюбу: Тільки місяць		2,4	6338
йного шлюбу: Місяць і рік		1,9	6338
Вік вступу в перший шлюб/союз	Всі жінки віком 15–49 років, що коли-небудь були в шлюбі, вік вступу в перший шлюб яких невідомий	0,0	6338
Вік першого сексуального контакту	Всі жінки віком 15–24 роки, що коли-небудь мали сексуальні контакти	0,0	1082
Час, що минув з моменту останнього сексуального контакту	Всі жінки віком 15–24 роки, що коли-небудь мали сексуальні контакти	0,1	1082
Час початку опитування	Всі опитані жінки	0,0	8006
Час закінчення опитування	Всі опитані жінки	0,0	8006
Запитальник для чоловіків			
Дата народження чоловіка:	Всі чоловіки віком 15–49 років		
Тільки місяць		0,0	3620
Місяць і рік		0,0	3620
Дата першого шлюбу/неофіц	Всі чоловіки віком 15–49 років, що коли-небудь були в шлюбі		
йного шлюбу: Тільки місяць		6,4	2497
йного шлюбу: Місяць і рік		2,1	2497
Вік вступу в перший шлюб/неофіційний шлюб	Всі чоловіки віком 15–49 років що коли-небудь були в шлюбі, вік вступу в перший шлюб яких невідомий	0,0	2497
Вік першого сексуального контакту	Всі чоловіки віком 15–24 роки, що коли-небудь мали сексуальні контакти	0,0	555
Час, що минув з моменту останнього сексуального контакту	Всі чоловіки віком 15–24 роки, що коли-небудь мали сексуальні контакти	0,0	555
Час початку опитування	Всі опитані чоловіки	0,0	3620

Запитальник і тип пропущених даних	Контрольна група	Відсоток спостережень з пропущеними / неповними даними*	Кількість спостережень
Час закінчення опитування	Всі опитані чоловіки	0,1	3620
Запитальник щодо дітей віком до 5 років			
Дата народження:	Всі діти віком до 5 років		
Тільки місяць		0,0	4379
Місяць і рік		0,0	4379
Час початку опитування	Всі діти віком до 5 років	0,2	4379
Час закінчення опитування	Всі діти віком до 5 років	0,2	4379

Таблиця DQ.7. Ознайомлення зі свідоцтвами про народження дітей у віці до 5 років

Відсоток дітей віком до 5 років за наявності свідоцтва про народження та відсоток свідчень, які інтерв'юер бачив, Україна, 2012

	Діти, які не мають свідоцтва про народження	Діти, які мають свідоцтво про народження		Не вказано	Всього	Відсоток свідоцтв про народження, які інтерв'юер бачив (1)/(1+2)*100	Кількість дітей віком до 5 років
		Інтерв'юер бачив (1)	Інтерв'юер не бачив (2)				
Region							
Північ	0,1	45,8	53,9	0,1	100,0	45,9	749
Захід	0,4	60,0	39,6	0,0	100,0	60,3	991
Центр	0,6	36,1	63,2	0,1	100,0	36,4	866
Схід	0,6	54,4	45,0	0,0	100,0	54,7	906
Південь	0,1	37,4	62,5	0,0	100,0	37,4	867
Місцевість							
Міська	0,4	45,3	54,3	0,0	100,0	45,4	2769
Велике місто	0,4	42,2	57,3	0,1	100,0	42,4	1605
Мале місто	0,4	49,4	50,2	0,0	100,0	49,6	1164
Сільська	0,3	50,6	49,0	0,1	100,0	50,8	1610
Вік дитини							
0	1,2	45,0	53,6	0,1	100,0	45,6	722
1	0,1	47,5	52,4	0,0	100,0	47,5	885
2	0,1	45,9	53,8	0,1	100,0	46,0	871
3	0,5	48,7	50,8	0,0	100,0	49,0	987
4	0,0	48,4	51,6	0,0	100,0	48,4	914
Всього	0,4	47,2	52,4	0,0	100,0	47,4	4379

Таблиця DQ.8. Ознайомлення з картами щеплень

Відсоток дітей віком до 5 років за наявністю карти щеплень і відсоток карт щеплень, які інтерв'юєр бачив, Україна, 2012

	Діти, які не мають карти щеплень, які		Діти, чия карту щеплень		Не вказано	Всього	Відсоток карт щеплень, які інтерв'юєр бачив (1)/(1+2)*100	Кількість дітей до 5 років
	Мали карту щеплень раніше	Ніколи не мали карти щеплень	Інтерв'юєр бачив (1)	Інтерв'юєр не бачив (2)				
Регіон								
Північ	5,1	5,9	82,5	6,5	0,0	100,0	92,7	749
Захід	3,4	3,0	92,3	1,2	0,0	100,0	98,7	991
Центр	3,3	2,2	92,7	1,7	0,0	100,0	98,2	866
Схід	2,6	0,9	95,9	0,6	0,0	100,0	99,4	906
Південь	2,4	1,5	93,2	2,8	0,1	100,0	97,1	867
Місцевість								
Міська	3,2	2,5	91,3	2,9	0,0	100,0	96,9	2769
Велике місто	3,4	2,9	89,7	3,9	0,0	100,0	95,8	1605
Мале місто	2,8	2,0	93,6	1,5	0,1	100,0	98,4	1164
Сільська	3,6	2,7	92,2	1,5	0,0	100,0	98,4	1610
Вік дитини								
0	2,8	4,2	91,3	1,8	0,0	100,0	98,1	722
1	2,9	3,1	91,6	2,3	0,1	100,0	97,6	885
2	4,1	2,0	91,8	2,1	0,0	100,0	97,8	871
3	3,6	2,1	90,8	3,4	0,0	100,0	96,3	987
4	3,1	2,1	92,7	2,2	0,0	100,0	97,7	914
Всього	3,3	2,6	91,6	2,4	0,0	100,0	97,5	4379

Таблиця DQ.9. Присутність в домогосподарстві матері та особи, зі слів якої було заповнено запитальник про дітей у віці до 5 років

Відсоток дітей у віці до п'яти років залежно від того, чи проживає матір в тому ж домогосподарстві і ким є особа, особа, зі слів якої було заповнено запитальник про дітей у віці до п'яти років, Україна, 2012

	Мати в домогосподарстві проживає				Мати в домогосподарстві не проживає			Всього	Кількість дітей до 5 років
	Опитана матір	Опитаний батько	Опитано іншу дорослу особу жіночої статі	Опитано іншу дорослу особу чоловічої статі	Опитаний батько	Опитано іншу дорослу особу жіночої статі	Опитано іншу дорослу особу чоловічої статі		
Вік									
0	99,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,6	0,0	100,0	280
1	98,7	0,0	0,0	0,0	0,3	1,0	0,0	100,0	305
2	98,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	100,0	288
3	98,3	0,0	0,0	0,0	0,1	1,7	0,0	100,0	341
4	96,7	0,0	0,0	0,0	0,1	3,2	0,0	100,0	335
Всього	98,1	0,0	0,0	0,0	0,2	1,7	0,0	100,0	1549

Таблиця DQ.10. Відбір дітей у віці 2–14 років для опитування за модулем про виховання дітей

Відсоток домогосподарств з щонайменше двома дітьми у віці 2–14 років, в яких була правильно відібрана одна дитина для опитування за модулем про виховання дітей, Україна, 2012

	Відсоток домогосподарств, в яких дитина була відібрана правильним чином	Кількість домогосподарств з 2 і більше дітьми у віці 2–14 років
Регіон		
Північ	95,7	231
Захід	94,4	411
Центр	95,9	290
Схід	93,8	211
Південь	94,5	273
Місцевість		
Міська	94,6	739
Велике місто	95,9	395
Мале місто	93,0	344
Сільська	95,1	677
Кількість дітей у віці 2–14 років		
жодної дитини	0	0
1	0	0
2	95,7	1141
3	92,6	204
4	86,8	38
5+	87,9	33
Не визначено/НЗ	0	0
Всього	94,8	1416

Таблиця DQ.11. Відвідання освітніх установ за однорічними віковими групами

Розподіл населення домогосподарств у віці 5–24 роки за рівнем освіти і року навчання в поточному (чи попередньому) учбовому році, Україна, 2012

	Не від- відують учбовий заклад	В даний час відвідують															Пропуск/НЗ	Всього	Кількість членів домогоспо- дарств
		Дошкіль- ний заклад	Клас початкової шко- ли				Клас середньої школи							ПТУ	Учбовий заклад вище середньо- го				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			12			
Вік на початок навчального року																			
5	20,0	72,1	7,9	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	274	
6	6,3	25,3	60,8	7,6	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	256	
7	0,5	0,0	20,0	74,0	5,4	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	309	
8	0,1	0,0	0,2	23,5	73,0	3,2		0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	246	
9	0,2	0,0	0,4	1,3	23,2	67,2		7,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	239	
10	0,4	0,0	0,0	0,0	1,2	29,7		58,0	10,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	238	
11	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2		27,5	62,9	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	233	
12	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		2,7	29,5	62,9	4,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	275	
13	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,7	1,3	27,6	66,9	3,3	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0	265	
14	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	4,1	28,2	60,0	4,0	1,2	0,0	0,4	100,0	265	
15	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,6	2,4	24,7	46,5	3,0	0,6	14,1	100,0	282	
16	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	28,2	43,1	0,0	7,5	100,0	291	
17	9,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8	26,8	1,0	10,2	100,0	281	
18	28,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,1	8,1	100,0	250	
19	36,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	100,0	238	
20	49,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	100,0	298	
21	57,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	100,0	318	
22	80,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	100,0	367	
23	88,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	100,0	354	
24	95,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	100,0	394	
Дитина, що народилася після початку навчального року	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Не вказано	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0

Таблиця DQ.12. Співвідношення статей при народженні серед народжених і живих дітей

Співвідношення статей (число хлопчиків на 100 дівчаток) серед народжених дітей (при народженні), живих і померлих дітей залежно від віку жінки, Україна, 2012

Вік	Коли-небудь народжені діти			Живі діти			Померлі діти			Кількість жінок
	Кількість коли-небудь народжених синів	Кількість коли-небудь народжених дочок	Співвідношення статей при народженні	Кількість живих синів	Кількість живих дочок	Співвідношення статей при народженні	Кількість померлих синів	Кількість померлих дочок	Співвідношення статей при народженні	
15–19	40	42	1,0	40	42	1,0	0	0	0	593
20–24	472	435	1,1	468	433	1,1	4	2	2,0	1203
25–29	1214	1141	1,1	1200	1134	1,1	14	7	2,0	1942
30–34	1165	1146	1,0	1153	1142	1,0	12	4	3,0	1421
35–39	1011	921	1,1	991	913	1,1	20	8	2,5	1086
40–44	789	769	1,0	777	758	1,0	12	11	1,1	888
45–49	750	821	0,9	732	808	0,9	18	13	1,4	873
Всього	5441	5275	1,0	5361	5230	1,0	80	45	2,0	8006

Таблиця DQ.13. Кількість народжених з розподілом по календарних роках

Кількість народжених, відсоток з повною датою народження, співвідношення статей при народженні і співвідношення по календарю за календарними роками, в залежності від того, чи йде мова про живих, померлих або всіх дітях (зважені нерозрахункові дані), Україна, 2012

Рік народження	Кількість народжених			Відсоток з повною датою народження**			Співвідношення статей при народженні***			Співвідношення відповідно календарю****		
	Живі	Померлі	Всі	Живі	Померлі	Всі	Живі	Померлі	Всі	Живі	Померлі	Всі
2012*	345	0	346	100,0	100,0	100,0	95,0	0,0	94,8	н/з	н/з	н/з
2011	402	1	403	100,0	100,0	99,8	113,6	н/з	114,2	н/з	н/з	н/з
2010	500	2	502	100,0	100,0	99,5	108,6	38,4	108,0	111,6	90,5	111,5
2009	493	4	497	100,0	100,0	99,8	90,0	43,4	89,5	94,3	101,3	94,4
2008	547	5	552	100,0	100,0	99,7	106,0	630,7	107,8	114,8	141,3	115,0
2007	459	3	462	100,0	100,0	99,1	121,9	650,7	123,5	88,1	114,0	88,2
2006	494	1	495	100,0	100,0	99,0	117,2	н/з	117,9	99,0	27,3	98,4
2005	541	4	545	100,0	100,0	99,5	100,4	3125,6	102,7	117,4	274,3	117,9
2004	427	2	429	100,0	100,0	99,3	119,1	н/з	120,7	88,6	77,2	88,5
2003	423	1	424	100,0	100,0	98,3	103,8	н/з	104,7	96,9	42,2	96,5
2002	446	3	450	100,0	100,0	98,7	104,8	н/з	107,3	104,5	108,4	104,5
2001	431	5	436	100,0	100,0	99,8	96,5	188,7	97,6	87,9	189,9	88,5
2000	535	2	537	100,0	100,0	99,0	116,1	72,3	115,7	120,2	43,2	119,4
1999	458	4	462	100,0	100,0	99,4	87,2	6,8	85,3	90,9	64,7	90,6
1998	473	11	484	100,0	100,0	99,2	100,6	65,8	99,1	102,2	309,7	103,7
1997	468	3	471	100,0	100,0	98,2	92,4	н/з	94,2	96,0	30,3	94,8
1996	502	8	510	100,0	100,0	99,1	90,3	103,1	90,6	106,4	299,7	107,5
1995	475	2	478	100,0	100,0	98,7	116,7	172,3	117,1	96,7	43,6	96,2
1994	481	3	484	100,0	100,0	98,7	120,8	89,7	120,4	108,6	72,4	108,3
1993	410	6	416	100,0	100,0	99,1	98,6	53,6	97,3	82,1	133,3	82,6
1992	518	6	524	100,0	100,0	97,3	107,9	91,3	107,6	38,4	69,1	38,6
2008–2012	2287	12	2299	100,0	100,0	99,7	102,4	140,1	102,6	н/з	н/з	н/з
2003–2007	2343	12	2356	100,0	100,0	99,1	112,0	1983,3	113,5	н/з	н/з	н/з
1998–2002	2343	25	2369	100,0	100,0	99,2	100,5	92,2	100,4	н/з	н/з	н/з
1993–1997	2336	22	2358	100,0	100,0	98,8	102,6	114,3	102,8	н/з	н/з	н/з
<1993	3220	44	3263	100,0	100,0	98,5	100,6	131,3	101,1	н/з	н/з	н/з
Не вказано	н/з	н/з	2	н/з	н/з	0,0	н/з	н/з	н/з	н/з	н/з	н/з
Всього	12 531	115	12 646	100,0	100,0	99,0	103,3	140,6	103,7	н/з	н/з	н/з

н/з–не застосовно

* Опитування проводилося з жовтня 2012 року по січень 2013 року

**Вказані рік і місяць народження

*** (Bm/Bf) x 100, де Bm and Bf–кількість народжених чоловічої і жіночої статі відповідно

**** (2 x Bt/(Bt-1 + Bt+1)) x 100, де Bt–кількість народжених за календарний рік t

Таблиця DQ.14. Повідомлені дані про вік на момент смерті в днях

Розподіл дітей, померлих, за повідомленнями, у віці до одного року в залежності від віку смерті в днях і відсоткова частка неонатальних смертей, що наступили, за повідомленнями, у віці 0–6 днів, з розподілом за 5-річним періодами, що передують проведенню обстеження (зважені нерозрахункові дані), Україна, 2012

	Число років, що передують проведенню обстеження				Всього 0–19
	0–4	5–9	10–14	15–19	
Вік на момент смерті (дні)					
0	0	0	3	0	3
1	0	5	3	2	10
2	0	0	0	0	0
3	2	0	6	0	8
5	3	0	0	0	3
7	1	0	0	3	4
10	0	0	0	0	0
14	1	0	2	1	4
20	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0
Всього 0–30 днів	8	6	14	5	33
Відсоток ранньої неонатальної смертності*	70,4	93,6	84,2	32,7	74,1
* <7 днів / <31 днів					

Таблиця DQ.15. Повідомлені дані про вік на момент смерті в місяцях

Розподіл дітей, померлих, за повідомленнями, у віці до двох років, в залежності від віку на момент смерті в місяцях і відсоткова частка дитячих смертей, що наступили, за повідомленнями, у віці до одного місяця, з розподілом за 5-річним періодами, що передують проведенню обстеження (зважені нерозрахункові дані), Україна, 2012

	Число років, що передують проведенню обстеження				Всього 0–19
	0–4	5–9	10–14	15–19	
Вік на момент смерті (місяці)					
0	8	6	14	5	33
1	0	1	2	5	8
2	2	3	0	0	5
3	1	1	0	2	4
4	0	0	0	2	3
5	0	0	1	3	5
6	0	0	2	0	2
7	0	0	0	0	0
8	0	0	0	1	1
10	0	0	1	0	1
11	0	0	0	1	1
14	0	0	3	0	4
18	0	0	0	0	0
Всього 0–11 місяців	12	11	21	20	64
Відсоток ранньої неонатальної смертності*	67,1	51,1	66,7	26,8	51,4
* <1 місяць / <1 рік					

Додаток Е. ПОКАЗНИКИ МІКС: ЧИСЕЛЬНИКИ ТА ЗНАМЕННИКИ

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
1. СМЕРТНІСТЬ					
1.1	Смертність у віці до 5 років	CM-PH	Імовірність настання смерті до виповнення 5 років, протягом 5-річного періоду, що передував проведенню обстеження		4.1
1.2	Смертність немовлят	CM-PH	Імовірність настання смерті до виповнення 1 року, протягом 5-річного періоду, що передував проведенню обстеження		4.2
1.3	Неонатальна смертність	PH	Імовірність настання смерті протягом першого місяця життя, протягом 5-річного періоду, що передував проведенню обстеження		
1.4	Постнеонатальна смертність	PH	Різниця між смертністю немовлят та неонатальною смертністю, протягом 5-річного періоду, що передував проведенню обстеження		
1.5	Дитяча смертність	PH	Імовірність настання смерті у період між першим та п'ятим днями народження, протягом 5-річного періоду, що передував проведенню обстеження		
2. ХАРЧУВАННЯ					
2.4	Діти, що вигодовувалися груддю	MN	Кількість жінок, що народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню, які годували дитину груддю в будь-який час	Загальна кількість жінок, що народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	
2.5	Ранній початок грудного вигодовування	MN	Кількість жінок, що народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню, які приклали новонароджену дитину до грудей протягом 1 години після народження	Загальна кількість жінок, що народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	
2.6	Виключно грудне вигодовування до 6 місяців	BF	Кількість немовлят віком до 6 місяців, що перебувають на виключно грудному вигодовуванні ⁴⁹	Загальна кількість немовлят віком до 6 місяців	
2.7	Продовження грудного вигодовування до 1 року	BF	Кількість дітей віком 12–15 місяців, які продовжують вигодовуватися грудним молоком	Загальна кількість дітей віком 12–15 місяців	
2.8	Продовження грудного вигодовування до 2 років	BF	Кількість дітей віком 20–23 місяці, які продовжують вигодовуватися грудним молоком	Загальна кількість дітей віком 20–23 місяці	
2.9	Переважно грудне вигодовування до 6 місяців	BF	Кількість немовлят віком до 6 місяців, які отримували грудне молоко в якості основного джерела харчування ⁵⁰ протягом попереднього дня	Загальна кількість немовлят віком до 6 місяців	
2.10	Тривалість грудного вигодовування	BF	Вік у місяцях, коли 50% дітей віком 0–35 місяців не отримали грудного молока протягом попереднього дня		
2.11	Годування з пляшечки з соскою	BF	Кількість дітей віком 0–23 місяці, які вигодовувалися з пляшечки з соскою протягом попереднього дня	Загальна кількість дітей віком 0–23 місяці	

⁴⁷ [М] Вказує на те, що даний показник також розраховано для чоловіків, для аналогічної вікової групи. Розрахунки проведено на основі даних аналогічних модулів запитальника для чоловіків.

¹ Окремі показники розраховано на основі використання запитань у кількох модулях. У таких випадках вказано лише модуль, у якому міститься найбільший обсяг необхідної інформації.

⁴⁸ Цілі розвитку тисячоліття станом на лютий 2012 р.

⁴⁹ Немовлята, які отримують грудне молоко і не отримують жодних інших рідин або їжі, за винятком пероральних регідраційних розчинів, вітамінів мінеральних добавок та ліків.

⁵⁰ Діти, що отримували грудне молоко та певні рідини (воду та напої на водній основі, фруктовий сік, ритуальні рідини, пероральні регідраційні розчини, краплі, вітаміни, мінерали та ліки, проте не отримували нічого більше (зокрема, молока тварин або харчових сумішей)

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]	Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
2.12	Введення твердої, напівтвердої та м'якої їжі	BF	Кількість дітей віком 6–8 місяців, які отримували протягом попереднього дня тверду, напівтверду або м'яку їжу	Загальна кількість дітей віком 6–8 місяців
2.13	Мінімальна частота годувань	BF	Кількість дітей віком 6–23 місяці, які отримували тверду, напівтверду або м'яку їжу (та молочну їжу для дітей, що не вигодовуються груддю) мінімально рекомендовану кількість разів ⁵¹ або частіше, протягом попереднього дня	Загальна кількість дітей віком 6–23 місяці
2.14	Грудне вигодовування відповідно до віку	BF	Кількість дітей віком 0–23 місяці, що належним чином вигодовувалися ⁵² протягом попереднього дня	Загальна кількість дітей віком 0–23 місяці
2.15	Частота годування молочною їжею дітей, які не вигодовуються груддю	BF	Кількість дітей віком 6–23 місяці, які не вигодовуються груддю, які щонайменше двічі отримали молочну їжу протягом попереднього дня.	Загальна кількість дітей віком 6–23 місяці, які не вигодовуються груддю
2.16	Вживання йодованої солі	SI	Кількість домогосподарств, результат тестування солі в яких виявив вміст 15 або більше частин йодату калію на мільйон	Загальна кількість домогосподарств у яких проводилося тестування солі або сіль була відсутня
2.18	Діти з низькою вагою тіла при народженні	MN	Кількість дітей, народжених живими протягом 2 років, що передували обстеженню, які важили при народженні менше 2500 грамів	Загальна кількість дітей, народжених живими протягом 2 років, що передували обстеженню
2.19	Діти, що були зважені при народженні	MN	Кількість дітей, народжених живими протягом 2 років, що передували обстеженню, яких було зважено при народженні	Загальна кількість дітей, народжених живими протягом 2 років, що передували обстеженню
3. ЗДОРОВ'Я ДІТЕЙ				
3.1	Імунізація від туберкульозу	IM	Кількість дітей віком 18–29 місяців, які отримали щеплення БЦЖ до свого першого дня народження	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
3.2	Імунізація від поліомієліту	IM	Кількість дітей віком 18–29 місяців, які отримали 3 дози вакцини ІПВ/ОПВ до свого першого дня народження	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
3.3	Імунізація від дифтерії, коклюшу та правця	IM	Кількість дітей віком 18–29 місяців, які отримали 3 дози вакцини АКДП до свого першого дня народження	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
3.4	Імунізація від кору	IM	Кількість дітей віком 18–29 місяців, які отримали щеплення КПК до виповнення віку 18 місяців	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців
3.5	Імунізація від гепатиту Б	IM	Кількість дітей віком 18–29 місяців, які отримали три дози вакцини від гепатиту Б до свого першого дня народження	Загальна кількість дітей віком 18–29 місяців

⁵¹ Для дітей, що перебувають на грудному вигодовуванні – тверда, напівтверда або м'яка їжа, двічі для дітей віком 6-8 місяців, тричі для дітей 9-23 місяці. Для дітей, що не вигодовуються груддю, – тверда, напівтверда або м'яка їжа, чотири рази для дітей віком 6-23 місяці.

⁵² Діти віком 0-5 місяців, що перебувають на виключно грудному вигодовуванні, та діти віком 6-23 місяці, які вигодовуються груддю і отримують тверду, напівтверду або м'яку їжу.

ПОКАЗНИК МІКС ^[M]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
3.8	Використання пероральних регідраційних розчинів та продовження харчування при діареї	CA	Кількість дітей віком до 5 років, які мали епізод діареї протягом попередніх двох тижнів і отримували пероральний регідраційний розчин та продовжували харчування протягом відповідного епізоду діареї	Загальна кількість дітей віком до 5 років, які мали епізод діареї в останні 2 тижні	
3.9	Звернення по медичну допомогу при підозрі на пневмонію	CA	Кількість дітей віком до 5 років, що мали випадок вірогідної пневмонії у попередні два тижні, з якими звернулися по допомогу до кваліфікованого медичного працівника	Загальна кількість дітей віком до 5 років, що мали випадок вірогідної пневмонії в останні два тижні	
3.10	Лікування вірогідної пневмонії антибіотиками	CA	Кількість дітей віком до 5 років, що мали випадок вірогідної пневмонії у попередні два тижні, які отримували для лікування антибіотики	Загальна кількість дітей віком до 5 років, що мали випадок вірогідної пневмонії в останні два тижні	
3.11	Використання твердих видів палива	HC	Кількість членів домогосподарств, які використовують в якості основного джерела енергії для приготування їжі тверді види палива	Загальна кількість членів домогосподарств	
4. ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНІ УМОВИ					
4.1	Використання покращених джерел питної води	WS	Кількість членів домогосподарств, які використовують покращені джерела питної води	Загальна кількість членів домогосподарств	7.8
4.2	Обробка води	WS	Кількість членів домогосподарств, які використовують непокращені джерела питної води і користуються належними засобами її обробки	Загальна кількість членів домогосподарств, які використовують непокращені джерела питної води	
4.3	Використання покращених санітарно-гігієнічних умов	WS	Кількість членів домогосподарств, які використовують покращені санітарно-гігієнічні умови не спільно з членами інших домогосподарств	Загальна кількість членів домогосподарств	7.9
5. РЕПРОДУКТИВНЕ ЗДОРОВ'Я					
5.1	Коефіцієнт народжуваності серед підлітків	CM–BH	Повіковий коефіцієнт народжуваності серед жінок віком 15–19 років, протягом 3-річного періоду, що передував проведенню обстеження		5.4
5.2	Раннє дітонародження	CM–BH	Кількість жінок віком 20–24 роки, що народили щонайменше 1 живу дитину до виповнення 18 років	Загальна кількість жінок віком 20–24 роки	
5.3	Використання контрацепції	CP	Кількість жінок віком 15–49 років, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі, які (або партнер яких) використовують (сучасні або традиційні методи контрацепції)	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі	5.3
5.4	Незадоволена потреба у контрацепції ⁵³	UN	Кількість жінок віком 15–49 років, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі, які можуть завагітніти, повідомили, що хотіли б відтермінувати народження наступної дитини або обмежити кількість дітей, і які не використовують засобів контрацепції	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі	5.6

⁵³ Див. Посібник з МІКС щодо розгорнутого визначення

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
5.5a 5.5b	Охоплення допологовим спостереженням	MN	Кількість жінок віком 15–49 років, що мали вагітність протягом 2 років, які передували обстеженню, за якими здійснювалося допологове спостереження під час вагітності (а) щонайменше 1 раз кваліфікованим медичним працівником (б) щонайменше 4 рази будь-якою особою	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	5.5
5.6	Зміст допологового спостереження	MN	Кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню, під час останньої вагітності яких їм вимірювався кров'яний тиск і бралися зразки крові та сечі на аналіз	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	
5.7	Кваліфікована допомога при пологах	MN	Кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню, які при пологах отримали допомогу кваліфікованого медичного персоналу	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	5.2
5.8	Пологи у медичних закладах	MN	Кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню, у медичному закладі	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	
5.9	Кесарський розтин	MN	Кількість дітей, народжених живими останніми протягом 2 років, що передували обстеженню, шляхом кесарського розтину	Загальна кількість дітей народжених живими останніми протягом 2 років, що передували проведенню обстеження	
5.10	Післяпологове перебування у медичному закладі	PN	Кількість жінок віком 15–49 років, які перебували у медичному закладі протягом щонайменше 12 годин після народження останньої живої дитини, протягом 2 років, що передували проведенню обстеження	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	
5.11	Післяпологове спостереження за новонародженим	PN	Кількість дітей, народжених живими останніми протягом 2 років, що передували обстеженню, і яким надавався медичний нагляд у медичному закладі або за місцем пологів після пологів або до яких протягом 2 днів після народження здійснювалося післяпологове відвідання	Загальна кількість живонароджень протягом останніх 2 років	
5.12	Післяпологове спостереження за матір'ю	PN	Кількість жінок віком 15–49 років, яким у післяпологовому періоді забезпечувалося післяпологове спостереження у медичному закладі або за місцем народження і здійснювалися післяпологові відвідання медичного працівника протягом 2 днів після пологів	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили живу дитину протягом 2 років, що передували обстеженню	

ПОКАЗНИК МІКС ^[M]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
6. РОЗВИТОК ДІТЕЙ					
6.1	Підтримка в навчанні	ЕС	Кількість дітей віком 36–59 місяців, з якими дорослі протягом останніх трьох днів брали участь в діяльності, що сприяє навчанню та підготовці до школи	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців	
6.2	Підтримка в навчанні з боку батька	ЕС	Кількість дітей віком 36–59 місяців, з якими протягом останніх трьох днів брав участь у діяльності, що сприяє навчанню та підготовці до школи, батько	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців	
6.3	Матеріали для навчання: дитячі книжки	ЕС	Кількість дітей віком до 5 років, що мають 3 або більше дитячі книжки	Загальна кількість дітей віком до 5 років	
6.4	Матеріали для навчання: іграшки	ЕС	Кількість дітей віком до 5 років, що мають два або більше типи іграшок	Загальна кількість дітей віком до 5 років	
6.5	Неналежний нагляд	ЕС	Кількість дітей віком до 5 років, що впродовж останнього тижня принаймні одного разу залишалися на самоті або під наглядом іншої дитини віком до 10 років щонайменше на 1 годину	Загальна кількість дітей віком до 5 років	
6.6	Індекс розвитку дитини у ранньому віці	ЕС	Кількість дітей віком 36–59 місяців, що відповідають критеріям фізичного, соціоемоційного розвитку, розпізнавання літер та слів, навичок лічби та навчання	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців	
6.7	Відвідання програм з навчання у ранньому віці	ЕС	Кількість дітей віком 36–59 місяців, що відвідують навчальні програми з раннього розвитку	Загальна кількість дітей віком 36–59 місяців	
7. ПИСЬМЕННІСТЬ ТА ОСВІТА					
7.1	Письменність серед молодих жінок ^[M]	WB	Кількість жінок віком 15–24 роки, що здатні прочитати коротке речення про повсякденне життя або відвідували заклади середньої або вищої освіти	Загальна кількість жінок віком 15–24 роки	MDG 2.3
7.2	Готовність до школи	ED	Кількість дітей у першому класі початкової школи, що відвідували протягом попереднього навчального року дошкільні навчальні заклади	Загальна кількість дітей, що відвідують перший клас початкової школи	
7.3	Вступ до початкової школи	ED	Кількість дітей віком 7 років, що розпочали навчання у першому класі	Загальна кількість дітей віком 7 років	
7.4	Відвідання початкової школи	ED	Кількість дітей віком 7 років, які відвідують початкову або середню школу	Загальна кількість дітей віком 7 років	2.1
7.5	Відвідання середньої школи	ED	Кількість дітей віку, що відповідає середній школі, що відвідують середню школу або вищі за рівнем навчальні заклади	Загальна кількість дітей віком 11 років	
7.6	Діти, що довчилися до останнього класу початкової школи	ED	Частка дітей, що вступивши до першого класу початкової школи, зрештою доучуються до останнього класу початкової школи		2.2
7.7	Закінчення початкової школи	ED	Кількість дітей, що відвідують останній клас початкової школи (за винятком тих, хто повторно проходять відповідний курс)	Загальна кількість дітей віком 11 років	

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
7.8	Перехід до середньої школи	ED	Кількість дітей, що відвідували останній клас початкової школи протягом попереднього навчального року і відвідують перший клас середньої школи протягом поточного року	Загальна кількість дітей, що відвідували останній клас початкової школи протягом попереднього навчального класу	
7.9	Коефіцієнт гендерної рівності (початкова школа)	ED	Коефіцієнт відвідання початкової школи для дівчаток	Коефіцієнт відвідання початкової школи для хлопчиків	3.1
7.10	Коефіцієнт гендерної рівності (середня школа)	ED	Коефіцієнт відвідання середньої школи для дівчаток	Коефіцієнт відвідання середньої школи для хлопчиків	3.1
8. ЗАХИСТ ДІТЕЙ					
8.1	Реєстрація народження	BR	Кількість дітей віком до 5 років, чиє народження було зареєстровано	Загальна кількість дітей віком до 5 років	
8.2	Дитяча праця	CL	Кількість дітей віком 5–14 років, залучених до дитячої праці	Загальна кількість дітей віком 5–14 років	
8.3	Діти, що працюють і відвідують школу	ED–CL	Кількість дітей віком 5–14 років, залучених до дитячої праці, які відвідують школу	Загальна кількість дітей віком 5–14 років, залучених до дитячої праці	
8.4	Дитяча праця серед учнів	ED–CL	Кількість дітей віком 5–14 років, залучених до дитячої праці, які відвідують школу	Загальна кількість дітей віком 5–14 років, які відвідують школу	
8.5	Насильницькі методи виховання дітей	CD	Кількість дітей віком 2–14 років, які протягом попереднього місяця зазнали психологічної агресії або фізичного покарання	Загальна кількість дітей віком 2–14 років	
8.6	Шлюби у віці до 15 років ^[М]	MA	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, що вперше вийшли заміж або почали жити в неофіційному шлюбі до виповнення віку 15 років	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
8.7	Шлюби у віці до 18 років ^[М]	MA	Кількість жінок/чоловіків віком 20–49 років, що вперше вийшли заміж або розпочали жити в неофіційному шлюбі до виповнення віку 18 років	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 20–49 років	
8.8	Молоді жінки віком 15–19 років, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі ^[М]	MA	Кількість жінок/чоловіків віком 15–19 років, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–19 років	
8.10a 8.10b	Різниця у віці подружжя	MA	Кількість жінок/чоловіків, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі, чоловік/партнер (дружина/партнерка) яких на 10 або більше років старший за них (a) для жінок/чоловіків віком 15–19 років, (b) для жінок/чоловіків віком 20–24 роки	Загальна кількість жінок/чоловіків, що перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі (a) віком 15–19 років, (b) віком 20–24 роки	
8.14	Ставлення до домашнього насильства ^[М]	DV	Кількість жінок/чоловіків, що погрожуються з тим, що чоловік/партнер може побити жінку принаймні за однієї з таких обставин: (1) якщо вона виходить з дому, не сказавши йому, (2) якщо вона нехтує дітьми, (3) якщо вона сперечається з ним, (4) якщо вона відмовляється мати з ним статеві стосунки, (5) якщо в неї підгоріла їжа	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
9. ВІЛ/СНІД ТА СТАТЕВА ПОВЕДІНКА					
9.1	Достатні знання щодо попередження ВІЛ ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які можуть правильно вказати два шляхи попередження інфікування ВІЛ ⁵⁴ , знають, що здорова на вигляд людина може бути ВІЛ-інфікованою, та відкидають два найпоширеніших хибних уявлення про передачу ВІЛ	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
9.2	Достатні знання щодо попередження ВІЛ серед молоді ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 років, які можуть правильно вказати два шляхи попередження інфікування ВІЛ, знають, що здорова на вигляд людина може бути ВІЛ-інфікованою, та відкидають два найпоширеніших хибних уявлення про передачу ВІЛ	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	6.3
9.3	Обізнаність щодо передачі ВІЛ від матері до дитини ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які можуть правильно вказати три шляхи передачі ВІЛ від матері до дитини ⁵⁵	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
9.4	Толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, що виявляють толерантне ставлення до людей, що живуть з ВІЛ, за всіма з чотирьох питань ⁵⁶	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49, що чули про ВІЛ/СНІД	
9.5	Жінки/чоловіки, що знають де можна пройти тестування на ВІЛ ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які знають де можна пройти тестування на ВІЛ	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
9.6	Жінки/чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
9.7	Сексуально активні жінки/чоловіки, що пройшли тестування на ВІЛ і отримали його результат ^[М]	НА	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню опитування, пройшли тестування на ВІЛ протягом останніх 12 місяців та отримали його результат	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження	
9.8	ВІЛ-консультування в рамках допологового спостереження	НА	Кількість жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом 2 років, що передували проведенню обстеження, за якими здійснювалося допологове спостереження, і які вказали, що в рамках допологового спостереження отримали ВІЛ-консультування	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом 2 років, що передували проведенню обстеження	

⁵⁴ Використання презерватива та статеві стосунки лише з одним неінфікованим партнером, що також не має інших статевих партнерів

⁵⁵ Передача ВІЛ під час вагітності, пологів та годування груддю

⁵⁶ (1) Вважають, що ВІЛ-позитивна вчителька може продовжити викладати у школі, (2) стали б купувати свіжі овочі у продавця, що живе з ВІЛ, (3) не хотіли б тримати в таємниці, якщо б один з членів родини інфікувався ВІЛ, (4) погодилися б піклуватися вдома про члена сім'ї, хворого на СНІД

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
9.9	Тестування на ВІЛ в рамках допологового спостереження	HA	Кількість жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом 2 років, що передували проведенню обстеження, за якими здійснювалося допологове спостереження, і які пройшли тестування на ВІЛ в рамках допологового спостереження і отримали його результат	Загальна кількість жінок віком 15–49 років, які народили дитину протягом 2 років, що передували проведенню обстеження	
9.10	Молоді жінки/чоловіки, що ніколи не мали статевих стосунків ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, що ніколи не перебували у шлюбі і не мали статевих стосунків	Загальна кількість жінок/чоловіків 15–24 роки, що ніколи не перебували у шлюбі	
9.11	Статеві стосунки у віці до 15 років серед молодих жінок/чоловіків ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, що мали статеві стосунки до виповнення 15 років	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
9.12	Статеві стосунки з партнером, старшим на 10 років і більше ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які протягом 12 місяців, що передували обстеженню, мали статеві стосунки з партнером/партнеркою, старшим за них на 10 і більше років	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження	
9.13	Статеві стосунки з кількома партнерами ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які протягом 12 місяців, що передували обстеженню, мали статеві контакти з більш, ніж одним партнером/партнеркою	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
9.14	Використання презерватива під час статевих стосунків з кількома партнерами ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які зазначили, що мали статеві стосунки з більш, ніж одним партнером/партнеркою протягом 12 місяців до проведення обстеження, і вказали, що при найбільш нещодавньому статевому контакті використовувався презерватив	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які повідомили, що мали більше одного статевого партнера протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження	
9.15	Статеві стосунки з непостійними партнерами ^[М]	SB	Кількість сексуально активних жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які протягом 12 місяців, що передували обстеженню, мали статеві стосунки з партнером/партнеркою, з яким вони не перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які мали статеві стосунки протягом 12 місяців, що передували проведенню обстеження	
9.16	Використання презерватива під час статевих стосунків з непостійними партнерами ^[М]	SB	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які повідомили про використання презерватива під час останнього статевого контакту з партнером, з яким вони не перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі, протягом 12 місяців, що передували обстеженню	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які протягом 12 місяців, що передували обстеженню, мали статевий контакт з партнером, з яким вони не перебувають у офіційному або неофіційному шлюбі	6.2
9.17	Умови проживання дітей	HL	Кількість дітей віком 0–17 років, що не проживають з жодним з біологічних батьків	Загальна кількість дітей віком 0–17 років	
9.18	Частка дітей, один або обоє батьків яких померли	HL	Кількість дітей віком 0–17 років один або обоє з біологічних батьків яких померли	Загальна кількість дітей віком 0–17 років	

ПОКАЗНИК МІКС ^[М]		Модуль ⁴⁷	Чисельник	Знаменник	ЦРТ ⁴⁸
10. ДОСТУП ДО ЗМІ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ/КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ					
MT.1	Контакт зі ЗМІ ^[М]	MT	Кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років, які щонайменше один раз на тиждень читали газету або журнал, слухали радіо та дивилися телебачення	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–49 років	
MT.2	Користування комп'ютером ^[М]	MT	Кількість молодих жінок віком/чоловіків 15–24 роки, які користувалися комп'ютером протягом останніх 12 місяців	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
MT.3	Користування інтернетом ^[М]	MT	Кількість молодих жінок/чоловіків віком 15–24 років, які в останні 12 місяців користувалися інтернетом	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
11. СУБ'ЕКТИВНА ОЦІНКА ДОБРОБУТУ					
SW.1	Задоволеність життям ^[М]	LS	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, які повністю або частково задоволені своїм сімейним життям, стосунками з друзями, навчальним закладом, теперішньою роботою, станом здоров'я, місцем проживання, ставленням оточення та зовнішнім виглядом	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
SW.2	Щастя ^[М]	LS	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки, вважають себе повністю або переважно щасливими	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
SW.3	Суб'єктивна оцінка можливості зміни життя на краще ^[М]	LS	Кількість жінок/чоловіків віком 15–24 років, які вважають, що від минулого року їх життя покращилося, і очікують, що наступного року воно стане ще кращим	Загальна кількість жінок/чоловіків віком 15–24 роки	
12. ТЮТЮНОПАЛІННЯ ТА ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ					
TA.1	Тютюнопаління ^[М]	TA	Кількість жінок віком 15–49 років, які курили цигарки або вживали інші тютюнові, у тому числі бездимні вироби протягом одного або більше днів протягом попереднього місяця	Загальна кількість жінок віком 15–49 років	
TA.2	Тютюнопаління до 15 років ^[М]	TA	Кількість жінок віком 15–49 років, які викурили цілу цигарку до виповнення 15 років	Загальна кількість жінок віком 15–49 років	
TA.3	Вживання алкоголю ^[М]	TA	Кількість жінок віком 15–49 років, що спожили щонайменше одну дозу алкоголю протягом одного або більше днів протягом попереднього місяця	Загальна кількість жінок віком 15–49 років	
TA.4	Вживання алкоголю до 15 років ^[М]	TA	Кількість жінок віком 15–49 років, які вжили одну дозу алкоголю до виповнення 15 років	Загальна кількість жінок віком 15–49 років	

Додаток F. АНКЕТИ

АНКЕТА ДОМОГОСПОДАРСТВА УКРАЇНА

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОМОГОСПОДАРСТВО	НН
НН1. Номер кластера: _____	НН2. Номер домогосподарства: _____
НН3. Прізвище та номер інтерв'юера: _____	НН4. Прізвище та номер координатора: _____
Прізвище _____	Прізвище _____
НН5. День / місяць / рік проведення опитування: _____	_____ / _____ / _____
НН6. Місцевість:	НН7. Регіон:
Міська 1	Північ 1
Сільська 2	Захід 2
НН6А. Тип населеного пункту	Центр 3
Велике місто 1	Схід 4
Мале місто 2	Південь 5
Село 3	
НН7А. Чи відібрано домогосподарство для заповнення Анкети для чоловіків?	Так 1 Ні 2
Ми представники Державної служби статистики України. Ми працюємо над проектом, присвяченим питанням здоров'я сім'ї та освіти. Я хотів би/хотіла б обговорити з Вами ці питання. Наша розмова триватиме близько 30 хвилин. Вся інформація, яку Ви нам повідомите, залишиться повністю конфіденційною і ніхто, крім працівників нашого проекту, не дізнається про Ваші відповіді. Чи можу я почати? ☐ Так, дозвіл отримано ⇒ Переходьте до НН18, запишіть час та починайте опитування. ☐ Ні, дозвіл не отримано ⇒ Заповніть НН9. Обговоріть цей результат зі своїм керівником.	

Після заповнення усіх анкет, що стосуються цього домогосподарства, заповніть наступну інформацію:	
НН8. Ім'я голови домогосподарства: _____	
НН9. Результат опитування домогосподарства:	НН10. Респондент, за свідченнями якого заповнено анкету:
Проведено 01	Ім'я: _____
Відсутність членів домогосподарства чи осіб, які могли б взяти участь в опитуванні, під час візиту .. 02	Номер рядка: _____
Відсутність усіх членів домогосподарства протягом тривалого періоду 03	НН11. Загальна кількість членів домогосподарства: _____
Відмова від участі 04	
Незайняте житло / нежиле приміщення 05	
Житло зруйноване 06	
Домогосподарство не виявлене 07	
Інше (вказати необхідне) 96	
НН12. Кількість жінок у віці 15–49 років: _____	НН13. Кільк. заповнених анкет для жінок: _____
НН13А. Кількість чоловіків у віці 15–49 років: _____	НН13В. Кількість заповнених анкет для чоловіків: _____
НН14. Кількість дітей у віці до 5 років: _____	НН15. Кількість заповнених анкет щодо дітей у віці до 5 років: _____
НН16. Польовий редактор (прізвище та номер): _____	НН17. Перший оператор вводу даних (прізвище та номер): _____
НН17А. Другий оператор вводу даних (прізвище та номер): _____	

Рядок	Ім'я	Спорідне нісь*	Ч	Ж	Місяць	Рік	Вік	15-49	Мати	Мати	Т	Н	НЗ	Мати	Т	Н	НЗ	Батько
05		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	05	05	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
06		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	06	06	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
07		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	07	07	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
08		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	08	08	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
09		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	09	09	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
10		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	10	10	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
11		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	11	11	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
12		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	12	12	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
13		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	13	13	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
14		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	14	14	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —
15		— — —	1	2	— — —	— — —	— — —	15	15	— — —	1	2	8	— — —	1	2	8	— — —

Якщо використовувався додатковий бланк анкети, зробіть відмітку тут ☐

Розпитайте у респондента (респондентки) про інших членів домогосподарства.
Зокрема, запитайте про немовлят та інших дітей, не включених у перелік, а також про інших осіб, які не є членами цієї родини (наприклад, прислуга, друзі), але які зазвичай мешкають у цьому домогосподарстві.
Внесіть імена додаткових членів в перелік і заповніть його належним чином.

Далі стосовно кожної жінки у віці 15-49 років вкажіть ім'я, номер рядка та інші ідентифікаційні дані в інформаційній панелі окремої індивідуальної анкети для жінок. Аналогічним чином, стосовно кожного чоловіка у віці 15-49 років вкажіть ім'я, номер рядка та інші ідентифікаційні дані в інформаційній панелі окремої індивідуальної анкети для чоловіків (якщо домогосподарство відібрано для заповнення індивідуальних анкет для чоловіків).
Стосовно кожної дитини у віці до 5 років вкажіть її ім'я, номер рядка та номер рядка її матері чи піклувальника в інформаційній панелі окремої Анкети щодо дітей у віці до 5 років. Тепер Ви повинні мати по одній окремій анкеті стосовно кожної жінки, кожного чоловіка та дитини у віці до 5 років, які мешкають у цьому домогосподарстві і відповідають критеріям.

* Коді ступеню спорідненості з головою домогосподарства (для HL3):

01	Голова домогосподарства	06	Мати або батько	11	Рідний племінник або племінниця
02	Дружина або чоловік	07	Тесть / теща або свекор / свекруха	12	Інший родич
03	Син або донька	08	Брат або сестра	13	Усиновлена дитина / прийомна дитина / пасинок
04	Зять або невістка	09	Брат або сестра чоловіка / дружини	14	Не є родичем
05	Онук або онука	10	Дядько або тітка	98	Не знаю

ОСВІТА				Для членів домогосподарства у віці 5 років і старше				Для членів домогосподарства у віці 5-24 років				ED			
ED1. Номер рядка	ED2. Ім'я та вік Переписати з Переліку членів домогосподарства (HL2 та HL6)	ED3. Чи (ім'я) коли- небудь відвідував /ла який- небудь навчальни й заклад? Я маю на увазі і дошкільні навчальні заклади.	ED4A. Який найвищий рівень освіти, (ім'я) отримув зараз або який найвищий рівень освіти, який він/вона вже отримав/ отримала?	ED4B. Який клас/курс закінчив/ла (ім'я) на цьому рівні?	ED5. Чи відвідувал а (ім'я) який-небудь навчальний заклад протягом поточного навчальног о року (2012- 2013). Я маю на увазі і дошкільні навчальні заклади.	ED6. Протягом поточного навчального року (2012- 2013) який навчальний рівень отримув і який клас /курс відвідує (ім'я) ?	ED7. Чи (ім'я) відвідувала який-небудь навчальний заклад протягом попередньо- го навчаль- ного року (2011-2012)? Я маю на увазі і дошкільні навчальні заклади.	ED8. Протягом попереднього навчального року (2011- 2012) який навчальний рівень отримував і який клас /курс відвідував (ла) (ім'я)?							
		Рівні: 0 Дошкільна 1 Початкова 2 Середня 3 ПТУ 4. Технікум/ училище 5 Вища 8 НЗ Якщо рівень =0, перехід до ED5	Клас / курс: 98 НЗ Якщо ще не закінчив/ла 1-й клас / курс, впишіть 00.	Рівні: ОДошкільн. 1Початков. 2 Середня 3 ПТУ 4. Технікум/ училище 5 Вища 8 НЗ Якщо рівень =0, перехід до ED7	Клас/курс: 98 НЗ	Рівні: ОДошкільн. 1Початков. 2 Середня 3 ПТУ 4. Технікум/ училище 5 Вища 8 НЗ Якщо рівень =0, перехід до наст. рядка.	Клас / курс: 98 НЗ								
Рядок	Ім'я	Вік	Так	Ні	Рівень	Клас/курс	Так	Ні	Рівень	Клас/курс	Т	Н	НЗ	Рівень	Клас/курс
01		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
02		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
03		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
04		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
05		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
06		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —

Для членів домогосподарства у віці 5 років і старше				Для членів домогосподарства у віці 5-24 років											
ED1. Номер рядка	ED2. Ім'я та вік Переписати з Переліку членів домогосподарства (HL2 та HL6)	ED3. Чи (ім'я) копи- небудь відвідував /ла який- небудь навчаль- ний заклад?	ED4A. Який найвищий рівень освіти, (ім'я) отримув зараз або який найвищий рівень освіти, який він/вона вже отримав/ отримала?	ED4B. Який клас/курс закінчив/ла (ім'я) на цьому рівні?	ED5. Чи відвіду- вав/ла (ім'я) який- небудь навчальний заклад протягом поточного навчаль- ного року (2012- 2013)?	ED6. Протягом поточного навчального року (2012- 2013) який навчальний рівень отримув і який клас /курс відвідує (ім'я) ?	ED7. Чи (ім'я) відвідував/ла який-небудь навчальний заклад певний час протягом попередньо- го навчаль- ного року (2011-2012)?	ED8. Протягом попереднього навчального року (2011- 2012) який навчальний рівень отримував і який клас /курс відвідував (ла) (ім'я)?							
Рядок	Ім'я	Вік	Так	Ні	Рівень	Клас/курс	Так	Ні	Рівень	Клас/курс	Т	Н	НЗ	Рівень	Клас/курс
07		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
08		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
09		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
10		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
11		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
12		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
13		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
14		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —
15		— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	0 1 2 3 4 5 8	— — —	1	2	8	0 1 2 3 4 5 8	— — —

* Коді відповідності рівнів освіти та класів/курсів (для ED4A-ED4B):

Рівні освіти	Класи/курси
0 Дошкільна	-
1 Початкова	1-4
2 Середня	5-12
3 ПТУ	1-3
4. Технікум/ училище	1-4
5 Вища	1+

ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА САНІТАРІЯ		WS
WS1. ЯКЕ ДЖЕРЕЛО ПИТНОЇ ВОДИ Є <u>ОСНОВНИМ</u> ДЛЯ ЧЛЕНІВ ВАШОГО ДОМОГОСПОДАРСТВА?	Водопровідна вода	
	Вода, підведена до помешкання 11	11⇒WS6
	Вода, підведена до подвір'я/земельної ділянки 12	12⇒WS6
	Вода, підведена до сусідів 13	13⇒WS6
	Громадське водопостачання / водозабірна колонка 14	14⇒WS3
	Криниця водопроводу, свердловина.....21	21⇒WS3
	Копана криниця	
	Захищена криниця 31	31⇒WS3
	Незахищена криниця 32	32⇒WS3
	Джерельна вода	
	Захищене джерело 41	41⇒WS3
	Незахищене джерело 42	42⇒WS3
	Автоцистерна 61	61⇒WS3
	Віз з баком / цистерною для води.....71	71⇒WS3
WS2. З ЯКОГО <u>ОСНОВНОГО</u> ДЖЕРЕЛА БЕРУТЬ ВОДУ ДЛЯ ІНШИХ ЦІЛЕЙ, ЗОКРЕМА ДЛЯ ПРИГОТУВАННЯ ЇЖІ ТА МИТТЯ РУК, ЧЛЕНИ ВАШОГО ДОМОГОСПОДАРСТВА?	Поверхневі води (річка, струмок, водосховище, озеро, ставок, канал, меліоративний канал).....81	81⇒WS3
	Бутильована вода (в пляшках і бутлях) .91	
	Інше (вказати) _____ 96	96⇒WS3
	Водопровідна вода	
	Вода, підведена до помешкання 11	11⇒WS6
	Вода, підведена до подвір'я/земельної ділянки 12	12⇒WS6
	Вода, підведена до сусідів 13	13⇒WS6
	Громадське водопостачання / водозабірна колонка 14	
	Криниця водопроводу, свердловина.....21	
	Копана криниця	
	Захищена криниця 31	
	Незахищена криниця 32	
	Джерельна вода	
	Захищене джерело 41	
	Незахищене джерело 42	
WS3. ДЕ ЗНАХОДИТЬСЯ ЦЕ ДЖЕРЕЛО ВОДИ?	Дошова вода 51	
	Автоцистерна 61	
	Віз з баком / цистерною для води.....71	
	Поверхневі води (річка, струмок, водосховище, озеро, ставок, канал, меліоративний канал).....81	
	Бутильована вода (в пляшках і бутлях) .91	
	Інше (вказати) _____ 96	
	У власному помешканні 1	1⇒WS6
	На власному подвір'ї / земельній ділянці..2	2⇒WS6
	В іншому місці 3	
	Час у хвиликах _ _ _ _	
	НЗ 998	
WS4. СКІЛЬКИ ЧАСУ ПОТРІБНО ДЛЯ ТОГО, ЩОБ ДІСТАТИСЯ ДО ДЖЕРЕЛА ВОДИ, НАБРАТИ ЇЇ І ПОВЕРНУТИСЯ ДОДОМУ?		

WS5. ХТО ЗАЗВИЧАЙ ХОДИТЬ ДО ЦЬОГО ДЖЕРЕЛА ПО ВОДУ ДЛЯ ВАШОГО ДОМОГОСПОДАРСТВА? <i>Уточніть:</i> ЦЕ ОСОБА У ВІЦІ ДО 15 РОКІВ? ЯКОЇ СТАТІ?	Доросла жінка (15 років і старше)..... 1 Дорослий чоловік (15 років і старше) 2 Дівчинка (до 15 років)..... 3 Хлопчик (до 15 років) 4 НЗ 8	
WS6. Чи ОБРОБЛЯЄТЕ ВИ ВОДУ ПЕВНИМ ЧИНОМ, ЩОБ ЗРОБИТИ ЇЇ БЕЗПЕЧНІШОЮ ДЛЯ ПИТТЯ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ 8	2⇒WS8 8⇒WS8
WS7. Яким ЧИНОМ Ви, як ПРАВИЛО, ОБРОБЛЯЄТЕ ВОДУ ДЛЯ ТОГО, ЩОБ ЗРОБИТИ ЇЇ БЕЗПЕЧНІШОЮ ДЛЯ ПИТТЯ? <i>Уточніть:</i> Чи ОБРОБЛЯЄТЕ Ви ВОДУ ще якимось ЧИНОМ? <i>Запишіть усі отримані відповіді.</i>	Кип'ятіння..... A Додавання відбілювача / хлорки..... B Фільтрування через тканину..... C Використання фільтру для води (керамічний, піщаний, комбінований тощо) D Відстоювання..... F Інше (вказати) X НЗ Z	
WS8. Яким ТИПОМ ТУАЛЕТУ ЗАЗВИЧАЙ КОРИСТУЮТЬСЯ ЧЛЕНИ ВАШОГО ДОМОГОСПОДАРСТВА? <i>У разі відповіді «Туалет зі зливом» уточніть</i> Куди здійснюється злив? <i>У разі необхідності спитайте дозволу оглянути туалет.</i>	Туалет зі зливом/змивом, з'єднаний з: Системою каналізації..... 11 Відстійником 12 Вигрібною ямою..... 13 З'єднаний з чимось іншим 14 Невідомо з чим з'єднаний /не впевнений /НЗ..... 15 Вигрібна яма Облаштована з вентиляцією..... 21 З настилом 22 Без настилу / відкрита вигрібна яма .. 23 Компостна яма..... 31 Відро..... 41 Туалет відсутній / кущі / поле 95 Інше (вказати) 96	95⇒Наст. модуль
WS9. Чи КОРИСТУЄТЕСЯ Ви ЦИМ ТУАЛЕТОМ СПІЛЬНО З ІНШИМИ ОСОБАМИ, ЯКІ НЕ Є ЧЛЕНАМИ ВАШОГО ДОМОГОСПОДАРСТВА?	Так 1 Ні..... 2	2⇒Наст. модуль
WS10. Чи ЦИМ ТУАЛЕТОМ КОРИСТУЄТЕСЯ ТІЛЬКИ Ви і ЧЛЕНИ ІНШИХ ВІДОМИХ ВАМ ДОМОГОСПОДАРСТВ, чи він ПРИЗНАЧЕНИЙ для ГРОМАДСЬКОГО КОРИСТУВАННЯ?	Тільки інші домогосподарства (негромадський)..... 1 Громадський туалет 2	2⇒Наст. модуль
WS11. Скільки всього домогосподарств, включаючи ВАШЕ домогосподарство, КОРИСТУЄТЬСЯ ЦИМ ТУАЛЕТОМ?	Кількість домогосподарств (якщо менше 10) 0__ Десять або більше домогосподарств 10 НЗ 98	

ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОМОГОСПОДАРСТВА		НС
НС2. Скільки кімнат у домогосподарстві використовується для сну?	Кількість кімнат.....__ __	
НС3. Основний матеріал підлоги житла Вкажіть власні спостереження.	Підлога з природних матеріалів Земля / пісок.....11 Найпростіша підлога Дерев'яні дошки 21 Підлога з обробленою поверхнею Паркет або дерев'яна з обробленою поверхнею 31 Вініл / лінолеум чи бітум.....32 Керамічна плитка 33 Бетон.....34 Килимове покриття/ковролін 35 Інше (вказати)..... 96	
НС4. Основний матеріал даху житла. Вкажіть власні спостереження.	Дах з природних матеріалів Солома.....12 Ґрунт/дерн 13 Простий дах Дерев'яні дошки 23 Дах з обробленою поверхнею Металева покрівля.....31 Дерев'яна покрівля/гонт 32 Шифер 33 Керамічна черепиця.....34 Бетон.....35 Інше (вказати)..... 96	
НС5. Основний матеріал зовнішніх стін житла. Вкажіть власні спостереження.	Прості стіни Кам'яні, скріплені глиною 22 З саману не тиньковані.....23 Фанерні 24 З попередньо вживаної деревини 26 Стіни з обробленою поверхнею Бетонні 31 Кам'яні, скріплені цементом або вапном 32 Цегляні 33 Бетонні блоки 34 З саману тиньковані.....35 З дерев'яних дощок/колод (зруб) 36 Інше (вказати)..... 96	
НС6. Яке джерело енергії <u>ЗАЗВИЧАЙ</u> використовується у ВАШОМУ домогосподарстві для приготування їжі?	Електроенергія.....01 Скраплений газ 02 Мережений природний газ 03 Біологічний газ 04 Гас (керосин) 05 Кам'яне / буре вугілля 06 Деревне вугілля 07 Дрова 08 Солома / хмиз / сіно.....09 Кізяк.....10 Бадилля сільськогосподарських культур11 Їжа у домогосподарстві не готується 95 Інше (вказати)..... 96	01⇒НС8 02⇒НС8 03⇒НС8 04⇒НС8 05⇒НС8 95⇒НС8

НС7. ПРИГОТУВАННЯ ЇЖІ, ЯК ПРАВИЛО, ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ У ПОМЕШКАННІ, В ОКРЕМІЙ БУДІВЛІ ЧИ НА ВУЛИЦІ? <i>Якщо «У помешканні», уточніть: Чи це відбувається в окремому приміщенні, що використовується як кухня?</i>	У помешканні В окремому приміщенні, що використовується як кухня 1 В іншому місці у помешканні.....2 В окремій будівлі.....3 На вулиці 4 Інше (вказати) 6																																														
НС8. Чи є у Вашому домогосподарстві: [A] ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЯ? [B] РАДІОПРИЙМАЧ? [C] ТЕЛЕВІЗОР З КІНЕСКОПОМ? [D] ТЕЛЕВІЗОР З ПЛАСКИМ ЕКРАНОМ? [E] СТАЦІОНАРНИЙ ТЕЛЕФОН? [F] ХОЛОДИЛЬНИК? [G] ПРОГРАВАЧ ДВД? [H] КОНДИЦІОНЕР? [I] СУПУТНИКОВА АНТЕНА? [J] НАСТІЛЬНИЙ КОМП'ЮТЕР? [K] НОУТБУК/ЛЕПТОП? [L] ПЛАНШЕТНИЙ КОМП'ЮТЕР? [M] ПРАЛЬНА МАШИНА? [N] МІКРОХВИЛЬОВА ПІЧ?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Так</th> <th>Ні</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Електроенергія.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Радіоприймач.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Телевізор з кінескопом.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Телевізор з плоским екраном.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Стационарний телефон.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Холодильник.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Програвач ДВД.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Кондиціонер.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Супутникова антена.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Настільний комп'ютер.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ноутбук/лептоп.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Планшетний комп'ютер.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Пральна машина.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Мікрохвильова піч.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Так	Ні	Електроенергія.....1	2		Радіоприймач.....1	2		Телевізор з кінескопом.....1	2		Телевізор з плоским екраном.....1	2		Стационарний телефон.....1	2		Холодильник.....1	2		Програвач ДВД.....1	2		Кондиціонер.....1	2		Супутникова антена.....1	2		Настільний комп'ютер.....1	2		Ноутбук/лептоп.....1	2		Планшетний комп'ютер.....1	2		Пральна машина.....1	2		Мікрохвильова піч.....1	2		
	Так	Ні																																													
Електроенергія.....1	2																																														
Радіоприймач.....1	2																																														
Телевізор з кінескопом.....1	2																																														
Телевізор з плоским екраном.....1	2																																														
Стационарний телефон.....1	2																																														
Холодильник.....1	2																																														
Програвач ДВД.....1	2																																														
Кондиціонер.....1	2																																														
Супутникова антена.....1	2																																														
Настільний комп'ютер.....1	2																																														
Ноутбук/лептоп.....1	2																																														
Планшетний комп'ютер.....1	2																																														
Пральна машина.....1	2																																														
Мікрохвильова піч.....1	2																																														
НС9. Чи володіє хтось із членів Вашого домогосподарства наступними речами: [A] НАРУЧНИЙ ГОДИННИК? [B] МОБІЛЬНИЙ ТЕЛЕФОН? [C] ВЕЛОСИПЕД? [D] МОТОЦИКЛ ЧИ МОТОРОЛЕР? [E] ГУЖОВИЙ ВІЗ? [F] ЛЕГКОВИЙ ЧИ ВАНТАЖНИЙ АВТОМОБІЛЬ? [G] МОТОРНИЙ ЧОВЕН?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Так</th> <th>Ні</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Наручний годинник.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Мобільний телефон.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Велосипед.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Мотоцикл / моторолер.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Гужовий віз.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Легковий / вантажний автомобіль.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Моторний човен.....1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Так	Ні	Наручний годинник.....1	2		Мобільний телефон.....1	2		Велосипед.....1	2		Мотоцикл / моторолер.....1	2		Гужовий віз.....1	2		Легковий / вантажний автомобіль.....1	2		Моторний човен.....1	2																							
	Так	Ні																																													
Наручний годинник.....1	2																																														
Мобільний телефон.....1	2																																														
Велосипед.....1	2																																														
Мотоцикл / моторолер.....1	2																																														
Гужовий віз.....1	2																																														
Легковий / вантажний автомобіль.....1	2																																														
Моторний човен.....1	2																																														

НС10. Чи є Ви або інші особи, які мешкають у цьому домогосподарстві, власниками цього помешкання? <i>Якщо «Ні», запитайте: Чи Ви орендуєте це помешкання у будь-кого, хто не проживає у цьому домогосподарстві?</i> <i>Якщо «Орендує в іншій особі», обведіть '2'. При інших варіантах відповідей обведіть '6'.</i>	Власник.....1 Орендар.....2 Інше (помешкання не є власним чи таким, що орендується) 6	
НС11. Чи володіє будь-який член цього домогосподарства землею, що обробляється/використовується для ведення сільського господарства або може оброблятися/використовуватися для ведення сільського господарства?	Так.....1 Ні. 2	2⇒НС12А
НС12. Скільки сотками землі, що обробляється/використовується для ведення сільського господарства або може оброблятися/використовуватися для ведення сільського господарства, володіють члени цього домогосподарства? 100 СОТОК=1 ГЕКТАР <i>Якщо менше 1 сотки, проставте '000'. Якщо 995 або більше соток, поставте 995. Якщо невідомо, поставте '998'.</i>	Соток.....__ __ __	
НС12А. Чи орендує будь-який член цього домогосподарства землю, що обробляється/використовується для ведення сільського господарства або може оброблятися/використовуватися для ведення сільського господарства?	Так.....1 Ні. 2	2⇒НС13
НС12В. Скільки соток землі, що обробляється/використовується для ведення сільського господарства або може оброблятися/використовуватися для ведення сільського господарства, володіють члени цього домогосподарства? 100 СОТОК=1 ГЕКТАР <i>Якщо менше 1 сотки, проставте '000'. Якщо 995 або більше соток, поставте 995. Якщо невідомо, поставте '998'.</i>	Соток.....__ __ __	
НС13. Чи має це домогосподарство домашню худобу, інших сільськогосподарських тварин чи птахів?	Так.....1 Ні. 2	2⇒НС15

НС14. Яку кількість вказаних нижче тварин має це домогосподарство? [А] Худоба, дійні корови чи бики? [В] Коні, віслюки, мули? [С] Кози? [D] Вівці? [Е] Кури/гуси/качки/індики? [F] Свині? [G] Кролі/нутрії/інші хутряні тварини? <i>Якщо жодного, поставте '00'.</i> <i>Якщо 95 чи більше, поставте '95'.</i> <i>Якщо невідомо, поставте '98'.</i>	Худоба, дійні корови чи бики __ __ Коні, віслюки, мули __ __ Кози.....__ __ Вівці.....__ __ Кури/гуси/качки/індики __ __ Свині __ __ Кролі/нутрії/інше __ __	
НС15. Чи має будь-який член цього домогосподарства банківський рахунок або банківський депозит?	Так.....1 Ні. 2	

ДИТЯЧА ПРАЦЯ

CL

Заповнюється стосовно дітей у віці 5-14 років, які мешкають у цьому домогосподарстві. Що стосується членів домогосподарства молодше 5 років чи старше 14 років, залиште ці рядки незаповненими.

А ТЕПЕР Я ХОТІВ (ХОТІЛА) Б ПОГОВОРИТИ ПРО РОБОТУ, ЯКУ, МОЖЛИВО, ВИКОНУЮТЬ ДІТИ У ЦЬОМУ ДОМОГОСПОДАРСТВІ.

CL1. Номер рядка	CL2. Ім'я та вік	CL3. Чи виконував/ла (ім'я) протягом останнього тижня якусь роботу для осіб, які не є членами цього домогосподарст ва?	CL4. Від останнього (вказати день тижня) приблизно скільки годин він/вона працювала для когось, хто не є членом цього домогосподарст ва?	CL5. Чи займався/лася (ім'я) протягом минулого тижня доставкою води чи збором для домогосподарст ва?	CL6. Від останнього (вказати день тижня) приблизно скільки годин він/вона займалася доставкою води чи збором дров для домогоспода рства ?	CL7. Чи виконував/ла (ім'я) протягом минулого тижня будь-яку оплачувану роботу на сільській фермі чи родинному підприємстві, або продаючи товари на вулиці?	CL8. Від останнього (вказати день тижня) приблизно скільки годин він/вона виконувала цю роботу для сім'ї чи для себе особисто ?	CL9. Чи допомагав/ла (ім'я) протягом останнього тижня по дому (покупки для дому, прибирання, помешкання, прання, приготування їжі, догляд за дітьми, літніми людьми або хворими)?	CL10. Від останнього (вказати день тижня) приблизно скільки годин він/вона витратила на виконання цих обов'язків ?	
	Скопіюйте з Переліку членів домогосподарства HL2 та HL6	Якщо так, то: Чи отримував він за це якусь платню? 1 Так, працював за плату (гроші чи натуральна форма) 2 Так, без оплати 3 Ні ⇒ CL5	Якщо дитина виконувала більше одного виду робіт, вказіть загальну кількість годин, витрачених на виконання усіх видів робіт.	1 Так 2 Ні ⇒ CL7	Кількість годин	Так Ні	Кількість годин	Так Ні	Кількість годин	
Рядок	Ім'я	Вік	Опл.	Неопл.	Так	Ні	Кількість годин	Так	Ні	Кількість годин
01		—	1	2 3	—	—	—	1	2	—
02		—	1	2 3	—	—	—	1	2	—
03		—	1	2 3	—	—	—	1	2	—
04		—	1	2 3	—	—	—	1	2	—
05		—	1	2 3	—	—	—	1	2	—

06		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
07		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
08		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
09		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
10		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
11		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
12		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
13		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
14		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —
15		— —	1 2 3	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —	1 2	— —

ТАБЛИЦЯ 1. ДІТИ У ВІЦІ 2-14 РОКІВ, ЩО ВІДПОВІДАЮТЬ КРИТЕРІЯМ ОПИТУВАННЯ СТОСОВНО МЕТОДІВ ВИХОВАННЯ

- Вкажіть усіх дітей у віці 2-14 років у тому ж порядку, як вони зазначені у Переліку членів домогосподарства. Не включайте інших членів домогосподарства, якщо їхній вік виходить за рамки 2-14 років.
- Вкажіть номер рядка, ім'я, стать та вік кожної дитини.
- Після цього вкажіть загальну кількість дітей у віці 2-14 років у відповідній графі (CD6).
- Якщо у домогосподарстві немає дітей у віці 2-14 років, переходьте до наступного модуля.

CD1. Порядковий номер	CD2. Номер рядка з HL1	CD3. Ім'я з HL2	CD4. Стать з HL4		CD5. Вік з HL6
Порядковий №	Рядок	Ім'я	Ч	Ж	Вік
1	___		1	2	___
2	___		1	2	___
3	___		1	2	___
4	___		1	2	___
5	___		1	2	___
6	___		1	2	___
7	___		1	2	___
8	___		1	2	___
CD6.	Загальна кількість дітей у віці 2-14 років				

- Якщо в домогосподарстві мешкає лише одна дитина у віці 2-14 років, пропустіть Таблицю 2 і перейдіть до CD8; вкажіть 1 і переходьте до CD9.

ТАБЛИЦЯ 2. ВИПАДКОВИЙ ВИБІР ДИТИНИ ДЛЯ ПИТАНЬ СТОСОВНО МЕТОДІВ ВИХОВАННЯ

- Використовуйте таблицю 2 для вибору однієї дитини у віці від 2 до 14 років, якщо у домогосподарстві мешкає кілька дітей цієї вікової групи.
- Зверніться до титульної сторінки цієї анкети та знайдіть останню цифру в номері домогосподарства (HH2). Знайдіть рядок з такою ж цифрою у таблиці нижче.
- Перевірте загальну кількість дітей, які відповідають критеріям (у віці 2-14 років) в CD6 вище. Знайдіть колонку з такою цифрою у таблиці, наведеній нижче.
- Знайдіть клітинку, у якій перетинаються рядок і колонку, і обведіть колом номер, вказаний у цій клітині. Це і буде порядковим номером дитини (CD1), обраної для опитування стосовно дитячої дисципліни.

CD7.	Загальна кількість дітей, які відповідають критеріям, у цьому домогосподарстві (CD6)							
Остання цифра у номері домогосподарства (HH2)	1	2	3	4	5	6	7	8+
0	1	2	2	4	3	6	5	4
1	1	1	3	1	4	1	6	5
2	1	2	1	2	5	2	7	6
3	1	1	2	3	1	3	1	7
4	1	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	1	3	5	3	1
6	1	2	2	2	4	6	4	2
7	1	1	3	3	5	1	5	3
8	1	2	1	4	1	2	6	4
9	1	1	2	1	2	3	7	5

CD8. Вкажіть порядковий номер обраної дитини

CD9. <i>Перепишіть ім'я та номер рядка дитини, відібраної для опитування за цим модулем, з CD3 та CD2, виходячи з порядкового номеру у CD8.</i>	Ім'я _____ Номер рядка _____	
CD10. Усі дорослі застосовують певні способи для того, щоб навчити дітей правильно поводитися, або виправляти погану поведінку дітей. Я зачитаю Вам різні варіанти таких способів і попрошу Вас сказати, чи використовувалися вони Вами <u>чи будь-ким з членів Вашого домогосподарства</u> стосовно (ім'я) <u>впродовж останнього місяця</u> .		
CD11. Позбавляли привілеїв (задоволення), забороняли (ім'я) робити те, що йому/їй подобається, чи не дозволяли дитині виходити з дому.	Так 1 Ні..... 2	
CD12. Пояснювали (ім'я дитини), чому його/її дія (поведінка) була неправильною	Так 1 Ні..... 2	
CD13. Трусили його/її.	Так 1 Ні..... 2	
CD14. Кричали або гримали на нього/неї.	Так 1 Ні..... 2	
CD15. Пропонували йому/їй зайнятися чимось іншим?	Так 1 Ні..... 2	
CD16. Плескали або били його/її нижче спини рукою.	Так 1 Ні..... 2	
CD17. Били його/її нижче спини або по інших частинах тіла чимось на зразок паска, щітки, палиці, або іншим твердим предметом.	Так 1 Ні..... 2	
CD18. Обзивали його/її бовдуром, ледарем або іншими подібними словами.	Так 1 Ні..... 2	
CD19. Били або плескали його/її по обличчю, голові або вухах.	Так 1 Ні..... 2	
CD20. Били або плескали його/її по долонях, руках або ногах.	Так 1 Ні..... 2	
CD21. Били його/її били знов і знов з усією силою.	Так 1 Ні..... 2	
CD22. Чи вважаєте ви, що для того, щоб належним чином виховати (навчити) дитину, необхідно застосовувати фізичні покарання?	Так 1 Ні..... 2 Не знає / Не має власної думки 8	

НН19. Запишіть час.	Години і хвилини ____ : ____	

ВЖИВАННЯ ЙОДОВАНОЇ СОЛІ		SI
SI1. Ми хотіли б ПЕРЕВІРИТИ, чи є сіль, яку СПОЖИВАЮТЬ у ВАШОМУ ДОМОГОСПОДАРСТВІ, ЙОДОВАНОЮ. Чи можу я ОТРИМАТИ ЗРАЗОК СОЛІ, що ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ у ВАШОМУ ДОМОГОСПОДАРСТВІ ДЛЯ ПРИГОТУВАННЯ ЇЖІ? <i>Після проведення тестування зразка солі введіть код, що відповідає результатам тесту.</i>	Не йодована (0 PPM) 1 Вміст йоду більше 0 PPM і менше 15 PPM 2 Вміст йоду 15 PPM і більше 3 Сіль у домі відсутня.....6 Тестування солі не проводилося 7	

НН20. Подякуйте респондентові (респондентці) за співпрацю та перегляньте розділ «Перелік членів домогосподарства»:

☐ Для кожної жінки у віці 15-49 років у переліку членів домогосподарства (HL7) підготовлено окрему Індивідуальну анкету для жінок

☐ Для кожного чоловіка у віці 15-49 років у переліку членів домогосподарства (HL7A) підготовлено окрему Індивідуальну анкету для чоловіків, для домогосподарств, відібраних для опитування чоловіків.

☐ Для кожної дитини у віці до 5 років у переліку членів домогосподарства (HL9) підготовлено окрему Анкету щодо дітей у віці до 5 років

Поверніться до титульної сторінки анкети і переконайтеся, що усі необхідні дані було внесено, у тому числі кількість жінок (НН12), дітей у віці до 5 років (НН14) та чоловіків (НН13А), які відповідають критеріям опитування.

Домовтеся про проведення опитування члена (членів) цього домогосподарства, що залишилися неопитаними.

Коментарі інтерв'юера

Коментарі польового редактора

Коментарі координатора

ПАНЕЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЖІНКУ		WM
За цією анкетой необхідно опитати усіх жінок у віці від 15 до 49 років (див. колонку HL7 у Переліку членів домогосподарства). Стосовно кожної жінки, яка відповідає цим критеріям, заповнюється окрема анкета.		
WM1. Номер кластера: _____	WM2. Номер домогосподарства: _____	
WM3. Ім'я жінки: Ім'я _____	WM4. Номер рядка жінки: _____	
WM5. Прізвище та номер інтерв'юера: Прізвище _____	WM6. День / місяць / рік проведення опитування: _____ / _____ / _____	

Повторіть привітання, тільки якщо Ви ще не зачитували його цій жінці:

Ми ПРЕДСТАВНИКИ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СТАТИСТИКИ України. Ми ПРАЦЮЄМО НАД ПРОЕКТОМ, ПРИСВЯЧЕНИМ ПИТАННЯМ ЗДОРОВ'Я СІМ'Ї ТА ОСВІТИ. Я ХОТІВ БИ/ХОТІЛА Б ОБГОВОРИТИ З ВАМИ ці питання. НАША РОЗМОВА ТРИВАТИМЕ БЛИЗЬКО 40 хвилин. ВСЯ ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ Ви НАМ ПОВІДОМИТЕ, ЗАЛИШИТЬСЯ ПОВНІСТЮ КОНФІДЕНЦІЙНОЮ І НІХТО, КРІМ ПРАЦІВНИКІВ НАШОГО ПРОЕКТУ, НЕ ДІЗНАЄТЬСЯ ПРО ВАШІ ВІДПОВІДІ.

Чи можу я почати?

☐ Так, дозвіл отримано ⇒ Переходьте до WM10, запишіть час та починайте опитування.

☐ Ні, дозвіл не отримано ⇒ Заповніть WM7. Обговоріть цей результат зі своїм керівником.

Якщо привітання уже зачитувалося цій жінці перед заповненням анкети домогосподарства, зачитайте наступне:

ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ/ХОТІЛА Б ДОКЛАДНІШЕ ПОГОВОРИТИ ПРО ВАШЕ ЗДОРОВ'Я ТА ПРО ІНШІ ПИТАННЯ. ЦЕ ОПИТУВАННЯ ТРИВАТИМЕ ПРИБЛИЗНО 40 ХВИЛИН. ІЩЕ РАЗ НАГОЛОШУЮ, ЩО ВСЯ ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ Ви НАМ ПОВІДОМИТЕ, ЗАЛИШИТЬСЯ ПОВНІСТЮ КОНФІДЕНЦІЙНОЮ І НІХТО, КРІМ ПРАЦІВНИКІВ НАШОГО ПРОЕКТУ, НЕ ДІЗНАЄТЬСЯ ПРО ВАШІ ВІДПОВІДІ.

WM7. Результат опитування жінки	Проведено	01
	Не було вдома.....	02
	Відмова від участі в опитуванні	03
	Проведено частково	04
	Не в змозі відповідати	05
	Інше (вказати) _____	96

WM8. Польовий редактор (прізвище та номер): Прізвище _____	WM9. Перший оператор вводу даних (прізвище та номер): Прізвище _____
WM9A. Другий оператор вводу даних (прізвище та номер): Прізвище _____	

WM10. Запишіть час.	Години і хвилини..... : ____	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЖІНКУ		WB
WB1. У якому місяці та році Ви народилися?	Дата народження Місяць 98 НЗ місяць 98 Рік НЗ рік 9998	
WB2. Скільки Вам років? <i>Уточніть: Скільки років Вам виповнилося на останній день народження?</i> <i>Порівняйте та виправте WB1 та/або WB2 у випадку невідповідності</i>	Вік (кількість повних років) 00	
WB3. Чи відвідували Ви будь-коли школу або інші навчальні заклади?	Так 1 Ні 2	2⇒WB7
WB4. Який найвищий рівень навчального закладу, який Ви відвідували?	Дошкільний 0 Початковий 1 Середній 2 ПТУ 3 Технікум/училище 4 Вища 5	0⇒WB7
WB5. Який найстарший клас / курс Ви закінчили на цьому освітньому рівні? <i>Якщо респондентка не закінчила 1-й клас / курс, проставте '00'.</i>	Клас / курс 00	
WB6. Звертєсь з WB4: ☐ Середня, ПТУ, технікум/училище або вища. ⇒ Переходьте до наступного модуля. ☐ Початкова. ⇒ Переходьте до WB7.		
WB7. ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ/ХОТІЛА Б, ЩОБ ВИ ПРОЧИТАЛИ МЕНІ ЦЕ РЕЧЕННЯ. <i>Покажіть респондентці речення на картці. Якщо респондентка не може прочитати речення повністю, запитайте:</i> Чи могли б ви прочитати мені частину цього речення?	Взагалі не може читати 1 Може прочитати лише окремі частини речення 2 Може прочитати речення повністю 3 Речення потрібною мовою відсутнє 4 Сліпа / поганий зір 5	

ДОСТУП ДО ЗМІ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ МТ

МТ1. Звертєсь з WB4:

☐ Респондентка має середню, ПТУ, технікум/училище або вищу освіту (коди 2-5) ⇒ Переходьте до МТ2

☐ Респондентка має дошкільну або початкову освіту (коди 0 або 1) ⇒ Звертєсь з WB7:

☐ Може читати або відсутнє речення відповідною мовою (коди 2, 3, 4) ⇒ Переходьте до МТ2

☐ Взагалі не може читати або сліпа (коди 1 або 5) ⇒ Переходьте до МТ3

МТ2. Як часто Ви читаєте газети або журнали: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не читаєте?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень..... 3 Взагалі не читає 4	
МТ3. Як часто Ви слухаєте радіо: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не слухаєте радіо?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень..... 3 Взагалі не слухає 4	
МТ4. Як часто Ви дивитесь телевизор: чи можна стверджувати, що Ви дивитесь телебачення майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не дивитесь?	Майже щодня..... 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень..... 3 Взагалі не дивиться 4	
МТ6. Чи Ви користувалися будь-коли комп'ютером?	Так 1 Ні..... 2	2⇒МТ9
МТ7. Чи користувалися Ви комп'ютером будь-де впродовж останніх 12 місяців?	Так 1 Ні..... 2	2⇒МТ9
МТ8. Як часто Ви користувалися комп'ютером протягом останнього місяця: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не користувалися?	Майже щодня..... 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень..... 3 Взагалі не користувалася..... 4	
МТ9. Ви коли-небудь користувалися Інтернетом?	Так 1 Ні..... 2	2⇒МТ12
МТ10. Чи користувалися Ви Інтернетом впродовж останніх 12 місяців? <i>За необхідності уточніть, чи користувалася респондентка Інтернетом будь-де і за допомогою якогось пристрою.</i>	Так 1 Ні..... 2	2⇒ МТ12
МТ11 Як часто Ви користувалися Інтернетом протягом останнього місяця: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не користувалися?	Майже щодня..... 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень..... 3 Взагалі не користувалася..... 4	

МТ12. З яких джерел ви отримуєте інформацію щодо питань, пов'язаних з вашим здоров'ям та здоров'ям вашої сім'ї/дітей? <i>Уточніть: Ще з яких-небудь джерел?</i>	Телебачення.....А Газети.....В Друзі/родичі.....С Журнали.....D Радіо.....E Медичні працівники.....F Інтернет.....G Рекомендації аптек.....H Книги.....I Інше (вказати).....X	
МТ13. Яким джерелам інформації ви довіряєте у питаннях, пов'язаних зі здоров'ям вас та вашої сім'ї/дітей? <i>Уточніть: Ще яким-небудь джерелам?</i>	Не довіряю жодному.....Z Довіряю Телебачення.....А Газети.....В Друзі/родичі.....С Журнали.....D Радіо.....E Медичні працівники.....F Інтернет.....G Рекомендації аптек.....H Книги.....I Інше (вказати).....X	

ДИТЯЧА СМЕРТНІСТЬ		СМ
СМ1. А ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ (ХОТІЛА Б) ЗАПИТАТИ ВАС ПРО ВСІ НАРОДЖЕННЯ ДІТЕЙ, ЯКІ ВИ МАЛИ У ЖИТТІ. ВИ КОЛИ-НЕБУДЬ НАРОДЖУВАЛИ ДИТИНУ?	Так.....1 Ні. 2	2⇒СМ8
СМ4. Чи є у Вас рідні сини або дочки, які ЗАРАЗ ПРОЖИВАЮТЬ З ВАМИ?	Так.....1 Ні. 2	2⇒СМ6
СМ5. Скільки рідних синів живе з Вами? Скільки рідних дочок живе з Вами? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Сини, які живуть з матір'ю.....__ __ Дочки, які живуть з матір'ю __ __	
СМ6. Чи є у Вас живі діти (сини і дочки), які НЕ МЕШКАЮТЬ З ВАМИ?	Так.....1 Ні. 2	2⇒СМ8
СМ7. Скільки у Вас живих синів, які НЕ живуть разом з Вами? Скільки у Вас живих дочок, які НЕ живуть разом з Вами? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Сини, які живуть окремо.....__ __ Дочки, які живуть окремо __ __	
СМ8. Чи народжували Ви коли-небудь хлопчика або дівчинку, яка народилася живою, але згодом померла? <i>Якщо відповідь «Ні», то уточніть питання: Я маю на увазі дитину, яка дихала, кричала або виявляла інші ознаки життя – навіть якщо ця дитина прожила лише кілька хвилин або годин.</i>	Так.....1 Ні. 2	2⇒СМ10
СМ9. Скільки хлопчиків померло? Скільки дівчаток померло? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Кількість хлопчиків, які померли.....__ __ Кількість дівчаток, які померли.....__ __	
СМ9А. Чи були у Вас інші діти, які народилися живими, а потім померли – через кілька хвилин, годин чи днів?	Так.....1 Ні. 2	2⇒СМ10
СМ9В. Зробіть виправлення у СМ9 та СМ9А, а потім перейдіть до СМ10.		
СМ10. Додайте відповіді на запитання СМ5, СМ7 та СМ9.	Всього __ __	
СМ11. Я хотів (хотіла) би переконатися, що все записано правильно: протягом ВАШОГО життя у Вас народилося живими (загальна кількість в СМ10) дітей, правильно? ☐ Так. Переходьте до СМ11А: ☐ Ні ⇒ Звертєся з відповідями на питання СМ1-СМ10 та внесіть необхідні виправлення.		

СМ11А. ІНОДІ У ЖІНОК БУВАЮТЬ ВАГІТНОСТІ, ЩО НЕ ЗАВЕРШУЮТЬСЯ НАРОДЖЕННЯМ ЖИВИХ ДІТЕЙ. ІНШИМИ СЛОВАМИ, ВАГІТНІСТЬ МОЖЕ ПЕРЕРВАТИСЯ ВНАСЛІДОК АБОРТУ, ВИКИДНЯ АБО МЕРТВОНАРОДЖЕННЯ. ЗАРАЗ Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ЗАПИТАТИ У ВАС ПРО ЦЕ ОКРЕМО. <i>Якщо респондентка відповідає, що абортів не було, уточніть:</i> СКІЛЬКИ ВСЬОГО У ВАС БУЛО АБОРТІВ? Я МАЮ НА УВАЗІ ВАГІТНОСТІ, ЩО БУЛИ ЗУМИСНО ПЕРЕРВАНІ ПРОТЯГОМ ПЕРШИХ 5 МІСЯЦІВ. Якщо абортів не було, поставте '00'.	Всього абортів.....__ __	
СМ11В. СКІЛЬКИ БУЛО ВИКИДНІВ? <i>Якщо респондентка відповідає, що викиднів не було, уточніть:</i> Я МАЮ НА УВАЗІ РАННЄ НЕЗУМИСНЕ ПЕРЕРИВАННЯ ВАГІТНОСТІ ПРОТЯГОМ ПЕРШИХ 5 МІСЯЦІВ. Якщо жодного, поставте '00'.	Всього викиднів.....__ __	
СМ11С. СКІЛЬКИ БУЛО МЕРТВОНАРОДЖЕНЬ? <i>Якщо респондентка відповідає, що мертвонароджень не було, уточніть:</i> Я МАЮ НА УВАЗІ НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ, ЩО ВІДБУЛОСЯ ПІСЛЯ 5 МІСЯЦІВ ВАГІТНОСТІ, КОЛИ ДИТИНА ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ НЕ ВІЯВЛЯЛА ОЗНАК ЖИТТЯ. Якщо жодного, поставте '00'.	Всього мертвонароджень __ __	
СМ11D. Підсумуйте відповіді на питання СМ11А, СМ11В та СМ11С. Якщо жодного, то поставте '00'.	Всього __ __	
СМ11Е. Я ХОТІВ (ХОТИЛА) БИ ПЕРЕКОНАТИСЯ, ЩО ВСЕ ЗАПИСАНО ПРАВИЛЬНО: ПРОТЯГОМ ВАШОГО ЖИТТЯ У ВАС БУЛО ВСЬОГО, НЕ РАХУЮЧИ ДІТЕЙ, НАРОДЖЕНИХ ЖИВИМИ, (загальна кількість у СМ11D) АБОРТІВ, ВИКИДНІВ ТА МЕРТВОНАРОДЖЕНЬ, ПРАВИЛЬНО? ☐ Так. ☐ Ні. ⇒Звертись з відповідями на питання СМ11А-СМ11С і внести необхідні виправлення.		
СМ11F. Перевірте СМ10 та СМ11D. Чи були у респондентки вагітності? ☐ Одна чи більше вагітність. ⇒ Переходьте до РН1 ☐ Вагітностей не було ⇒ Переходьте до модуля «СИМПТОМИ ЗАХВОРЮВАНЬ»		



ІСТОРІЯ ВАГТНОСТЕЙ														РН	
А тепер я хотів/хотіла би поговорити про кожну з Ваших вагітностей, включаючи ті, що завершилися народженням живої дитини, мертвонародженням, викиднем, або були перервані в результаті аборту. Починаючи з найостаннішої вагітності, надайте, будь-ласка, наступну інформацію: Занотуйте <u>УСІ</u> вагітності. Включайте у форму кожного бланка в окремому рядку. Якщо кількість вагітностей перевищує 10, використайте додатковий бланк анкети.															
РН1 № рядка	РН2 Чим закінчилася Ваша (остання / передостання і т.д.) вагітність: народженням живої дитини, мертвонарод женням, викиднем чи абортом?	РН3 Чи були ви вагітні однією дитиною чи двійнею/тройнею?	РН4 У якому місяці та в якому році (народилася ця дитина / вагітність перервалася)	РН6 ПЕРЕВІРТЕ РН2, ЗАПИШИТЬ ТУ Ж ВІДПОВІДЬ 1 Живонародження 2 Мертвонародження 3 Викидень 4 Аборт	РН7 Як назвали цю дитину? НАПИШТЕ б “ДИТИН А1”, “ДИТИН А2” тощо, якщо її НЕ ДАЛИ ІМЕНІ.	РН8 (Ім'я дитини) хлопчик чи дівчинка?	РН9 (Ім'я дитини) ЗРАЗЖИВ (жива)?	РН10 Скільки років виповнилося (ім'я дитини) в останній день народження? Запишіть вік у вигляді повних років	РН11 (Ім'я дитини) живе з ВАМИ?	РН12 Перепишіть номер рядка дитини з Анкети домогосподарства (НЛ1) Подарств (НЛ1) Поставте '00', якщо дитину не включено до переліку	РН13 Якщо дитина <u>померла</u> : Скільки років було (ім'я дитини), коли він (вона) помер (ла)? Якщо «1 рік», запитайте: Скільки місяців було (ім'я дитини)? Запишіть кількість днів (якщо менше 1 місяця), кількість місяців (якщо менше 2 років), або кількість років	РН14 ЧИ МАЛИ ВИ ІНШІ ВАГТНОСТІ МІЖ ПОПЕРЕДНЬОЮ ТА ЦЬОЮ? 1 Так 2 Ні			
Рядок	Ж М В А	О Б	Місяць	Рік	Ж М В А	Ім'я	Х Д	Т Н	Вік	Т Н	№ рядка	Од. часу	Кільк.	Т Н	
01	1 2 3 4 5 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 5 Наст. вагітність	— — — —	1 2	1 2 ⇒ РН13	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3			
02	1 2 3 4 5 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 5 РН14	— — — —	1 2	1 2 ⇒ РН13	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 3 Додат. Наст. вагіт.	
03	1 2 3 4 5 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 5 РН14	— — — —	1 2	1 2 ⇒ РН13	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 3 Додат. Наст. вагіт.	

РН1 Номер рядка	РН2 Чим закінчилася ВАША (ОСТАННЯ / ПЕРЕДОСТАН НЯ І Т.Д.) ВАГТІСТЬ?	РН3. Чи були ви вагітні однією дитино ю чи двійне ю/тройн ою?	РН4. У ЯКОМУ МІСЯЦІ ТА В ЯКОМУ РОЦІ (НАРОДИЛАСЯ ЦЯ ДИТИНА / ВАГТІСТЬ ПЕРЕВРАЛАСЯ)	РН6 ПЕРЕВІРТЕ РН2, ЗАПИШІТЬ ТУ Ж ВІДПОВІДЬ 1 ЖИВОНАРОДЖЕННЯ 2 МЕРТВОНАРОДЖЕННЯ 3 ВИКИДЕНЬ 4 АБОРТ	РН7. Як назвали що дитину?	РН8. (М'я дитини) ХЛОПЧ ИК ЧИ ДІВЧИН ка?	РН9. (М'я дитини) ЗАРАЗ ЖИВИЙ (ЖИВА)?	РН10. Скільки РОКІВ ВИПОВНИЛ ОСЯ (М'я ДИТИНИ) В ОСТАННІЙ ДЕНЬ НАРОДЖЕН ня?	РН11. (М'я дитини) ЖИВЕ З ВАМИ?	РН12. Перепи шіть номер рядка дитини з НЛІ.	РН13. Якщо дитина померла: Скільки РОКІВ БУЛО (М'я дитини), КОЛИ ВІН (ВОНА) ПОМЕР (ЛІ)?	РН14. ЧИ МАЛИ ВИ ІНШІ ВАГТІСТІ МІЖ ПОПЕРЕДНЬОЮ ТА ЦЕЮ? 1 Так 2 Ні		
Рядок	Ж М В А	О Б	Місяць	Рік	Ж М В А	Ім'я	Х Д Т Н	Т Н	Вік	Т Н	№ рядка	Од. часу	Кільк.	Т Н
04	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
05	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
06	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
07	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
08	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
09	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.
10	1 2 3 4 РН4	1 2	— — —	— — — —	1 2 3 4 РН14	— — —	1 2 ⇒ РН13	1 2	— — —	1 2	— — — ⇒ РН14	Дні 1 Місяці 2 Роки 3		1 2 Додат. вагіт. вагіт.

СМ11G. Чи були у вас живонародження, викидні, мертвонародження або аборти з моменту [народження (ім'я дитини, що народилася останньою згідно з «Історією вагітностей» або останнього викидня/аборту)? Якщо “так”, запишіть ці вагітності у таблиці вище	Так.....1 Ні.....2	1⇒ЗАПИС. ВАГІТНОСТІ В РН
СМ15. Запишіть і порівняйте кількість живонароджень, зазначених в Історії вагітностей (код 1 в РН6), з відповідями, отриманими раніше: ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ЖИВОНАРОДЖЕНЬ: ____ ☐ Відповідає кількості у СМ10 ⇒ Переходьте до СМ16 ☐ Цифри не співпадають ⇒ Поставте додаткові запитання та узгодьте відповіді		
СМ16. Запишіть і порівняйте кількість абортів, зазначених в Історії вагітностей (код 4 в РН6), з відповідями, отриманими раніше: ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ АБОРТІВ: ____ ☐ Відповідає кількості у СМ11А ⇒ Переходьте до СМ18 ☐ Цифри не співпадають ⇒ Поставте додаткові запитання та узгодьте відповіді		
СМ18. Перевірте наступне: Щодо кожної дитини в „Історії вагітностей” заповнено РН4 ☐ Щодо кожної живої дитини (РН9): записано вік на сьогодні (РН10) ☐ Щодо кожної дитини, яка народилася живою і померла (РН9): записано вік на момент смерті, (РН13) ☐ Якщо вік дитини на момент смерті становив 12 місяців або 1 рік: поставте додаткові запитання для уточнення кількості місяців (РН13) ☐		
СМ19. Перевірте РН2 та РН4: Введіть кількість живонароджень в (місяць проведення інтерв'ю) 2007 році і пізніше (в РН2 обвести колом код “1”)	Кількість живонароджень..... ____ Жодного.....98	
СМ20 Перевірте РН2 та РН4: ☐ Один або декілька абортів починаючи з (місяця проведення інтерв'ю) 2007 року (код 4 в РН6) ⇒ Переходьте до СМ21 ☐ Абортів у період з (місяця проведення інтерв'ю) 2007 року не було ⇒ Переходьте до СМ23		

СМ21 А ТЕПЕР ДОЗВОЛЬТЕ ЗАПИТАТИ ВАС ПРО ОСТАННЮ ВАГІТНІСТЬ, ЯКА ЗАВЕРШИЛАСЯ АБОРТОМ. ДЕ ВАМ РОБИЛИ ОСТАННІЙ АБОРТ? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати місце, і обведіть колом відповідний код.</i> Якщо Ви не можете визначити, чи є лікарня, центр здоров'я або клініка державним або приватним закладом, запишіть його назву. _____	<u>Державний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок.....11 Поліклініка / амбулаторія 12 Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація 13 Центр планування сім'ї.....14 Медичний діагностичний центр 15 ФАП.....16 Інший державний заклад (вказати) ____ 26 <u>Приватний медичний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок.....31 Поліклініка / амбулаторія 32 Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація 33 Центр планування сім'ї.....34 Медичний діагностичний центр 35 ФАП.....36 Громадська організація 37 Інша приватна медична установа (вказати) 46 <u>Вдома</u> Вдома у респондентки 61 В чужому домі 62 Інше (вказати)____ 96	
СМ22 ОКРІМ АБОРТУ, ПРО ЯКИЙ МИ ЩОЙНО ГОВОРИЛИ, ЧИ ПРИЙМАЛИ ВИ ВПРОДОВЖ ОСТАННІХ П'ЯТЬОХ РОКІВ БУДЬ-ЯКІ ТАБЛЕТКИ ЧИ ПРЕПАРАТИ, ЩО ВИКЛИКАЮТЬ ПЕРЕРИВАННЯ ВАГІТНОСТІ?	Так.....1 Ні 2	1⇒СМ24 2⇒СМ26
СМ23 ЧИ ПРИЙМАЛИ ВИ ВПРОДОВЖ ОСТАННІХ П'ЯТИ РОКІВ БУДЬ-ЯКІ ТАБЛЕТКИ ЧИ ПРЕПАРАТИ, ЩО СТИМУЛЮЮТЬ ПЕРЕРИВАННЯ ВАГІТНОСТІ?	Так.....1 Ні 2	2⇒СМ26
СМ24 У СКІЛЬКОХ ВИПАДКАХ ЗАТРИМКИ МЕНСТРУАЛЬНОГО ЦИКЛУ ВИ ПРИЙМАЛИ ЦІ ПРЕПАРАТИ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ П'ЯТИ РОКІВ?	Всього випадків.....__ __	
СМ25 ЯК НАЗИВАЄТЬСЯ ПРЕПАРАТ / ЛІКИ, ЩО ВИ ЇХ ПРИЙМАЛИ ВОСТАННЄ У ТАКИХ ВИПАДКАХ?	Цитотек / Мізопростол.....1 RU486 / Міфепристон /Міфепрекс.....2 Інше _____ 6 (вказати)	
СМ26. Звертєсь з РН2 та РН4 у модулі «ІСТОРІЯ ВАГІТНОСТЕЙ»: останнє живонародження відбулося протягом останніх 2 років, тобто у період з (місяць проведення опитування) 2010 року? ☐ Не було живонароджень протягом останніх 2 років. ⇒ Переходьте до модуля «СИМПТОМИ ЗАХВОРЮВАНЬ». ☐ Одне або більше живонароджень протягом останніх 2 років. ⇒ Запитайте ім'я дитини. Ім'я дитини, що народилася останньою _____ Якщо дитина померла, будьте особливо уважні при згадуванні імені цієї дитини у наступних модулях. Переходьте до наступного модуля.		

БАЖАНІСТЬ ОСТАННЬОЇ НАРОДЖЕНОЇ ДИТИНИ

ДВ

Цей модуль заповнюють стосовно усіх жінок, які народили живу дитину впродовж 2 років до дати проведення опитування.

Звіртеся з СМ26 в модулі про дитячу смертність і вкажіть тут ім'я останньої народженої дитини _____.

Використовуйте ім'я цієї дитини, ставлячи наступні запитання.

ДВ1. Коли Ви ЗАВАГІТНІЛИ (ім'я дитини), то чи була ця ВАГІТНІСТЬ БАЖАНОЮ?	Так.....1 Ні.....2	1⇒Наст. модуль
ДВ2. Чи Ви хотіли б МАТИ ДИТИНУ ПІЗНІШЕ, АБО ВЗАГАЛІ НЕ ХОТІЛИ (БІЛЬШЕ) МАТИ ДІТЕЙ?	Пізніше.....1 Взагалі не хотіла дітей 2	2⇒Наст. модуль
ДВ3. Як довго Ви б ще хотіли ПОЧЕКАТИ?	Місяців 1 __ __ Років.....2 __ __ НЗ.....998	

ЗДОРОВ'Я МАТЕРІ ТА НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИНИ
MN

Цей модуль заповнюється щодо усіх жінок, які народили живу дитину впродовж 2 років до дати проведення опитування. Звертєся з СМ26 в модулі про дитячу смертність і вкажіть тут ім'я останньої народженої дитини _____.

Використовуйте ім'я цієї дитини, ставлячи наступні запитання.

MN1. Чи зверталися Ви до будь-кого з приводу допологового спостереження під час вагітності (ім'я дитини)?	Так.....1 Ні.....2	2⇒MN17												
MN2. До кого Ви зверталися? <i>Запитайте: До когось ще?</i> <i>Продовжуйте запитувати респондентку з тим, щоб з'ясувати, до кого вона зверталася, і обведіть усі отримані відповіді.</i>	Професійний медичний працівник: Лікар..... A Медсестра / акушерка B Інша особа Повитуха..... F Інше (вказати)..... X													
MN3. Скільки разів Ви проходили допологове спостереження під час цієї вагітності?	Кількість разів НЗ..... 98													
MN4. За час допологового спостереження у ході останньої вагітності, які із зазначених нижче процедур проводилися щонайменше один раз: [A] Чи вимірювали Вам кров'яний тиск? [B] Чи робили аналіз сечі? [C] Чи здавали Ви кров на аналіз?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Так</th> <th>Ні</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Кров'яний тиск.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Аналіз сечі.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Аналіз крові.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Так	Ні	Кров'яний тиск.....	1	2	Аналіз сечі.....	1	2	Аналіз крові.....	1	2	
	Так	Ні												
Кров'яний тиск.....	1	2												
Аналіз сечі.....	1	2												
Аналіз крові.....	1	2												
MN17. Хто приймав у Вас пологи (ім'я дитини)? <i>Уточніть: Ще хтось?</i> <i>Продовжуйте запитувати респондентку з тим, щоб з'ясувати, хто саме приймав пологи, і обведіть колом усі відповіді.</i> <i>Якщо респондентка стверджує, що їй ніхто не допомагав, продовжуйте розпитувати її щоб з'ясувати, чи під час пологів була присутня інша доросла людина.</i>	Професійний медичний працівник: Лікар..... A Медсестра / акушерка B Інша особа Повитуха..... F Родич(ка) / друг (подруга) H Інше (вказати) X Ніхто..... Y													

MN18. ДЕ ВИ НАРОДЖУВАЛИ (ім'я дитини)? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати тип закладу, де відбувалися пологи.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	Вдома У своєму домі 11 В чужому домі 12 Державний сектор Державний пологовий будинок/пологове відділення 21 Державна клініка / мед. центр 22 Державний мед. пункт 23 Інший державний заклад (вказати) ____ 26 Приватний сектор Приватна лікарня 31 Приватна клініка 32 Приватний пологовий будинок 33 Інша приватна медична установа (вказати) _____ 36 Інше (вказати) _____ 96	11⇒MN20 12⇒MN20
MN19. Чи НАРОДИВСЯ/НАРОДИЛАСЯ (ім'я дитини) ЗА ДОПОМОГОЮ КЕСАРСЬКОГО РОЗТИНУ, ТОБТО Чи РОЗТИНАЛИ ВАМ ЖИВІТ, ЩОБ ДІСТАТИ ДИТИНУ?	Так 1 Ні 2	
MN20. Коли НАРОДИВСЯ/НАРОДИЛАСЯ (ім'я дитини), то ЯКОГО РОЗМІРУ ВІН/ВОНА БУЛА: ДУЖЕ ВЕЛИКА, БІЛЬША ЗА НОРМУ, НОРМАЛЬНОГО РОЗМІРУ, МЕНША ЗА НОРМАЛЬНИЙ РОЗМІР Чи ДУЖЕ МАЛЕНЬКА?	Дуже велика 1 Більша за норму 2 Нормального розміру 3 Менша за норму 4 Дуже маленька 5 НЗ 8	
MN21. Чи ЗВАЖУВАЛИ (ім'я дитини) ВІДРАЗУ ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ?	Так 1 Ні 2 НЗ 8	2⇒MN23 8⇒MN23
MN22. Скільки ВАЖИВ/ВАЖИЛА (ім'я дитини)? <i>Запишіть вагу дитини з медичної картки, якщо це можливо.</i>	3 картки 1 (кг) ____ . ____ 3 пам'яті 2 (кг) ____ . ____ НЗ 99998	
MN23. Чи відновився у Вас МЕНСТРУАЛЬНИЙ ЦИКЛ ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ (ім'я дитини)?	Так 1 Ні 2	
MN24. Чи годували Ви коли-небудь (ім'я дитини) ГРУДДЮ?	Так 1 Ні 2	2⇒Наст. модуль
MN25. ЧЕРЕЗ ЯКИЙ ЧАС ПІСЛЯ ПОЛОГІВ Ви ВПЕРШЕ ПРИКЛАЛИ (ім'я дитини) ДО ГРУДЕЙ? <i>Якщо менше, ніж через 1 годину, вкажіть '00' годин.</i> <i>Якщо менше, ніж через 24 години, то вкажіть кількість годин.</i> <i>У інших випадках вкажіть кількість днів.</i>	Відразу 000 Годин 1 ____ Днів 2 ____ — Не знаю / не пам'ятаю 998	

MN26. Протягом перших трьох днів після народження чи давали Ви (ім'я дитини) пити що-небудь, окрім грудного молока?	Так.....1 Ні.....2	2⇒Наст. модуль
MN27. Що саме Ви давали пити (ім'я дитини)? Уточніть: Ще щось?	Молоко (не грудне) A Звичайна вода B Вода з цукром чи глюкозою C Розчин від кишкових кольків D Цукрово-соляний розчин E Фруктовий сік..... F Дитяче харчування G Чай / трав'яна настоянка..... H Мед I Інше (вказати) _____ X	

Цей модуль заповнюється стосовно усіх жінок, які народили живу дитину впродовж 2 років до дати проведення обстеження.

Звертєся з СМ26 в модулі про дитячу смертність і вкажіть тут ім'я останньої народженої дитини _____.

Використовуйте ім'я цієї дитини, ставлячи наступні запитання.

PN1. Звертєся з MN18: чи була дитина народжена у медичному закладі?

☐ Так, дитина народилася у медичному закладі (MN18=21-36). ⇒ Переходьте до PN2.

☐ Ні, дитина не народжувалася у медичному закладі (MN18=11-12 або 96). ⇒ Переходьте до PN6.

PN2. А ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ПОСТАВИТИ ВАМ КІЛЬКА ЗАПИТАНЬ ПРО ТЕ, ЩО ВІДБУВАЛОСЯ ПРОТЯГОМ КІЛЬКОХ ГОДИН АБО ДНІВ ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ (ім'я дитини).

Ви сказали, що народжували в (назва та тип закладу, зазначені у MN18). Як довго Ви залишалися там після пологів?

Якщо менше одного дня, запишіть години.

Якщо менше одного тижня, запишіть дні.

У решті випадків запишіть тижні.

Годин 1 ____

Днів 2 ____

Тижнів 3 ____

Не знаю / не пам'ятаю..... 998

PN3. МЕНІ ХОТІЛОСЯ Б ПОГОВОРИТИ З ВАМИ ПРО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини) ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ, НАПРИКЛАД: ЧИ ПРОВІДИВ ХТОСЬ ОГЛЯД (ім'я дитини), ПЕРЕВІРЯВ ПУПОВИНУ, ЧИ ПЕРЕКОНАВСЯ У ТОМУ, ЩО З (ім'я дитини) ВСЕ ГАРАЗД.

ПЕРЕД ТИМ, ЯК Ви залишили (назва та тип закладу, зазначені у MN18), чи здійснював БУДЬ-ХТО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини)?

Так 1

Ні..... 2

PN4. ЩО Ви МОЖЕТЕ СКАЗАТИ ПРО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ВАШИМ СТАНОМ? Я МАЮ НА УВАЗІ, ЧИ ОЦІНЮВАВ ХТО-НЕБУДЬ ВАШ СТАН, НАПРИКЛАД, ЧИ РОЗПИТУВАЛИ ВАС ПРО ВАШЕ САМОПОЧУТТЯ АБО РОБИЛИ ОГЛЯД.

ПЕРЕД ТИМ, ЯК Ви залишили (назва та тип закладу, зазначені у MN18), чи здійснював БУДЬ-ХТО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ВАШИМ СТАНОМ?

Так 1

Ні..... 2

PN5. А ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ПОГОВОРИТИ З ВАМИ ПРО ТЕ, ЩО ВІДБУВАЛОСЯ ПІСЛЯ ТОГО, ЯК Ви залишили (назва та тип закладу, зазначені у MN18).

Після того, як Ви залишили (назва та тип закладу, зазначені у MN18), чи здійснював БУДЬ-ХТО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини)?

Так 1

Ні..... 2

1⇒PN11

2⇒PN16

PN6. Звертєся з MN17: пологи приймав професійний медичний працівник або медсестра/акушерка? ☐ Так, пологи приймав професійний медичний працівник або медсестра/акушерка (MN17=A або B). ⇨ Переходьте до PN7. ☐ Ні, пологи не приймав ні професійний медичний працівник, ні медсестра/акушерка (в MN17 A або B не відмічені). ⇨ Переходьте до PN10.		
PN7. Як Ви вже зазначили, пологи ПРИЙМАВ/ЛА (особа(и), вказана(і) у MN17). Я би хотів/хотіла ПОГОВОРТИ з ВАМИ ПРО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини) ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ, НАПРИКЛАД: чи ПРОВОДИВ ХТОСЬ ОГЛЯД (ім'я дитини), ПЕРЕВІРЯВ ПУПОВИНУ, чи ПЕРЕКОНАВСЯ у тому, що з (ім'я дитини) ВСЕ ГАРАЗД. Після пологів і до того, як (особа(и), вказана(і) у MN17) залишила(и) Вас, чи ПРОВОДИЛА(И) (особа(и), вказана(і) у MN17) СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини)?	Так 1 Ні..... 2	
PN8. Перед тим, як залишити Вас, чи здійснювала (и) (особа(и), вказана(і) у MN17) СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА <u>ВАШИМ</u> СТАНОМ? Під спостереженням за ВАШИМ СТАНОМ я маю на увазі, чи оцінював хто-небудь стан ВАШОГО здоров'я, наприклад, чи розпитували Вас про Ваше самопочуття або робили огляд?	Так 1 Ні..... 2	
PN9. Після того, як (особа(и), вказана(і) у MN17) залишила(и) Вас, чи здійснював будь-хто СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини)?	Так 1 Ні..... 2	1⇒PN11 2⇒PN18
PN10. Я б хотіла ПОГОВОРТИ з ВАМИ ПРО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини) ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ, НАПРИКЛАД: чи ПРОВОДИВ ХТОСЬ ОГЛЯД (ім'я дитини), ПЕРЕВІРЯВ ПУПОВИНУ, чи ПЕРЕКОНАВСЯ у тому, що з (ім'я дитини) ВСЕ ГАРАЗД. Чи здійснював будь-хто СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини) ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ?	Так 1 Ні..... 2	2⇒PN19
PN11. Чи таке спостереження проводилося лише один раз чи більше?	Один раз..... 1 Більше одного разу 2	1⇒PN12A 2⇒PN12B
PN12A. Через який час після пологів здійснювалося таке спостереження? PN12B. Через який час після пологів проводилося перше з таких спостережень? Якщо менше одного дня, запишіть години. Якщо менше одного тижня, запишіть дні. У решті випадків вкажіть тижні.	Годин 1 ____ Днів 2 ____ Тижнів 3 ____ Не знаю / не пам'ятаю..... 998	

PN13. ХТО У ТОЙ РАЗ ЗДІЙСНЮВАВ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА СТАНОМ (ім'я дитини)?	Професійний медичний працівник: Лікар.....А Медсестра / акушерка В Інша особа Повитуха.....F Родич(ка) / друг (подруга) H Інше (вказати) X	
PN14. ДЕ ЗДІЙСНЮВАЛОСЯ ЦЕ СПОСТЕРЕЖЕННЯ? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати тип закладу.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	Вдома У своєму домі..... 11 В чужому домі 12 Державний сектор Державний пологовий будинок/пологове відділення..... 21 Державна клініка / мед. центр 22 Державний мед. пункт 23 Інший державний заклад (вказати) _ 26 Приватний сектор Приватна лікарня..... 31 Приватна клініка 32 Приватний пологовий будинок..... 33 Інша приватна медична установа (вказати)..... 36 Інше (вказати) 96	
PN15. Звертєся з MN18: чи народилася дитина у медичному закладі? ☐ Так, дитина народилася у медичному закладі (MN18=21-36). ⇒ Переходьте до PN16. ☐ Ні, дитина народилася не у медичному закладі (MN18=11-12 або 96). ⇒ Переходьте до PN17.		
PN16. Після того, як Ви залишили (назва та тип закладу, зазначені у MN18), чи здійснював БУДЬ-ХТО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ВАШИМ СТАНОМ?	Так 1 Ні 2	1⇒PN20 2⇒Наст. модуль
PN17. Звертєся з MN17: пологи приймав професійний медичний працівник або медсестра/акушерка? ☐ Так, пологи приймав професійний медичний працівник або медсестра/акушерка (MN17=A-B). ⇒ Переходьте до PN18. ☐ Ні, пологи не приймав ні професійний медичний працівник, ні медсестра/акушерка (в MN17A-B не відмічені). ⇒ Переходьте до PN19.		
PN18. Після закінчення ПОЛОГІВ І ПІСЛЯ ТОГО, ЯК (особа(и), зазначена(і) у MN17) залишила(и) ВАС, чи здійснював БУДЬ-ХТО СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ВАШИМ СТАНОМ?	Так 1 Ні 2	1⇒PN20 2⇒Наст. модуль

PN19. Після народження (ім'я дитини) чи здійснював будь-хто спостереження за <u>ВАШИМ</u> станом? Я маю на увазі, чи оцінював хто-небудь стан Вашого здоров'я, наприклад, чи розпитували Вас про Ваше самопочуття або робили огляд?	Так 1 Ні..... 2	2⇒Наст. модуль
PN20. Чи таке спостереження проводилося лише один раз чи більше?	Один раз..... 1 Більше одного разу 2	1⇒PN21A 2⇒PN21B
PN21A. Через який час після пологів здійснювалося таке спостереження? PN21B. Через який час після пологів проводилося перше з таких спостережень? <i>Якщо менше одного дня, запишіть години.</i> <i>Якщо менше одного тижня, запишіть дні.</i> <i>У решті випадків вкажіть тижні</i>	Годин 1 _ _ Днів 2 _ _ Тижнів 3 _ _ Не знаю / не пам'ятаю..... 998	
PN22. Хто здійснював спостереження за <u>ВАШИМ</u> станом?	Професійний медичний працівник: Лікар.....A Медсестра / акушерка B Інша особа Повитуха..... F Родич(ка) / друг (подруга) H Інше (вказати) X	
PN23. Де здійснювалося це спостереження? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати тип закладу.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	Вдома У своєму домі..... 11 В чужому домі..... 12 Державний сектор Державний пологовий будинок / пологове відділення 21 Державна клініка / мед. центр 22 Державний мед. пункт 23 Інший державний заклад (вказати) _ 26 Приватний сектор Приватна лікарня..... 31 Приватна клініка 32 Приватний пологовий будинок..... 33 Інша приватна медична установа (вказати)_____ 36 Інше (вказати) 96	

IS1. Перевірте Колонку HL9 у модулі Перелік членів домогосподарства Анкети домогосподарств:

Чи є респондентка матір'ю дитини у віці до 5 років або особою, яка піклується про цю дитину?

☐ Так ⇒ Переходьте до IS2.

☐ Ні ⇒ Переходьте до наступного модуля.

IS2. Іноді у дітей виникають серйозні захворювання, і їх необхідно терміново доставити до медичного закладу.

Які симптоми змусять Вас негайно відвезти свою дитину у медичний заклад?

Запитайте:

ЩЕ ЯКІ-НЕБУДЬ СИМПТОМИ?

Продовжуйте розпитувати матір дитини / особу, яка піклується про дитину, про інші ознаки чи симптоми захворювань до того моменту, поки вона більше не зможе назвати чи згадати інші симптоми.

Обведіть усі згадані симптоми, але не давайте респондентці будь-яких підказок.

Дитина не може пити чи смоктати грудь. А
Дитині стає гірше В
У дитини підвищується температура С
У дитини прискорене дихання D
У дитини утруднене дихання Е
У дитини кров у випорожненнях F
Дитина погано п'є..... G

Інше (вказати) _____ X

Інше (вказати) _____ Y

Інше (вказати) _____ Z

КОНТРАЦЕПЦІЯ		СР
СР0. А ТЕПЕР ДАВАЙТЕ ПОГОВОРИМО ПРО ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї, А САМЕ ПРО РІЗНІ СПОСОБИ АБО МЕТОДИ, ЩО ДОЗВОЛЯЮТЬ ПАРАМ ВІДТЕРМІНУВАТИ ВАГІТНІСТЬ АБО ЗАПОБІГТИ ЇЙ.		
СР0А. Чи чули Ви про жіночу стерилізацію? <i>Уточнення:</i> ОПЕРАЦІЯ НА ОРГАНІЗМІ ЖІНКИ, ПІСЛЯ ЯКОЇ ЖІНКА БІЛЬШЕ НЕ МОЖЕ ЗАВАГІТНІТИ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0В. Чи чули Ви про чоловічу стерилізацію? <i>Уточнення:</i> ОПЕРАЦІЯ НА ОРГАНІЗМІ ЧОЛОВІКА, ПІСЛЯ ЯКОЇ ВІН БІЛЬШЕ НЕ МОЖЕ ЗАЧАТИ ДИТИНУ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0С. Чи чули Ви про внутрішньоматкову спіраль? <i>Уточнення:</i> ЖІНКА МОЖЕ ВИКОРИСТОВУВАТИ СПЕЦІАЛЬНУ СПІРАЛЬ, ЯКА ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ ЛІКАРЕМ АБО МЕДСЕСТРОЮ У МАТКУ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0D Чи чули Ви про протизаплідні ін'єкції? <i>Уточнення:</i> ЖІНЦІ МОЖУТЬ ЗРОБИТИ ІН'ЄКЦІЮ, ЯКА ЗАПОБІГАЄ ВАГІТНОСТІ ВПРОДОВЖ ОДНОГО АБО КІЛЬКОХ МІСЯЦІВ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0Е. Чи чули Ви про протизаплідні імпланти/імпланти? <i>Уточнення:</i> ЖІНКА МОЖЕ ВИКОРИСТОВУВАТИ ОДИН АБО КІЛЬКА ІМПЛАНТАТІВ (ТРУБОЧОК), ЩО ЇХ ВЖИВЛЮЄ ЛІКАР У ВЕРХНЮ ЧАСТИНУ РУКИ; ВОНИ ЗДАТНІ ЗАПОБІГАТИ ВАГІТНОСТІ ВПРОДОВЖ ОДНОГО АБО КІЛЬКОХ РОКІВ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0F. Чи чули Ви про протизаплідні таблетки? <i>Уточнення:</i> ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ ВАГІТНОСТІ ЖІНКА МОЖЕ ЩОДНЯ ПРИЙМАТИ СПЕЦІАЛЬНІ ТАБЛЕТКИ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0G. Чи чули Ви про чоловічі презервативи? <i>Уточнення:</i> ЧОЛОВІК МОЖЕ ОДЯГАТИ СПЕЦІАЛЬНИЙ ГУМОВИЙ ЧОХОЛ НА СТАТЕВИЙ ЧЛЕН ПЕРЕД СТАТЕВИМ АКТОМ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0H. Чи чули Ви про жіночі презервативи? <i>Уточнення:</i> ЖІНКА МОЖЕ ВВЕСТИ У ПІХВУ СПЕЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСНИЙ ЧОХОЛ ДО ПОЧАТКУ СТАТЕВОГО АКТУ.	Так 1 Ні..... 2	
СР0I. Чи чули Ви про метод лактаційної аменореї?	Так 1 Ні..... 2	

CP0J. Чи чули Ви про циклічний метод? <i>Уточнення:</i> Жінка може попередити вагітність, не вступаючи у статеві стосунки впродовж певних днів місяця, коли вірогідність завагітніти є найвищою.	Так 1 Ні..... 2	
CP0K. Чи чули ви про переривання статевого акту? <i>Уточнення:</i> Чоловік може припинити статевий акт безпосередньо перед еякуляцією.	Так 1 Ні..... 2	
CP0L. Чи чули ви про діафрагму? <i>Уточнення:</i> У піхву може бути введено спеціальний ковпачок, що, прикриваючи шийку матки, запобігає потраплянню сперматозоїдів до неї.	Так 1 Ні..... 2	
CP0M. Чи чули ви про гель/піну? <i>Уточнення:</i> Перед статевим актом до піхви може бути введено сперміцид у формі гелю або піни.	Так 1 Ні..... 2	
CP0N. Чи чули ви про патч-контрацепцію? <i>Уточнення:</i> Жінки можуть щотижня постійно носити маленький пластир на тілі, що дозволяє їм запобігати вагітності.	Так 1 Ні..... 2	
CP0O. Чи чули ви про вагінальні кільця? <i>Уточнення:</i> Жінки можуть кожні три тижні вводити до піхви гнучке кільце, що дозволяє запобігати вагітності.	Так 1 Ні..... 2	
CP0P. Чи чули ви про екстренну (посткоїтальну) контрацепцію? <i>Уточнення:</i> У якості крайнього заходу жінка впродовж трьох діб з моменту статевого акту може приймати спеціальні таблетки для попередження вагітності.	Так 1 Ні..... 2	
CP0Q. Чи чули Ви про будь-які інші способи або методи, що їх можуть використовувати чоловіки або жінки для запобігання вагітності?	Так 1 Ні..... 2	2⇒CP1
CP0R Про які інші методи контрацепції ви чули?	Інше (вказати) _____ X Інше (вказати) _____ Y	
CP1. Ви зараз вагітні?	Так, зараз вагітна 1 Ні..... 2 Не впевнена чи НЗ _____ 8	1⇒ CP10

CP2. Чи використовуєте Ви який-небудь МЕТОД чи робите щось для затримки або запобігання вагітності?	Так 1 Ні..... 2	2⇒ Наст. модуль
CP3. Що Ви робите для того, щоб запобігти вагітності або відтермінувати її? Не підказуйте. Якщо респондентка згадує кілька способів, обведіть колом усі. Якщо згадано кілька методів, використайте інструкцію щодо пропусків відносно найбільш високого у списку методу	Жіноча стерилізація A Чоловіча стерилізація B Внутрішньоматкова спіраль C Протизаплідні ін'єкції D Протизаплідні імплантати..... E Протизаплідні таблетки F Чоловічі презервативи G Жіночі презервативи H Діафрагма I Піна / гель J Метод лактаційної аменореї K Періодичне утримання / циклічний метод L Переривання статевого акту M Патч-контрацепція..... N Вагінальне кільце..... O Інший метод..... X	B⇒CP6 C⇒CP7A D⇒ CP7A E⇒ CP7A F⇒CP7A G⇒CP7A H⇒CP7A I⇒ CP7A J⇒ CP7A K⇒ CP7A L⇒ CP7A M⇒CP7A N⇒CP7A O⇒CP7A X⇒ CP7A
CP3AA. Чи знає ваш чоловік/партнер про те, що вам було зроблено стерилізацію?	Немає чоловіка/партнера.....0 Так 1 Ні..... 2 Не впевнена чи НЗ 8	
CP6. У якому закладі проводилася стерилізація? Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати місце, і обведіть колом відповідний код. Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву. _____ (назва закладу)	<u>Державний сектор</u> Державна лікарня 11 Пологовий будинок..... 12 Медичний центр (міський / сільський) 13 Центр репродуктивного здоров'я..... 14 Центр здоров'я 15 Поліклініка 16 Дитячий медичний центр 17 Центр імунопрофілактики 18 Центр СНІДу 19 Центр здорового способу життя..... 20 Центр сімейної медицини 21 Інший державний мед. заклад (вказати)22 <u>Приватний сектор</u> Приватна лікарня / клініка..... 31 Приватна лікарська практика 32 Аптека..... 33 Інша приватна медична установа (вказати)..... 36 Інше (вказати) 96 НЗ 98	
CP7. У якому місяці та році проводилася стерилізація?	Місяць..... _ _ Рік _ _ _ _ НЗ/Не пам'ятаю 98	⇒CP10A ⇒CP10A 98⇒CP10A

CP7A З якого місяця і року Ви безперервно використовуєте (метод контрацепції)? <i>Уточніть:</i> Скільки часу Ви уже використовуєте (метод) безперервно?	Місяць..... _ _ Рік _ _ _ _	
CP7B. Чи знає ваш чоловік/партнер про те, що ви використовуєте цей метод/ці методи контрацепції?	Немає чоловіка/партнера.....0 Так 1 Ні..... 2 Не впевнена чи НЗ 8	
CP8. Зверте CP7/CP7A,PH2, PH4: Чи були випадки завершення вагітності після місяця та року початку використання певного методу контрацепції (див. CP7/CP7A)? ☐ Так ⇒ Поверніться до CP7/CP7A, поставте додаткові питання та запишіть місяць і рік початку постійного використання чинного методу контрацепції (дати повинні бути пізнішими за дати народження останньої дитини) ☐ Ні ⇒ Переходьте до CP10A		
CP10. Чи використовували Ви коли-небудь способи або методи відтермінування вагітності чи її запобігання?	Так.....1 Ні 2	1⇒CP10B 2⇒CP22
CP10A. Крім методу/методів контрацепції, який ви зараз використовуєте, чи використовували ви коли-небудь інші методи відтермінування вагітності чи її запобігання?	Так.....1 Ні 2	2⇒CP11
CP10B. Які саме способи або методи ви використовували?	Жіноча стерилізація..... A Чоловіча стерилізація B Внутрішньоматкова спіраль..... C Протизаплідні ін'єкції..... D Протизаплідні імпланти..... E Протизаплідні таблетки..... F Чоловічі презервативи G Жіночі презервативи..... H Діафрагма..... I Піна / гель..... J Метод лактаційної аменореї K Періодичне утримання / циклічний метод..... L Переривання статевого акту..... M Патч-контрацепція..... N Вагінальне кільце..... O Інший метод X	

CP11. Звертєся з CP3: <i>Обведіть колом код методу.</i> <i>Якщо респондентка згадує більше одного методу в CP3, обведіть код, що знаходиться у списку вище за всіх</i>	Не обведено жоден код (CP3 пропущено, вагітна/не використовує контрацепції)..... 00 Жіноча стерилізація 01 Чоловіча стерилізація..... 02 Внутрішньоматкова спіраль 03 Протизаплідні ін'єкції 04 Протизаплідні імпланти 05 Протизаплідні таблетки 06 Чоловічі презервативи..... 07 Жіночі презервативи..... 08 Діафрагма 09 Піна / гель 10 Метод лактаційної аменореї 11 Періодичне утримання / циклічний метод..... 12 Переривання статевого акту..... 13 Патч-контрацепція 14 Вагінальне кільце..... 15 Інший метод..... 96	00⇒CP22 01⇒CP14A 02⇒CP24 11⇒CP12A 12⇒CP12A 13⇒CP24 96⇒CP24
CP12. Як Ви сказали, Ви почали ВИКОРИСТОВУВАТИ (метод) БЕЗПЕРЕРВНО в (дата, див. CP7/CP7A). Як і де у той час Ви його ОТРИМУВАЛИ / ДІЗНАЛИСЯ ПРО НЬОГО? CP12A. Звідки Ви дізналися, як ВИКОРИСТОВУВАТИ ЦИКЛІЧНИЙ МЕТОД / МЕТОД ЛАКТАЦІЙНОЇ АМЕНОРЕЇ? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати джерело інформації, і обведіть колом відповідний код.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ _____ (назва закладу)	Державний сектор Державна лікарня..... 11 Пологовий будинок 12 Медичний центр (міський / сільський) 13 Центр репродуктивного здоров'я 14 Центр здоров'я 15 Поліклініка..... 16 Дитячий медичний центр..... 17 Центр імунопрофілактики..... 18 Центр СНІДу 19 Центр здорового способу життя 20 Центр сімейної медицини..... 21 Інший державний мед. заклад (вказати) _____ 22 Приватний сектор Приватна лікарня / клініка 31 Приватна лікарська практика 32 Аптека 33 Інша приватна медична установа (вказати) _____ 36 Інші джерела Магазин / ринок 41 Друг / родич 43 Інше (вказати) _____ 96	

CP13. Звертєся з CP11: Обведіть колом код методу.	Внутрішньоматкова спіраль 03 Протизаплідні ін'єкції 04 Протизаплідні імплантати 05 Протизаплідні таблетки 06 Чоловічі презервативи..... 07 Жіночі презервативи..... 08 Діафрагма 09 Піна / гель 10 Метод лактаційної аменореї 11 Періодичне утримання / циклічний метод..... 12 Патч-контрацепція.....14 Вагінальне кільце.....15	07⇒CP19 08⇒CP19 09⇒ CP19 10⇒CP19 11⇒CP24 12⇒CP24
CP14. У той час чи поінформували Вас про побічні ефекти і про можливі проблеми, пов'язані із застосуванням цього методу?	Так 1 Ні..... 2	1⇒CP16 2⇒CP15
CP14A Після проведення стерилізації чи розповіли Вам про побічні ефекти і про можливі проблеми, пов'язані із застосуванням цього методу?	Так 1 Ні..... 2	1⇒CP16
CP15. Чи розповідав Вам будь-коли медичний працівник або спеціаліст у галузі планування сім'ї про побічні ефекти і про можливі проблеми, пов'язані із застосуванням цього методу?	Так 1 Ні..... 2	2⇒CP17
CP16. Чи повідомили Вам про те, що робити у разі виникнення побічних ефектів або проблем, пов'язаних з використанням цього методу?	Так 1 Ні..... 2	
CP17. Перевірте CP14/CP14A: ☐ Так ⇒ Переходьте до CP18 ☐ Ні! ⇒ Переходьте до CP18A		

CP18. Чи у той час ВАМ РОЗПОВІЛИ ПРО ІНШІ МЕТОДИ ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї, ЯКІ ВИ МОГЛИ Б ВИКОРИСТОВУВАТИ? CP18A. Коли Ви дізналися / ОТРИМАЛИ (метод з CP11, що зараз використовується) ВІД (джерело, вказане в CP12 або CP12A), чи РОЗПОВІДАЛИ ВАМ ПРО ІНШІ МЕТОДИ ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї, ЯКІ ВИ ТАКОЖ МОГЛИ Б ВИКОРИСТОВУВАТИ?	Так 1 Ні..... 2	1⇒CP20
CP19. Чи РОЗПОВІДАВ ВАМ КОЛИ-НЕБУДЬ МЕДИЧНИЙ ПРАЦІВНИК АБО СПЕЦІАЛІСТ У ГАЛУЗІ ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї ПРО ІНШІ МЕТОДИ, ЯКІ ВИ МОГЛИ Б ВИКОРИСТОВУВАТИ?	Так 1 Ні..... 2	
CP20. <i>Перевірте CP11.</i> <i>Обведіть колом код методу.</i>	Жіноча стерилізація 01 Внутрішньоматкова спіраль 03 Протизаплідні ін'єкції 04 Протизаплідні імпланти 05 Протизаплідні таблетки 06 Чоловічі презервативи..... 07 Жіночі презервативи..... 08 Діафрагма 09 Піна / гель 10 Патч-контрацепція.....14 Вагінальне кільце.....15	01⇒ CP24 03⇒ CP24 05⇒ CP24

CP21. ДЕ ВИ ДІЗНАЛИСЯ ПРО / ОТРИМАЛИ (метод, що зараз використовується) В ОСТАННІЙ РАЗ? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати джерело інформації.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	<u>Державний сектор</u> Державна лікарня 11 Пологовий будинок 12 Медичний центр (міський / сільський) 13 Центр репродуктивного здоров'я 14 Центр здоров'я 15 Поліклініка 16 Дитячий медичний центр 17 Центр імунопрофілактики 18 Центр СНІДу 19 Центр здорового способу життя 20 Центр сімейної медицини 21 Інший державний мед. заклад (вказати) 22 <u>Приватний сектор</u> Приватна лікарня / клініка 31 Приватна лікарська практика 32 Аптека 33 Інша приватна медична установа (вказати) 36 <u>Інші джерела</u> Магазин / ринок 41 Друг / родич 43 Інше (вказати) 96	
CP22. Чи Ви знаєте, ДЕ ЩЕ МОЖНА ОТРИМАТИ / ДІЗНАТИСЯ ПРО МЕТОДИ ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї?	Так 1 Ні 2	2⇒ CP24
CP23. ЩО ЦЕ ЗА МІСЦЕ? А В ІНШИХ МІСЦЯХ? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати джерело інформації.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	<u>Державний сектор</u> Державна лікарня А Пологовий будинок В Медичний центр (міський / сільський) . С Центр репродуктивного здоров'я D Центр здоров'я E Поліклініка F Дитячий медичний центр G Центр імунопрофілактики H Центр СНІДу I Центр здорового способу життя J Центр сімейної медицини K Інший державний мед. заклад (вказати) L <u>Приватний сектор</u> Приватна лікарня / клініка M Приватна лікарська практика N Аптека O Інша приватна медична установа (вказати) P <u>Інші джерела</u> Магазин / ринок Q Друг / родич R Інше (вказати) X	

CP24. Чи відвідував Вас протягом останніх 12 місяців медичний працівник, який обговорював з Вами питання планування сім'ї?	Так.....1 Ні.....2	
CP25 Чи відвідували Ви в останні 12 місяців медичні заклади з метою догляду за власним здоров'ям або здоров'ям своїх дітей?	Так.....1 Ні.....2	2⇒CP27
CP26. Чи розмовляли з Вами працівники цього закладу про методи планування сім'ї?	Так.....1 Ні.....2	
CP27. Чи чули/бачили/читали ви за останні три місяці інформацію щодо планування сім'ї?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	2⇒CP32 8⇒CP32
CP28. Чи можете ви пригадати якою була ця інформація? <i>Уточніть: Ще якоюсь?</i>	Протизаплідні засоби можуть запобігти небажаній вагітності..... A Гормональні протизаплідні засоби Безпечні..... B Гормональні протизаплідні засоби є ефективними..... C Слід відвідати певну інтернет-сторінку, щоб отримати більше інформації про протизаплідні засоби..... D Слід подзвонити на безкоштовну гарячу лінію, щоб отримати більше інформації про протизаплідні засоби.... E Слід запитати лікаря який спосіб планування сім'ї є найкращим для вас..... F Інше (вказати)..... X	
CP29. Де ви чули/бачили/читали таку інформацію? <i>Уточніть: Ще де-небудь?</i> <i>Запишіть всі отримані відповіді.</i>	Оголошення по радіо/радіопрограма.....A Телевізійне оголошення/ телепрограма..B Оголошення/стаття в газеті або журналі.....C Інтернет.....D Від медпрацівника E Від партнера/друга/родича F Від вчителя.....G На публічному заході H На дошці оголошень.....I Інше (вказати).....X	
CP30. Чи спонукала вас ця інформація дізнатися щось нове або змінити свою поведінку?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	2⇒CP32 8⇒CP32

CP31. До чого саме вас спонукала ця інформація?	Вивчити щось нове (уточніть) A Відвідати мед. заклад у сфері планування сім'ї.....B Обговорити з партнером/чоловіком.....C Поговорити з другом або родичем.....D Почати використовувати метод контрацепції E Подзвонити на гарячу лінію F Пошукати додаткову інформацію в інтернеті.....G Інше (вказати).....X	
CP32. Як загалом ви ставитеся до гормональної контрацепції – дуже позитивно, швидше позитивно, швидше негативно, дуже негативно чи не вирішили? До гормональних засобів контрацепції належать: таблетки, ін'єкції, імплантанти, патч (пластир), кільце.	Нічого не чула про гормональну контрацепцію.....0 Дуже позитивно 1 Швидше позитивно 2 Не вирішила 3 Швидше негативно 4 Дуже негативно.....5	0 ⇒ CP35
CP33. На вашу думку, гормональні протизаплідні засоби є цілком безпечними, безпечними, не зовсім безпечними, небезпечними чи ви не вирішили?	Цілком безпечні 1 Безпечні 2 Не вирішила 3 Не зовсім безпечні.....4 Небезпечні 5	
CP35. А тепер я хотів/хотіла б поставити Вам кілька запитань стосовно вірогідних ризиків вагітності. Чи існують певні дні між менструальними циклами, коли вірогідність завагітніти у разі статевих контактів є особливо високою?	Так.....1 Ні 2 НЗ.....8	2⇒Наст. модуль 8⇒Наст. модуль
CP36. Коли настають ці дні: безпосередньо перед початком циклу, під час менструального циклу, відразу після закінчення циклу чи в період між циклами?	Безпосередньо перед початком циклу 1 Під час циклу.....2 Відразу після закінчення циклу 3 У період між циклами 4 Інше (вказати) 6 НЗ.....8	

ШЛЮБ/СІМЕЙНІ СТОСУНКИ		МА
МА1. Чи одружені ви зараз або живете з чоловіком у цивільному шлюбі?	Так, одружена 1 Так, живу в цивільному шлюбі 2 Ні, неодружена / не в шлюбі 3	3⇒МА5
МА2. Скільки років Вашому чоловікові / ПАРТНЕРУ? <i>Уточніть:</i> Скільки років виповнилося Вашому чоловікові / ПАРТНЕРУ на його останній день народження?	Вік у роках.....__ __ НЗ 98	⇒ МА7 98⇒ МА7
МА5. Чи були Ви одружені до цього/ Чи жили Ви з чоловіком у громадянському шлюбі раніше?	Так, була одружена 1 Так, раніше жила з чоловіком 2 Ні. 3	3 ⇒ Наст. модуль
МА6. Яким є Ваш сімейний стан тепер: Ви вдова, розлучені або проживаєте окремо?	Вдова 1 Розлучена.....2 Живе окремо 3	
МА7. Чи були Ви одружені / жили з чоловіком у цивільному шлюбі лише раз чи більше, ніж один раз?	Лише один раз.....1 Декілька разів 2	
МА8. У якому місяці та році Ви <u>вперше</u> вийшли заміж / почали жити з чоловіком у цивільному шлюбі?	Дата першого шлюбу Місяць __ __ НЗ місяць 98 Рік __ __ __ __ НЗ рік 9998	⇒ Наст. модуль
МА9. Скільки Вам було років, коли Ви вперше почали жити з чоловіком або з Вашим першим партнером?	Вік у роках.....__ __	

НЕЗАДОВОЛЕНА ПОТРЕБА У КОНТРАЦЕПЦІЇ		UN
UN1. Звертєсь з CP1: зараз вагітна? ☐ Так, зараз вагітна. ⇒ Переходьте до UN2. ☐ Ні, не певна або НЗ. ⇒ Переходьте до UN5.		
UN2. ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ПОГОВОРТИ З ВАМИ ПРО ВАШУ ВАГІТНІСТЬ. КОЛИ ВИ ЗАВАГІТНІЛИ, ЧИ БУЛА ЦЯ ВАГІТНІСТЬ БАЖАНОЮ?	Так..... 1 Ні..... 2	1⇒UN4
UN3. ВИ ХОТІЛИ МАТИ ДИТИНУ ПІЗНІШЕ ЧИ ВЗАГАЛІ НЕ ХОТІЛИ (БІЛЬШЕ) ДІТЕЙ?	Пізніше..... 1 Більше не хотіла..... 2	
UN4. А ЗАРАЗ Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ЗАДАТИ ВАМ КІЛЬКА ПИТАНЬ ПРО МАЙБУТНЄ. ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ, ЯКОЮ ВИ ТЕПЕР ВАГІТНІ, ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ НАРОДИТИ ЩЕ ОДНУ ДИТИНУ ЧИ БІЛЬШЕ НЕ ХОТІЛИ Б МАТИ ДІТЕЙ?	Ще одну дитину 1 Більше ні / жодної дитини 2 Не вирішила / не знаю..... 8	2⇒UN13 8⇒UN13
UN4A. ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ, ЯКУ ВИ ЗАРАЗ ОЧІКУЄТЕ, ЯК ДОВГО ВИ ХОТІЛИ Б ПОЧЕКАТИ З НАРОДЖЕННЯМ НАСТУПНОЇ ДИТИНИ?	Месяців..... 1 __ __ Років..... 2 __ __ Незабаром / негайно 993 Після одруження..... 995 Інше 996 НЗ..... 998	1⇒UN9F 2⇒UN9F 993⇒UN9F 995⇒UN9F 996⇒UN9F 998⇒UN9F
UN5. Звертєся з CP3: Чи використовує респондентка жіночу стерилізацію? ☐ Так ⇒ Переходьте до UN13. ☐ Ні ⇒ Переходьте до UN6.		
UN6. А ЗАРАЗ Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ЗАДАТИ ВАМ КІЛЬКА ПИТАНЬ ПРО МАЙБУТНЄ. ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ МАТИ (ЩЕ ОДНУ) ДИТИНУ, ЧИ ВИ НЕ ХОТІЛИ Б МАТИ (БІЛЬШЕ) ДІТЕЙ?	Хотіла б мати (ще одну) дитину 1 Більше ні / жодної дитини 2 Каже, що не може завагітніти 3 Не вирішила / не знаю..... 8	2⇒UN9 3⇒UN11 8⇒UN9E
UN7. ЯК ДОВГО ВИ ХОТІЛИ Б ПОЧЕКАТИ ДО НАРОДЖЕННЯ (ЩЕ ОДНІЄЇ) ДИТИНИ?	Місяців 1 __ __ Років..... 2 __ __ Незабаром / зараз 993 Каже, що не може завагітніти 994 Після одруження..... 995 Інше (вказати) 996 НЗ..... 998	993⇒UN9E 994⇒UN11 995⇒UN9E 996⇒UN9E 998⇒UN9E

UN9. Звертєся з CP2. Чи використовує респондентка будь-який метод контрацепції?

☐ Так ⇒ Переходьте до UN12.

☐ Ні ⇒ Звертєся з UN7. Як довго хоче почекати до народження (наступної) дитини?

☐ Хотіла б почекати 00-23 місяці або 00-01 рік ⇒ Переходьте до UN9F

☐ Хотіла б почекати 24 або більше місяців або 02 або більше років, або UN7 не заповнено ⇒ Звертєся з UN6: Хотіла б мати (ще одну) дитину?

☐ Хотіла б мати (ще одну) дитину ⇒ Переходьте до UN9D

☐ (Більше) не хоче мати дітей ⇒ Переходьте до UN9C

UN9C. Ви сказали, що (БІЛЬШЕ) НЕ ХОЧЕТЕ МАТИ ДІТЕЙ. РОЗКАЖІТЬ, БУДЬ-ЛАСКА, ЧОМУ ВИ НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЕ МЕТОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ НЕБАЖАНОЇ ВАГІТНОСТІ?

Чи є інші причини?

Запишіть усі отримані відповіді.

UN9D. Ви сказали, що найближчим часом Ви Б НЕ ХОТІЛИ МАТИ (ЩЕ) ДІТЕЙ. РОЗКАЖІТЬ, БУДЬ-ЛАСКА, ЧОМУ ВИ НЕ ВИКОРИСТОВУЄТЕ МЕТОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ НЕБАЖАНОЇ ВАГІТНОСТІ?

Чи є інші причини?

Запишіть усі отримані відповіді.

Неодружена A

Причини, пов'язані з репродуктивною функцією

Відсутність статевих стосунків B

Нечасті статеві контакти C

Менопауза D

Гістеректомія (хірургічне видалення матки).....E

Не може завагітніти (безпліддя) F

Відсутність менструації після останніх пологів G

Грудне вигодовування.....H

Післяпологова аменорея I

Надто стара.....J

Фаталістичний настрій / Все в руках

Божих.....K

Небажання / спротив

Опір самої респондентки L

Опір чоловіка / партнера.....M

Опір інших осіб.....N

Релігійна заборона O

Брак знань

Не знає про методи P

Не знає про джерела.....Q

Причини, пов'язані із самими методами

Побічні ефекти / переживання про

власне здоров'я R

Відсутність доступу / значні відстані S

Дорожнеча.....T

Бажаний метод є недоступним.....U

Усі методи недоступні V

Незручність у використанні.....W

Порушує нормальні процеси в організмі

.....X

Інше (вказати) Y

N3.....Z

UN9E. Звертєся з CP2. Чи використовує респондентка зараз будь-який метод контрацепції?

☐ Так, використовує ⇒ Переходьте до UN15

☐ Не питали ⇒ Переходьте до UN9F

☐ Ні, не використовує ⇒ Переходьте до UN9F

UN9F. Як Ви вважаєте, чи будете Ви використовувати будь-який метод контрацепції у майбутньому з тим, щоб запобігти вагітності або відтермінувати її?

Так..... 1
Ні 2
НЗ..... 8

2⇒UN9H
8⇒UN9J

UN9G. Використанню якого методу контрацепції ви б надали перевагу?

Жіноча стерилізація 01
Чоловіча стерилізація 02
Внутрішньо маткова спіраль..... 03
Протизаплідні ін'єкції..... 04
Протизаплідні імплантанти..... 05
Протизаплідні таблетки 06
Чоловічі презервативи 07
Жіночі презервативи 08
Діафрагма 09
Піна / гель..... 10
Метод лактаційної аменореї..... 11
Періодичне утримання / циклічний метод 12
Переривання статевого акту 13
Патч-контрацепція..... 14
Вагінальне кільце..... 15
Інший метод 96
НЕ певна..... 98

01⇒ UN9J
02⇒ UN9J
03⇒ UN9J
04⇒ UN9J
05⇒ UN9J
06⇒ UN9J
07⇒ UN9J
08⇒ UN9J
09⇒ UN9J
10⇒ UN9J
11⇒ UN9J
12⇒ UN9J
13⇒ UN9J
14⇒ UN9J
15⇒ UN9J
96⇒ UN9J
98⇒ UN9J

UN9H. Якою є ГОЛОВНА ПРИЧИНА, у зв'язку з якою ви вважаєте, що не використовуватимете жодного методу контрацепції у майбутньому?	Неодружена	01	01⇒UN9I
	Причини, пов'язані з фертильністю		
	Нечасті статеві зносини/ відсутні статеві зносини	02	02⇒UN10
	Менопауза/гистеректомія	03	03⇒UN10
	Знижена плідність/безпліддя	04	04⇒UN10
	Хоче якомога більше дітей	05	05⇒UN10
	Відмова від використання		
	Респондентка налаштована проти контрацепції	06	06⇒UN10
	Чоловік/партнер проти контрацепції	07	07⇒UN10
	Інші проти контрацепції	08	08⇒UN10
	Релігійна заборона	09	09⇒UN10
	Брак знань		
	Не знає методів контрацепції	10	10⇒UN10
	Не знає де отримати метод контрацепції	11	11⇒UN10
	Причини, пов'язані з методом контрацепції		
Побоювання за здоров'я	12	12⇒UN10	
Побоювання побічних ефектів	13	13⇒UN10	
Брак доступу / надто далеко	14	14⇒UN10	
Надто дорого коштує	15	15⇒UN10	
Незручно використовувати	16	16⇒UN10	
Перешкоджає нормальним процесам в організмі	17	17⇒UN10	
Інше		96⇒UN10	
96			
(вказати)		98⇒UN10	
НЗ.....	98		
UN9I. Чи використовували б Ви певний метод контрацепції, якби були одружені?	Так.....	1	
Ні.....	2		
НЗ.....	8		
UN9J. Звертись з CP1: зараз вагітна?			
☐ Так, зараз вагітна. ⇒ Переходьте до UN13.			
☐ Ні, не певна або НЗ. ⇒ Переходьте до UN10.			
UN10. Як Ви вважаєте, чи дозволяє Ваш фізичний стан Вам завагітніти?	Так.....	1	1 ⇒UN13
	Ні.....	2	
	НЗ.....	8	8 ⇒UN13

UN11. Чому Ви вважаєте, що Ви фізично не можете завагітніти?	Нечасті статеві стосунки / Відсутність статевих стосунків A Менопауза B Ніколи не було менструацій C Гістеректомія (хірургічне видалення матки)..... D Безрезультатно намагалася завагітніти впродовж 2 і більше років E Післяпологова аменорея F Грудне вигодовування G Надто стара H Фаталістичний настрій I Інше (вказати) _____ X Не знаю Z	
UN12. Звертеся з UN11: Чи вказано «Ніколи не було менструацій» (код відповіді C)? ☐ Вказано ⇒ Переходьте до наступного модуля. ☐ Не вказано ⇒ Переходьте до UN13.		
UN13. Коли почався Ваш останній менструальний цикл? Запишіть відповідь в одиницях, що їх використовує респондентка.	Днів тому 1 _ _ Тижнів тому 2 _ _ Місяців тому 3 _ _ Років тому..... 4 _ _ Менопауза / мала гістеректомію 994 До останніх пологів..... 995 Ніколи не було менструацій 996	
UN15. Звертеся з CM4 та CM6 ☐ Немає живих дітей ⇒ Переходьте до UN16A ☐ Є живі діти ⇒ Переходьте до UN16		
UN16. Якби Ви могли повернутися у час, коли у Вас не було дітей, і Ви могли б вибрати кількість дітей, яких Ви хотіли мати у своєму житті, то скільки б їх було? <i>Спробуйте отримати відповідь у числовому виразі.</i> UN16A. Якби Ви могли вибрати точну кількість дітей, яких Ви хотіли мати у своєму житті, то скільки б їх було? <i>Спробуйте отримати відповідь у числовому виразі.</i>	Жодної 00 Кількість _ _ Інше (вказати) _____ 96	00⇒UN20 96⇒UN20

UN17. З ОБРАНОЇ ВАМИ КІЛЬКОСТІ ДІТЕЙ СКІЛЬКИ Б ВИ ХОТІЛИ МАТИ ХЛОПЧИКІВ, СКІЛЬКИ – ДІВЧАТОК, І ДЛЯ ЯКОЇ КІЛЬКОСТІ ДІТЕЙ СТАТЬ НЕ МАЛА Б ДЛЯ ВАС ЗНАЧЕННЯ? <i>Якщо заповнено одну категорію відповідей (наприклад, лише „хлопчиків” або лише „будь-якої статі”), то в інших двох категоріях необхідно вказати «00». Якщо заповнено дві категорії відповідей („хлопчиків” і „дівчаток”), то в третій категорії необхідно вказати «00».</i>	Хлопчиків..... __ __ Дівчаток __ __ Будь-якої статі __ __	
UN20. Звертєся з МА1: ☐ Одружена або живе з чоловіком (МА1 = 1 або 2) ⇒ Переходьте до UN21 ☐ Неодружена /Не живе з чоловіком (МА1 = 3) ⇒ Переходьте до UN25		
UN21. Звертєся з СР2. Чи використовує респондента будь-який метод контрацепції? ☐ Так. ⇒ Переходьте до UN22 ☐ Ні. ⇒ Переходьте до UN24		
UN22. Чи МОЖЕТЕ ВИ СТВЕРДЖУВАТИ, ЩО ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ КОНТРАЦЕПЦІЇ – ЦЕ ПОВНІСТЮ ВАШЕ РІШЕННЯ (РІШЕННЯ ЧОЛОВІКА / ПАРТНЕРА), АБО Ж ВИ ПРИЙМАЛИ ЙОГО РАЗОМ?	Рішення респондентки 1 Рішення чоловіка / партнера 2 Спільне рішення 3 Інше (вказати) 6	
UN23. Звертєся з СР3. ☐ Він чи вона пройшли стерилізацію ⇒ Переходьте до UN25. ☐ Ні він, ані вона не проходили стерилізації ⇒ Переходьте до UN24		
UN24. Чи ХОЧЕ ВАШ ЧОЛОВІК / ПАРТНЕР МАТИ ТАКУ Ж КІЛЬКІСТЬ ДІТЕЙ, ЩО Й ВИ, АБО ВІН ХОЧЕ БІЛЬШЕ (ЧИ МЕНШЕ) ДІТЕЙ?	Стільки ж 1 Більше 2 Менше 3 НЗ 8	
UN25. Чи ІСНЮЮТЬ ОБСТАВИНИ, ЗА ЯКИХ ЖІНЦІ НЕ ВАРТО ВАГІТНІТИ?	Так..... 1 Ні 2 НЗ..... 8	2⇒ Наст. модуль 8⇒ Наст. модуль

UN26. Що це за обставини? <i>Уточніть: Ще за яких-небудь обставин?</i>	Занадто молода.....A Занадто стара.....B Має і без того багато дітей.....C Має генетичне захворювання.....D Обмежені фізичні можливості / хвороба.....E Психологічне захворювання.....F Не працює / малозабезпечена.....G Незаміжня.....H Жертва сексуального насильства.....I Аномалії плоду.....J Не бажає мати дітей.....K Загроза для життя жінки.....L Безпритульна.....M Алкоголізм / наркоманія / асоціальна чи злочинна поведінка.....N Інше (вказати).....X	
UN27. Якщо жінка завагітніла за обставин, які Ви щойно згадали, то що, на Вашу думку, їй слід робити зі своєю вагітністю?	Залишити дитину.....1 Перервати вагітність / зробити аборт.....2 Це особисте рішення жінки.....3 Інше (вказати).....6 НЗ.....8	
UN28. Якщо жінка завагітніла за обставин, які Ви щойно згадали, і народила дитину, то що, на Вашу думку, їй слід робити з дитиною?	Залишити дитину собі.....01 Віддати дитину на усиновлення.....02 Віддати дитину у прийомну родину.....03 Віддати дитину у притулок.....04 Звернутися за допомогою до родичів щодо догляду за дитиною.....05 Це особисте рішення жінки.....06 Інше (вказати).....96 НЗ.....98	

СТАВЛЕННЯ ДО ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА

DV

DV1. Іноді чоловік може бути роздратований чи розлючений вчинками своєї дружини. На Вашу думку, чи має чоловік право вдарити або побити дружину у таких випадках:

	Так	Ні	НЗ
[А] Якщо вона виходить з дому, не повідомивши йому про це?	Виходить, не сказавши 1	2	8
[В] Якщо вона нехтує дітьми?	Не доглядає за дітьми 1	2	8
[С] Якщо вона сперечається з ним?	Сперечається 1	2	8
[D] Якщо вона відмовляється мати з ним статеві стосунки?	Відмовляється від статевих контактів 1	2	8
[Е] Якщо у неї підгоріла їжа?	Підгоріла їжа 1	2	8

СТАТЕВА ПОВЕДІНКА		SB
<i>Переконайтеся, що поряд немає інших осіб. Перед продовженням інтерв'ю забезпечте конфіденційність.</i>		
SB1. ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ЗАПИТАТИ ВАС ПРО ВАШЕ СТАТЕВЕ ЖИТТЯ З ТИМ, ЩОБ КРАЩЕ ЗРОЗУМІТИ ДЕЯКІ ВАЖЛИВІ ЖИТТЄВІ АСПЕКТИ. ІНФОРМАЦІЯ, ОТРИМАНА ВІД ВАС, ЗАЛИШИТЬСЯ АБСОЛЮТНО КОНФІДЕНЦІЙНОЮ. Скільки ВАМ БУЛО РОКІВ, КОЛИ ВИ ВПЕРШЕ МАЛИ СТАТЕВИЙ (СЕКСУАЛЬНИЙ) КОНТАКТ?	Ніколи не мала статевих контактів 00 Вік у роках _ _ Вперше, коли почала жити з (першим) чоловіком / партнером 95	00⇒ Наст. модуль
SB2. Чи ВИКОРИСТОВУВАЛИ ВИ ПРЕЗЕРВАТИВ ПІД ЧАС СВОГО ПЕРШОГО СТАТЕВОГО КОНТАКТУ?	Так 1 Ні 2 НЗ / не пам'ятаю 8	
SB3. Коли у ВАС БУВ ОСТАННІЙ СТАТЕВИЙ КОНТАКТ? <i>Запишіть відповідь у вигляді днів, тижнів чи місяців, якщо менше 12 місяців тому. Якщо більше 12 місяців, то вкажіть кількість років.</i>	Днів тому 1 _ _ Тижнів тому 2 _ _ Місяців тому 3 _ _ Років тому 4 _ _	4⇒SB15
SB4. Чи ВИКОРИСТОВУВАЛИ ВИ ПРЕЗЕРВАТИВ ПІД ЧАС СВОГО НАЙОСТАННІШОГО СТАТЕВОГО КОНТАКТУ?	Так 1 Ні 2	
SB5. У ЯКИХ СТОСУНКАХ ВИ ПЕРЕБУВАЛИ З ОСОБОЮ, З ЯКОЮ ВИ МАЛИ СВІЙ НАЙОСТАННІШИЙ СТАТЕВИЙ КОНТАКТ? <i>Поставте уточнюючі запитання з тим, щоб переконатися, що відповідь стосується відносин на момент статевого контакту.</i> <i>Якщо відповідь «Друг», то запитайте: Чи Ви жили з ним у цивільному/неофіційному шлюбі? Якщо відповідь «Так», обведіть '2'. Якщо «Ні» - обведіть '3'.</i>	Чоловік 1 Співмешканець 2 Друг 3 Випадковий знайомий 4 Інше (вказати) 6	3⇒SB7 4⇒SB7 6⇒SB7
SB6. Звіртеся з MA1: ☐ Зараз одружена чи живе з чоловіком (MA1 = 1 або 2). ⇒ Переходьте до SB8. ☐ Неодружена / не в шлюбі (MA1 = 3). ⇒ Переходьте до SB7.		
SB7. Скільки років цій особі? <i>Якщо відповідь «НЗ», уточніть: Скільки ПРИБЛИЗНО РОКІВ цій особі?</i>	Вік статевого партнера _ _ НЗ 98	

SB8. Чи БУВ у ВАС СТАТЕВИЙ КОНТАКТ з БУДЬ-ЯКОЮ ІНШОЮ ОСОБОЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?	Так 1 Ні..... 2	2⇒SB15
SB9. Чи ВИКОРИСТОВУВАЛИ Ви ПРЕЗЕРВАТИВ ПІД ЧАС ОСТАННЬОГО СТАТЕВОГО КОНТАКТУ з ЦІЄЮ ІНШОЮ ОСОБОЮ?	Так 1 Ні..... 2	
SB10. У ЯКИХ СТОСУНКАХ Ви ПЕРЕБУВАЛИ з ЦІЄЮ ІНШОЮ ОСОБОЮ? <i>Поставте уточнюючі запитання з тим, щоб переконатися, що відповідь стосується відносин на момент статевого контакту.</i> <i>Якщо відповідь «Друг», то запитайте: Чи Ви жили з ним у цивільному/ НЕОФІЦІЙНОМУ шлюбі?</i> <i>Якщо відповідь «Так», обведіть '2'.</i> <i>Якщо «Ні» - обведіть '3'.</i>	Чоловік 1 Співмешканець..... 2 Друг 3 Випадковий знайомий..... 4 Інше (вказати) 6	3⇒SB12 4⇒SB12 6⇒SB12
SB11. Звіртеся з МА1 та МА7: ☐ Зараз одружена чи живе з чоловіком (МА1 = 1 або 2) та Була одружена або жила з чоловіком лише один раз (МА7 = 1). ⇒ Переходьте до SB13. ☐ Інше ⇒ Переходьте до SB12.		
SB12. Скільки РОКІВ цій ОСОБІ? <i>Якщо відповідь «НЗ», уточніть: Скільки ПРИБЛИЗНО РОКІВ цій ОСОБІ?</i>	Вік статевого партнера __ __ НЗ 98	
SB13. ОКРІМ ЦИХ ДВОХ ЛЮДЕЙ, чи БУЛИ у ВАС СТАТЕВІ КОНТАКТИ з БУДЬ-ЯКОЮ ІНШОЮ ОСОБОЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?	Так 1 Ні..... 2	2⇒SB15
SB14. ЗАГАЛОМ, зі скількома РІЗНИМИ ОСОБАМИ Ви ВСТУПАЛИ у СТАТЕВІ КОНТАКТИ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?	Кількість партнерів __ __	
SB15. ЗАГАЛОМ, зі скількома РІЗНИМИ ОСОБАМИ Ви ВСТУПАЛИ у СТАТЕВІ КОНТАКТИ ПРОТЯГОМ УСЬОГО ЖИТТЯ? <i>Якщо відповідь дається у нечисловому виразі, попросіть респондентку назвати приблизну кількість.</i> <i>Якщо кількість партнерів 95 або більше, поставте '95'.</i>	Кількість партнерів за все життя..... __ __ НЗ 98	

ВІЛ/СНІД	НА		
НА1. ЗАРАЗ Я ХОТІВ БИ/ХОТИЛА Б ПОГОВОРТИ З ВАМИ НА ІНШУ ТЕМУ.	Так..... 1	2⇒Наст. модуль	
Чи чули Ви коли-небудь про хворобу, що називається ВІЛ АБО СНІД?	Ні..... 2		
НА2. Чи МОЖЕ людина зменшити ризик інфікування вірусом ВІЛ, маючи статеві стосунки лише з одним партнером, що також не має інших партнерів?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА3. Чи можуть люди інфікуватися ВІЛ внаслідок дії потойбічних сил або у інший надприродний спосіб?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА4. Чи МОЖЕ людина знизити ризик інфікування ВІЛ шляхом використання презервативів щоразу, коли вона має статеві стосунки?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА5. Чи МОЖЕ людина інфікуватися ВІЛ через укуси комарів?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА6. Чи МОЖЕ людина інфікуватися вірусом ВІЛ через їжу, яку також споживає ВІЛ-інфікована або хвора на СНІД людина?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА7. Чи МОЖЕ здорова на вигляд людина бути ВІЛ-інфікованою?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8		
НА8. Чи передається ВІЛ від матері до дитини: [А] Під час вагітності? [В] Під час пологів? [С] Через грудне вигодовування?	Так Ні НЗ Під час вагітності 1 2 8 Під час пологів 1 2 8 Через грудне вигодовування 1 2 8		
НА9. На Вашу думку, чи МОЖЕ вчителька, інфікована ВІЛ, проте не хвора на СНІД, продовжувати викладати у школі?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ / не впевнена / залежно від обставин 8		
НА10. Чи купували б Ви свіжі овочі у продавця, знаючи, що ця особа ВІЛ-інфікована?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ / не впевнена / залежно від обставин 8		
НА11. Якби член Вашої сім'ї інфікувався ВІЛ, чи хотіли б Ви тримати це у таємниці?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ / не впевнена / залежно від обставин 8		
НА12. Якби член Вашої сім'ї захворів на СНІД, чи погодилися б Ви піклуватися про нього/неї у себе вдома?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ / не впевнена / залежно від обставин 8		

HA13. Звертєся з CM26: чи були живонародження протягом останніх 2 років? ☐ Не було живонароджень протягом останніх 2 років (CM26 = «Ні» чи пропуск). ⇨ Переходьте до HA24. ☐ Одне чи кілька живонароджень протягом останніх 2 років ⇨ Переходьте до HA14.		
HA14. Звертєся з MN1: чи здійснювалося допологове спостереження? ☐ Допологове спостереження здійснювалося. ⇨ Переходьте до HA15. ☐ Допологового спостереження не проводилося ⇨ Переходьте до HA24.		
HA15. Впродовж допологового СПОСТЕРЕЖЕННЯ СТОСОВНО ВАШОЇ ВАГІТНОСТІ (ім'я дитини) чи ОТРИМУВАЛИ Ви БУДЬ-ЯКУ ІНФОРМАЦІЮ СТОСОВНО: [A] ІНФІКУВАННЯ НЕМОВЛЯТ ВІРУСОМ ВІЛ ВІД МАТЕРІ? [B] ЗАХОДІВ, ЯКИХ Ви МОЖЕТЕ ВЖИТИ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИКИ ВІЛ-ІНФЕКЦІЇ? [C] ПРОХОДЖЕННЯ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ? Чи Вам ПРОПОНУВАЛИ: [D] ПРОЙТИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ-ІНФЕКЦІЮ?	Так Ні НЗ ВІЛ від матері 1 2 8 Заходи з профілактики 1 2 8 Тестування на ВІЛ 1 2 8 Запропоноване тестування.....1 2 8	
HA16. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ЗНАТИ, ЧИ ПРОХОДИЛИ Ви ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ У ПЕРІОД ДОПОЛОГОВОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ?	Так.....1 Ні. 2 НЗ.....8	2⇨HA19 8⇨HA19
HA17. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ САМ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ЗНАТИ, ЧИ ОТРИМАЛИ Ви РЕЗУЛЬТАТИ ЦЬОГО ТЕСТУВАННЯ?	Так.....1 Ні. 2 НЗ.....8	2⇨HA22 8⇨HA22
HA18. НЕЗАЛЕЖНО ВІД РЕЗУЛЬТАТУ УСІ ЖІНКИ, ЯКІ ПРОХОДЯТЬ ТЕСТУВАННЯ, ПОВИННІ ОТРИМАТИ КОНСУЛЬТАЦІЇ ПІСЛЯ ОДЕРЖАННЯ РЕЗУЛЬТАТУ. Чи ПРОХОДИЛИ Ви ТАКЕ КОНСУЛЬТУВАННЯ ПІСЛЯ ТЕСТУВАННЯ?	Так.....1 Ні. 2 НЗ.....8	1⇨HA22 2⇨HA22 8⇨HA22
HA19. Звертєся з MN17: чи пологи приймав професійний медичний працівник (А або В)? ☐ Так, пологи приймав професійний медичний працівник ⇨ Переходьте до HA20. ☐ Ні, пологи не приймав професійний медичний працівник ⇨ Переходьте до HA24.		

HA20. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ЗНАТИ, ЧИ ПРОХОДИЛИ ВИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ-ІНФЕКЦІЮ У ПЕРІОД МІЖ НАДХОДЖЕННЯМ ДО МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ ДЛЯ ПОЛОГІВ ТА НАРОДЖЕННЯМ ДИТИНИ?	Так.....1 Ні.....2	2⇒HA24
HA21. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ САМ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ ХОТИЛОСЯ Б ДІЗНАТИСЯ, ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ РЕЗУЛЬТАТИ ЦЬОГО ТЕСТУВАННЯ?	Так.....1 Ні.....2	
HA22. ЧИ ПРОХОДИЛИ ВИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ УЖЕ ПІСЛЯ ТОГО, ЯК ПРОЙШЛИ ТЕСТИ ПІД ЧАС ВАГІТНОСТІ?	Так.....1 Ні.....2	1⇒HA25
HA23. КОЛИ ВИ ВОСТАННЄ ПРОХОДИЛИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ?	Менше 12 місяців тому.....1 12-23 місяців тому 2 2 і більше років тому.....3	1⇒ Наст. модуль 2⇒ Наст. модуль 3⇒ Наст. модуль
HA24. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ ХОТИЛОСЯ Б ДІЗНАТИСЯ, ЧИ ПРОХОДИЛИ ВИ КОЛИ-НЕБУДЬ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ?	Так.....1 Ні.....2	2⇒HA27
HA25. КОЛИ ВИ ВОСТАННЄ ПРОХОДИЛИ ТАКЕ ТЕСТУВАННЯ?	Менше 12 місяців тому.....1 12-23 місяців тому 2 2 і більше років тому.....3	
HA26. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ САМ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ ХОТИЛОСЯ Б ДІЗНАТИСЯ, ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ РЕЗУЛЬТАТИ ТАКОГО ТЕСТУВАННЯ?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	1⇒ Наст. модуль 2⇒ Наст. модуль 8⇒ Наст. модуль
HA27. ЧИ ВІДОМО ВАМ, ДЕ МОЖНА ПРОЙТИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ?	Так.....1 Ні.....2	

ВЖИВАННЯ ТЮТЮНУ І АЛКОГОЛЮ		ТА
ТА1. Чи Ви коли-небудь пробували курити цигарки, навіть якщо це була одна чи дві затяжки?	Так 1 Ні. 2	2⇒ТА6
ТА2. Скільки Вам було років, коли Ви вперше викурили цілу цигарку?	Ніколи не викурювала цілої цигарки .00 Вік ____	00⇒ТА6
ТА3. Чи Ви курите тепер?	Так 1 Ні. ц2	2⇒ТА6
ТА4. Скільки цигарок Ви викурили протягом останніх 24 годин?	Кількість цигарок ____	
ТА5. Впродовж якої кількості днів протягом останнього місяця Ви курили? <i>Якщо менше 10 днів, запишіть кількість днів. Якщо 10 і більше днів, але менше місяця – обведіть колом '10'. Якщо «Щодня» або «Майже щодня» - обведіть колом '30'.</i>	Кількість днів 0 ____ 10 або більше днів, але менше місяця 10 Щодня / майже щодня 30	
ТА6. Чи пробували Ви курити що-небудь окрім цигарок, наприклад, сигари, кальян, сигарили чи люльку для куріння?	Так 1 Ні. 2	2⇒ТА10
ТА7. Чи Ви вживали / використовували будь-які тютюнові вироби / пристрої для куріння протягом останнього місяця?	Так 1 Ні. 2	2⇒ТА10
ТА8. Які види тютюнових виробів / пристроїв для куріння Ви вживали / використовували протягом останнього місяця? <i>Обведіть колом усі згадані респонденткою вироби / пристрої.</i>	Сигари..... А Кальян..... В Сигарили С Люлька D Інше (вказати) X	
ТА9. Протягом якої кількості днів за останній місяць Ви вживали / використовували тютюнові вироби / пристрої для куріння? <i>Якщо менше 10 днів, запишіть кількість днів. Якщо 10 і більше днів, але менше місяця – обведіть колом '10'. Якщо «Щодня» або «Майже щодня» - обведіть колом '30'.</i>	Кількість днів 0 ____ 10 або більше днів, але менше місяця 10 Щодня / майже щодня 30	
ТА10. Чи Ви будь-коли вживали інші види тютюнових виробів не для куріння, такі, як жувальний або нюхальний тютюн?	Так 1 Ні. 2	2 ⇒ТА14
ТА11. Чи Ви вживали інші види тютюнових виробів не для куріння протягом останнього місяця?	Так 1 Ні. 2	2 ⇒ТА14

ТА12. Який вид тютюнових виробів не для куріння Ви вживали протягом останнього місяця? <i>Обведіть колом усі згадані респонденткою вироби.</i>	Жувальний тютюн А Нюхальний тютюн В Порційний тютюн С Інше (вказати) Х	
ТА13. Протягом якої кількості днів за останній місяць Ви вживали тютюнові вироби не для куріння? <i>Якщо менше 10 днів, запишіть кількість днів. Якщо 10 і більше днів, але менше місяця – обведіть колом ‘10’. Якщо «Щодня» або «Майже щодня» - обведіть колом ‘30’.</i>	Кількість днів 0 ____ 10 або більше днів, але менше місяця 10 Щодня / майже щодня 30	
ТА14. А ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТИЛА Б ПОСТАВИТИ КІЛЬКА ЗАПИТАНЬ ПРО ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ. Ви коли-небудь вживали алкоголь?	Так 1 Ні. 2	2⇒ Наст. модуль
ТА15. Ми вважаємо однією порцією алкоголю одну банку чи пляшку пива, один келих вина чи одну чарку коньяку, горілки, віскі або рому. Скільки Вам було років, коли Ви вперше випили порцію алкоголю, більшу за декілька невеликих ковтків?	Ніколи не вживала алкоголь 00 Вік ____	00⇒ Наст. модуль
ТА16. Протягом якої кількості днів за останній місяць Ви вживали принаймні одну порцію алкоголю? <i>Якщо респондентка взагалі не вживала алкоголь, обведіть колом ‘00’. Якщо менше 10 днів, запишіть кількість днів. Якщо 10 і більше днів, але менше місяця – обведіть колом ‘10’. Якщо «Щодня» або «Майже щодня» - обведіть колом ‘30’.</i>	Взагалі не вживала алкоголь протягом останнього місяця 00 Кількість днів 0 ____ 10 або більше днів, але менше місяця 10 Щодня / майже щодня 30	00⇒ Наст. модуль
ТА17. У ті дні протягом останнього місяця, коли Ви вживали алкоголь, скільки порцій Ви зазвичай випивали?	Кількість порцій ____	

LS1. Перевірте WB2: вік респондентки від 15 до 24 років?

☐ Вік від 25 до 49 років. ⇒ Переходьте до WM11.

☐ Вік від 15 до 24 років. ⇒ Переходьте до LS2.

LS2. Я хотів/хотіла б поставити Вам кілька запитань стосовно щастя і задоволеності.

Говорячи в цілому, чи можете Ви сказати, що дуже щасливі, відносно щасливі, ні те, ні інше, відносно нещасливі або дуже нещасливі?

Ви також можете поглянути на ці зображення – вони допоможуть Вам дати правильну відповідь.

Покажіть респондентці сторону 1 картки з варіантами відповідей і поясніть, що означає кожний символ. Обведіть колом код відповіді, що її дасть респондентка.

Дуже щаслива 1
Відносно щаслива 2
Ні те, ні інше 3
Відносно нещаслива 4
Дуже нещаслива 5

LS3. А тепер я запитаю Вас про те, наскільки Ви задоволені різними аспектами Вашого життя.

У кожному випадку існує п'ять варіантів відповіді: відповідаючи на кожне запитання, оберіть, будь-ласка, один з наступних варіантів: повністю задоволена, частково задоволена, ні те, ні інше, частково незадоволена, або взагалі незадоволена.

Ви також можете поглянути на ці зображення – вони допоможуть Вам дати правильну відповідь.

Покажіть респондентці сторону 2 картки з варіантами відповідей і поясніть, що означає кожний символ. Обведіть колом код відповіді, що її дасть респондентка у відповідях на запитання з LS3 по LS13.

Наскільки Ви задоволені своїм сімейним життям?

Повністю задоволена 1
Частково задоволена 2
Ні те, ні інше 3
Частково незадоволена 4
Взагалі незадоволена 5

LS4. Наскільки Ви задоволені своїми СТОСУНКАМИ З ДРУЗЬМИ?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS5. У ПОТОЧНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ ЧИ ВІДВІДУВАЛИ ВИ БУДЬ-ЯКИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВПРОДОВЖ ПЕВНОГО ЧАСУ?	Так 1 Ні..... 2	2⇒LS7
LS6. Наскільки Ви (були) задоволені ВАШИМ НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS7. Наскільки Ви задоволені ВАШОЮ ТЕПЕРІШНЬОЮ РОБОТОЮ? <i>Якщо респондентка говорить, що не працює, обведіть колом '0' і переходьте до наступного запитання. Не питайте у неї, що вона відчуває у зв'язку з тим, що не працює, окрім випадків, коли респондентка сама розповість Вам про це.</i>	Не працює..... 0 Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS8. Наскільки Ви задоволені СТАНОМ ВАШОГО ЗДОРОВ'Я?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS9. Наскільки Ви задоволені МІСЦЕМ, ДЕ ВИ ЗАРАЗ МЕШКАЄТЕ? <i>За необхідності поясніть, що питання стосується житлового середовища в цілому, включаючи район та помешкання.</i>	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS10. Наскільки Ви задоволені тим, як до ВАС в цілому ставляться люди, які ВАС ОТОЧУЮТЬ?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS11. Наскільки Ви задоволені ВАШОЮ ЗОВНІШНІСТЮ?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS12. Наскільки Ви задоволені своїм ЖИТТЯМ в цілому?	Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	

LS13. Наскільки Ви задоволені ВАШИМИ нинішніми доходами? <i>Якщо респондентка говорить, що не має доходів, обведіть колом '0' і переходьте до наступного запитання. Не питайте у неї, що вона відчуває у зв'язку з відсутністю доходів, окрім випадків, коли респондентка сама розповість Вам про це.</i>	Не має доходів 0 Повністю задоволена..... 1 Частково задоволена..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволена..... 4 Взагалі незадоволена..... 5	
LS14. Чи можете Ви стверджувати, що ВАШЕ ЖИТТЯ В ЦІЛОМУ СТАЛО КРАЩИМ, ПРАКТИЧНО НЕ ЗМІНИЛОСЯ ЧИ ПОГІРШИЛОСЯ У ПОРІВНЯННІ З ТИМ ЖЕ ПЕРІОДОМ У МИНУЛОМУ РОЦІ?	Стало кращим..... 1 Практично не змінилося 2 Погіршилося 3	
LS15. Чи очікуєте Ви, що РІВНО ЗА РІК ВАШЕ ЖИТТЯ СТАНЕ КРАЩИМ, ПРАКТИЧНО НЕ ЗМІНИТЬСЯ ЧИ ПОГІРШИТЬСЯ?	Стане кращим..... 1 Практично не зміниться 2 Погіршиться 3	

WM11. <i>Запишіть час.</i>	Години і хвилини.....__ : __	

WM12. Звертеся з колонкою HL9 у розділі «Перелік членів домогосподарства» Анкети домогосподарства:

Чи є респондентка матір'ю дитини у віці 0-4 років або особою, яка піклується про таку дитину, яка також мешкає у цьому домогосподарстві?

☐ Так ⇒ Переходьте до АНКЕТИ ЩОДО ДІТЕЙ У ВІЦІ ДО П'ЯТИ РОКІВ стосовно цієї дитини і почніть опитування цієї респондентки щодо дитини.

☐ Ні ⇒ Завершіть опитування цієї респондентки, подякувавши їй за співпрацю. З'ясуйте чи мешкають у домогосподарстві інші жінки, чоловіки, та діти у віці до 5 років, які відповідають критеріям.

КОМЕНТАРІ ІНТЕРВ'ЮЕРА

КОМЕНТАРІ ПОЛЬОВОГО РЕДАКТОРА

КОМЕНТАРІ КООРДИНАТОРА

СТОРОНА 1

Дуже щаслива	Відносно щаслива	Ні те, ні інше	Відносно нещаслива	Дуже нещаслива
				

СТОРОНА 2

Повністю задоволена	Частково задоволена	Ні те, ні інше	Частково невдоволена	Взагалі невдоволена
				

ПАНЕЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЧОЛОВІКА

MWM

За цією анкетою необхідно опитати усіх чоловіків у віці від 15 до 49 років (див. Колонку HL7A у Переліку членів домогосподарства). Стосовно кожного чоловіка, який відповідає цим критеріям, заповнюється окремий бланк анкети.

MWM1. Номер кластера: _____	MWM2. Номер домогосподарства: _____
MWM3. Ім'я чоловіка: Ім'я _____	MWM4. Номер рядка чоловіка: _____
MWM5. Прізвище та номер інтерв'юера: Прізвище _____	MWM6. День / місяць / рік проведення опитування: ____ / ____ / ____

Повторіть привітання, тільки якщо Ви ще не зачитували його цьому чоловікові:

Якщо привітання уже зачитувалося цьому чоловікові перед заповненням анкети домогосподарства, зачитайте наступне:

Ми представники Державної служби статистики України. Ми працюємо над проектом, присвяченим питанням здоров'я сім'ї та освіти. Я хотів би /хотіла б обговорити з Вами ці питання. Наша розмова триватиме близько 30 хвилин. Вся інформація, яку Ви нам повідомите, залишиться повністю конфіденційною і ніхто, крім працівників нашого проекту, не дізнається про Ваші відповіді.

ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ /ХОТІЛА Б ДОКЛАДНІШЕ ПОГОВОРИТИ ПРО ВАШЕ ЗДОРОВ'Я ТА ПРО ІНШІ ПИТАННЯ. ЦЕ ОПИТУВАННЯ ТРИВАТИМЕ ПРИБЛИЗНО 30 ХВИЛИН. ІЩЕ РАЗ НАГОЛОШУЮ, ЩО ВСЯ ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ ВИ НАМ ПОВІДОМИТЕ, ЗАЛИШИТЬСЯ ПОВНІСТЮ КОНФІДЕНЦІЙНОЮ І НІХТО, КРІМ ПРАЦІВНИКІВ НАШОГО ПРОЕКТУ, НЕ ДІЗНАЄТЬСЯ ПРО ВАШІ ВІДПОВІДІ.

Чи можу я почати?

- ☐ Так, дозвіл отримано ⇒ Переходьте до MWM10, запишіть час та починайте опитування.
- ☐ Ні, дозвіл не отримано ⇒ Заповніть MWM7. Обговоріть цей результат зі своїм керівником.

MWM7. Результат опитування чоловіка	Проведено	01
	Не було вдома	02
	Відмова від участі в опитуванні	03
	Проведено частково	04
	Був не в змозі відповідати	05
	Інше (вказати)	96

MWM8. Польовий редактор (прізвище та номер): Прізвище	MWM9. Перший оператор вводу даних (прізвище та номер): Прізвище
MWM9A. Другий оператор вводу даних (прізвище та номер): Прізвище	

MWM10. Запишіть час.	Години і хвилини	:	_____

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЧОЛОВІКА		MWB
MWB1. У якому місяці та році Ви народилися?	Дата народження Місяць..... __ __ НЗ місяць 98 Рік __ __ __ __ НЗ рік..... 9998	
MWB2. Скільки Вам років? <i>Уточніть: Скільки років Вам виповнилося в останній день народження?</i> <i>Порівняйте та виправте MWB1 та/або MWB2 у випадку невідповідності.</i>	Вік (кількість повних років)..... __ __	
MWB3. Чи відвідували Ви будь-колишкору АБО ІНШИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД?	Так 1 Ні..... 2	2⇒MWB7
MWB4. Який найвищий рівень навчального закладу, який Ви відвідували?	Дошкільний..... 0 Початковий 1 Середній.....2 ПТУ.....3 Технікум/ училище.....4 Вищий.....5	0⇒MWB7
MWB5. Який найстарший клас / курс Ви закінчили на цьому освітньому рівні? <i>Якщо респондент не закінчив 1-й клас / курс, проставте '00'.</i>	Клас / курс..... __ __	
MWB6. Звертєсь з MWB4: ☐ Середня, ПТУ, училище/технікум або вища. ⇒ Переходьте до наступного модуля. ☐ Початкова ⇒ Переходьте до MWB7.		
MWB7. ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ/ ХОТІЛА Б, ЩОБ Ви ПРОЧИТАЛИ МЕНІ ЦЕ РЕЧЕННЯ. Покажіть респонденту речення на картці. Якщо респондент не може прочитати речення повністю, спитайте: Чи могли б Ви прочитати мені частину цього речення?	Взагалі не може читати 1 Може прочитати лише окремі частини речення..... 2 Може прочитати речення повністю 3 Відсутність речення необхідною мовою _4 (вказати мову) Сліпий / слабко бачить 5	

ДОСТУП ДО ЗМІ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ММТ

ММТ1. Звертєсь з МВВ4:

☐ Респондент має середню, ПТУ, технікум/училище або вищу освіту (коди 2-5) ⇒
Переходьте до ММТ2

☐ Респондент має дошкільну або початкову освіту (коди 0 або 1) ⇒ Звертєсь з МВВ7:

☐ Може читати або відсутнє речення відповідною мовою (коди 2, 3, 4) ⇒
Переходьте до ММТ2

☐ Взагалі не може читати або сліпий (коди 1 або 5) ⇒ Переходьте до ММТ3

ММТ2. Як часто Ви читаєте газети або журнали: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не читаєте?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень 3 Взагалі не читає 4	
ММТ3. Як часто Ви слухаєте радіо: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не слухаєте радіо?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень 3 Взагалі не слухає 4	
ММТ4. Як часто Ви дивитесь телевізор: чи можна стверджувати, що Ви дивитесь телебачення майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не дивитесь?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень 3 Взагалі не дивиться 4	
ММТ6. Чи Ви користувалися будь-коли комп'ютером?	Так 1 Ні 2	2⇒ММТ9
ММТ7. Чи користувалися Ви комп'ютером будь-де впродовж останніх 12 місяців?	Так 1 Ні 2	2⇒ММТ9
ММТ8. Як часто Ви користувалися комп'ютером протягом останнього місяця: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не користувалися?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень 3 Взагалі не користувався 4	
ММТ9. Ви коли-небудь користувалися Інтернетом?	Так 1 Ні 2	2⇒ ММТ12
ММТ10. Чи користувалися Ви Інтернетом впродовж останніх 12 місяців? <i>За необхідності уточніть, чи користувався респондент Інтернетом будь-де і за допомогою якогось пристрою.</i>	Так 1 Ні 2	2⇒ ММТ12
ММТ11. Як часто Ви користувалися Інтернетом протягом останнього місяця: майже щодня, щонайменше один раз на тиждень, рідше одного разу на тиждень чи взагалі не користувалися?	Майже щодня 1 Щонайменше один раз на тиждень 2 Рідше одного разу на тиждень 3 Взагалі не користувався 4	

ММТ12. З яких джерел ви отримуєте інформацію щодо питань, пов'язаних з вашим здоров'ям та здоров'ям вашої сім'ї/дітей? <i>Уточніть: Ще з яких-небудь джерел?</i>	Телебачення..... A Газети B Друзі/родичі C Журнали..... D Радіо E Медичні працівники F Інтернет..... G Рекомендації аптек H Книги I Інше (вказати) X	
ММТ13. Яким джерелам інформації ви довіряєте у питаннях, пов'язаних зі здоров'ям вас та вашої сім'ї/дітей? <i>Уточніть: Ще яким-небудь джерелам?</i>	Не довіряю жодному Z Довіряю Телебачення..... A Газети B Друзі/родичі C Журнали..... D Радіо E Медичні працівники F Інтернет..... G Рекомендації аптек H Книги I Інше (вказати) X	

ДИТЯЧА СМЕРТНІСТЬ
MCM
Всі питання стосуються тільки ЖИВОНАРОДЖЕНЬ.

МСМ1. А ТЕПЕР Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ПОГОВОРТИ З ВАМИ ПРО УСІХ ДІТЕЙ, ЯКІ НАРОДИЛИСЯ У ВАС ПРОТЯГОМ ЖИТТЯ. Я МАЮ НА УВАЗІ УСІХ ДІТЕЙ, ЯКІ Є ВАШИМ БІОЛОГІЧНИМ ПОТОМСТВОМ, НАВІТЬ ЯКЩО ВОНИ НЕ Є ВАШИМИ ЮРИДИЧНО І НЕ НОСЯТЬ ВАШЕ ПРІЗВИЩЕ. Чи були у Вас діти від будь-яких жінок?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒МСМ8 8⇒МСМ8
МСМ3. Скільки Вам було років, коли у Вас народилася власна (перша) дитина?	Вік у роках __ __	
МСМ4. Чи є у Вас рідні сини або дочки, які ЗАРАЗ ПРОЖИВАЮТЬ З ВАМИ?	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСМ6
МСМ5. Скільки рідних синів живе з Вами? Скільки рідних дочок живе з Вами? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Сини, які живуть вдома __ __ Дочки, які живуть вдома..... __ __	
МСМ6. Чи є у Вас живі діти (сини і дочки), які НЕ МЕШКАЮТЬ З ВАМИ?	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСМ8
МСМ7. Скільки у Вас живих синів, які НЕ живуть РАЗОМ З ВАМИ? Скільки у Вас живих дочок, які НЕ живуть РАЗОМ З ВАМИ? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Сини, які живуть окремо..... __ __ Дочки, які живуть окремо __ __	
МСМ8. Чи була у Вас будь-коли дитина, яка народилася живою, але згодом ПОМЕРЛА? Якщо відповідь «Ні», то уточніть питання: Я маю на увазі дитину, яка дихала, кричала або виявляла інші ознаки життя – НАВІТЬ ЯКЩО ЦЯ ДИТИНА ПРОЖИЛА ЛИШЕ КІЛЬКА ХВИЛИН АБО ГОДИН.	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСМ10
МСМ9. Скільки хлопчиків померло? Скільки дівчаток померло? <i>Якщо жодного/жодної, то поставте '00'.</i>	Кількість хлопчиків, які померли..... __ __ Кількість дівчаток, які померли..... __ __	
МСМ10. Підсумуйте відповіді на запитання МСМ5, МСМ7 та МСМ9.	Всього __ __	

МСМ11. Я хотів (хотіла) Б ПЕРЕКОНАТИСЯ, ЩО ВСЕ ЗАПИСАНО ПРАВИЛЬНО: ПРОТЯГОМ ВАШОГО ЖИТТЯ У ВАС НАРОДИЛОСЯ ЖИВИМИ (загальна кількість в МСМ10) ДІТЕЙ, ПРАВИЛЬНО? ☐ Так. Перевірте наступне: ☐ Не було живонароджень ⇒ Переходьте до наступного модуля. ☐ Одне чи кілька живонароджень ⇒ Переходьте до МСМ11А. ☐ Ні ⇒ Перевірте відповіді на запитання МСМ1-МСМ10 та внесіть необхідні виправлення.		
МСМ11А. Чи усі ВАШІ ДІТИ НАРОДИЛИСЯ ВІД ОДНІЄЇ БІОЛОГІЧНОЇ МАТЕРІ?	Так..... 1 Ні..... 2	1⇒МСМ12
МСМ11В. Від якої кількості жінок НАРОДИЛИСЯ ВАШІ РІДНІ ДІТИ?	Кількість жінок..... __ __	
МСМ12. Коли НАРОДИЛАСЯ ВАША ОСТАННЯ (із загальної кількості в МСМ10) з НАРОДЖЕНИХ У ВАС ДІТЕЙ (НАВІТЬ ЯКЩО ДИТИНА ПОМЕРЛА)? Необхідно вказати місяць та рік.	Дата народження останньої дитини День __ __ НЗ день..... 98 Місяць..... __ __ Рік __ __ __ __	

КОНТРАЦЕПЦІЯ		МСП
МСП0. А ТЕПЕР ДАВАЙТЕ ПОГОВОРИМО ПРО ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї, А САМЕ ПРО РІЗНІ СПОСОБИ АБО МЕТОДИ, ЩО ДОЗВОЛЯЮТЬ ПАРАМ ВІДТЕРМІНУВАТИ ВАГІТНІСТЬ АБО ЗАПОБІГТИ ЇЙ.		
МСП0А. Чи чули Ви про жіночу стерилізацію? <i>Уточнення:</i> ОПЕРАЦІЯ НА ЖІНОЧОМУ ОРГАНІЗМІ, ПІСЛЯ ЯКОЇ ВОНА БІЛЬШЕ НЕ МОЖЕ ЗАВАГІТНІТИ.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0В. Чи чули Ви про чоловічу стерилізацію? <i>Уточнення:</i> ОПЕРАЦІЯ НА ОРГАНІЗМІ ЧОЛОВІКА, ПІСЛЯ ЯКОЇ ВІН БІЛЬШЕ НЕ МОЖЕ ЗАЧАТИ ДИТИНУ.	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСП0С
МСП0ВА. Чи робили Вам операцію з метою попередження небажаної вагітності?	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0С. Чи чули Ви про внутрішньоматкову спіраль? <i>Уточнення:</i> ЖІНКА МОЖЕ ВИКОРИСТОВУВАТИ СПЕЦІАЛЬНУ СПІРАЛЬ, ЯКА ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ ЛІКАРЕМ У МАТКУ.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0Д. Чи чули Ви про протизаплідні ін'єкції? <i>Уточнення:</i> ЖІНЦІ МОЖУТЬ ЗРОБИТИ ІН'ЄКЦІЮ, ЯКА ВПЛИВАЄ НА ГОРМОНИ І ПОПЕРЕДЖАЄ ВАГІТНІСТЬ ВПРОДОВЖ КІЛЬКОХ МІСЯЦІВ.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0Е. Чи чули Ви про протизаплідні імплантати/імпланти? <i>Уточнення:</i> ЖІНКА МОЖЕ ВИКОРИСТОВУВАТИ ОДИН АБО КІЛЬКА ІМПЛАНТАТІВ (ТРУБОЧОК), ЩО ЇХ ВЖИВЛЮЄ ЛІКАР У ВЕРХНЮ ЧАСТИНУ РУКИ; ВОНИ ЗДАТНІ ЗАПОБІГАТИ НЕБАЖАНІЙ ВАГІТНОСТІ ВПРОДОВЖ КІЛЬКОХ РОКІВ.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0F. Чи чули Ви про протизаплідні таблетки? <i>Уточнення:</i> Для запобігання вагітності жінка може щодня приймати спеціальні таблетки.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСП0G. Чи чули Ви про презервативи? <i>Уточнення:</i> Чоловік може одягати спеціальний гумовий чохол на статевий член перед статевим актом.	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСП0J
МСП0GA. Чи Ви коли-небудь використовували презерватив?	Так..... 1 Ні..... 2	

МСР0J. Чи чули Ви про циклічний метод? <i>Уточнення:</i> Жінка може попередити вагітність, не вступаючи у статеві стосунки впродовж певних днів місяця, які є сприятливими до зачаття, тобто днів, коли вірогідність завагітніти є найвищою.	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСР0K
МСР0JA. Чи Ви коли-небудь використовували циклічний метод?	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0K. Чи чули Ви про переривання статевого акту? <i>Уточнення:</i> Чоловік може припинити статевий акт безпосередньо перед еякуляцією.	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСР0L
МСР0KA. Чи Ви коли-небудь використовували метод переривання статевого акту?	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0L. Чи чули Ви про діафрагму? <i>Уточнення:</i> До піхви може бути введено спеціальний ковпачок, що, прикриваючи шийку матки, запобігає потраплянню до неї сперматозоїдів.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0M. Чи чули Ви про гель/піну? <i>Уточнення:</i> Перед статевим актом до піхви може бути введено сперміцид у формі гелю або піни.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0N. Чи чули Ви про патч-контрацепцію? <i>Уточнення:</i> Жінки можуть щотижня постійно носити маленький пластир на тілі, що дозволяє їм запобігати вагітності.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0O. Чи чули Ви про вагінальні кільця? <i>Уточнення:</i> Жінки можуть кожні три тижні вводити до піхви гнучке кільце, що дозволяє запобігати вагітності.	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0P. Чи чули Ви про екстренну (посткоїтальну) контрацепцію? <i>Уточнення:</i> У якості крайнього заходу жінка впродовж трьох діб з моменту статевих актів може приймати спеціальні таблетки для попередження небажаної вагітності	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР0Q. Чи чули Ви про будь-які інші способи або методи, що їх можуть використовувати чоловіки або жінки для попередження небажаної вагітності?	Так..... 1 Ні..... 2	2⇒МСР27

МСР0R Про які інші методи контрацепції ви чули?	Інший _____ X Інший _____ Y	
МСР27. Чи чули/бачили/читали ви за останні три місяці інформацію щодо планування сім'ї?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒МСР34 8⇒МСР34
МСР29. Де ви чули/бачили/читали таку інформацію? <i>Уточніть: ЩЕ ДЕ-НЕБУДЬ?</i> <i>Запишіть всі отримані відповіді.</i>	Оголошення по радіо/радіопрограма.....A Телевізійне оголошення/ телепрограма..B Оголошення/стаття в газеті або журналі.....C Інтернет.....D Від медпрацівника.....E Від партнера/друга/родича.....F Від вчителя.....G На публічному заході.....H На дошці оголошень.....I Інше (вказати).....X	
МСР30. Чи можете ви пригадати якою була ця інформація? <i>Уточніть: ЩЕ ЯКОЮ-НЕБУДЬ?</i>	Протизаплідні засоби можуть запобігти небажаній вагітності.....A Гормональні протизаплідні засоби безпечні.....B Гормональні протизаплідні засоби є ефективними.....C Слід відвідати певну інтернет-сторінку, щоб отримати більше інформації про протизаплідні засоби.....D Слід подзвонити на безкоштовну гарячу лінію, щоб отримати більше інформації про протизаплідні засоби.....E Слід запитати лікаря який спосіб планування сім'ї є найкращим для вас.....F Інше (вказати).....X	
МСР32. Чи спонукала вас ця інформація дізнатися щось нове або змінити свою поведінку?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	2⇒МСР34 8⇒МСР34
МСР33. До чого вас спонукала ця інформація?	Вивчити щось нове (уточніть) A Відвідати мед. заклад у сфері планування сім'ї.....B Обговорити з партнеркою/дружиною.....C Поговорити з другом або родичем.....D Почати використовувати метод контрацепції.....E Подзвонити на гарячу лінію.....F Пошукати додаткову інформацію в інтернеті.....G Інше (вказати).....X	

МСР34. Чи обговорювали Ви практику планування сім'ї з медичними працівниками впродовж останніх шести місяців?	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР35. А тепер я хотів/хотіла б поставити Вам кілька запитань стосовно вірогідних ризиків вагітності. Чи існують певні дні між менструальними циклами жінки, коли вірогідність завагітніти у разі статевих контактів є особливо високою?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒МСР37 8⇒МСР37
МСР36. Коли настають ці дні: БЕЗПОСЕРЕДНЬО ПЕРЕД ПОЧАТКОМ ЦИКЛУ, ПІД ЧАС МЕНСТРУАЛЬНОГО ЦИКЛУ, ВІДРАЗУ ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ ЦИКЛУ ЧИ В ПЕРІОД МІЖ ЦИКЛАМИ?	Безпосередньо перед початком циклу 1 Під час циклу 2 Відразу після закінчення циклу 3 У період між циклами 4 Інше (вказати)..... 6 НЗ..... 8	
МСР37. Як Ви вважаєте, чи може завагітніти жінка, яка годує груддю?	Так..... 1 Ні..... 2 Залежить від обставин..... 3 НЗ..... 8	
МСР38. ЗАРАЗ Я ПРОЧИТАЮ ВАМ КІЛЬКА ТВЕРДЖЕНЬ СТОСОВНО КОНТРАЦЕПЦІЇ. СКАЖІТЬ, ЧИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ ВИ З НИМИ, ЧИ НІ. А) КОНТРАЦЕПЦІЯ – ЦЕ СУТО ЖІНОЧА СПРАВА, І ЧОЛОВІКОВІ НЕ СЛІД ПЕРЕЙМАТИСЯ ЦИМ. В) ЖІНКИ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬ МЕТОДИ КОНТРАЦЕПЦІЇ, МОЖУТЬ СТАТИ НЕРОЗБІРЛИВИМИ У СВОЇХ КОНТАКТАХ	Так Ні НЗ Контрацепція – це справа жінки 1 2 8 Жінки можуть стати нерозбірливими 1 2 8	
МСР39. <i>Звертєся з МСР0G:</i> ☐ Знає про чоловічі презервативи ⇒ Переходьте до МСР40 ☐ Не знає про чоловічі презервативи ⇒ Переходьте до наступного модуля		
МСР40. Чи знаєте Ви, де можна отримати / купити презервативи?	Так..... 1 Ні.....2	2⇒МСР43

МСР41. ДЕ САМЕ? Можливо, ще десь? <i>Ставте запитання з тим, щоб з'ясувати тип джерела, і обведіть колом відповідний код.</i> <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є лікарня, центр здоров'я або клініка державним або приватним закладом, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	<u>Державний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок.....A Поліклініка / амбулаторія B Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація..... C Центр планування сім'ї D Медичний діагностичний центр E ФАП.....F Аптека G Інший державний заклад (вказати)_____H <u>Приватний медичний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок..... I Поліклініка / амбулаторія J Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація.....K Центр планування сім'ї L Медичний діагностичний центр M ФАП..... N Аптека O Громадська організація.....P Інша приватна медична установа (вказати) _____R Інші джерела Магазин / ринок.....S Друг (подруга) / родич / сусід (сусідка) / чоловік (дружина) / статевий партнер . T Інше (вказати)_____X	
МСР42. Чи МОЖЕТЕ ВИ У РАЗІ ПОТРЕБИ ОТРИМАТИ / КУПИТИ ПРЕЗЕРВАТИВ?	Так..... 1 Ні..... 2	
МСР43. Як ЗАГАЛОМ ВИ СТАВИТЕСЯ ДО ГОРМОНАЛЬНОЇ КОНТРАЦЕПЦІЇ – ДУЖЕ ПОЗИТИВНО, ШВИДШЕ ПОЗИТИВНО, ШВИДШЕ НЕГАТИВНО, ДУЖЕ НЕГАТИВНО ЧИ НЕ ВИРІШИЛИ? До ГОРМОНАЛЬНИХ ЗАСОБІВ КОНТРАЦЕПЦІЇ НАЛЕЖАТЬ ТАБЛЕТКИ, ІН'ЄКЦІЇ, ІМПЛАНТАТИ, ПАТЧ (ПЛАСТИР), КІЛЬЦЕ.	Ніколи не чув про неї 0 Дуже позитивно 1 Швидше позитивно..... 2 Не вирішив 3 Швидше негативно 4 Дуже негативно..... 5	0 ⇒ НАСТ. МОДУЛЬ
МСР44. НА ВАШУ ДУМКУ, ГОРМОНАЛЬНІ ПРОТИЗАПЛІДНІ ЗАСОБИ Є ЦІЛКОМ БЕЗПЕЧНИМИ, БЕЗПЕЧНИМИ, НЕ ЗОВСІМ БЕЗПЕЧНИМИ, НЕБЕЗПЕЧНИМИ ЧИ ВИ НЕ ВИРІШИЛИ?	Цілком безпечні.....1 Безпечні.....2 Не вирішив.....3 Не зовсім безпечні.....4 Небезпечні.....5	

СТАВЛЕННЯ ДО ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА

MDV

MDV1. ІНОДІ ЧОЛОВІК МОЖЕ БУТИ

РОЗДРАТОВАНИЙ ЧИ РОЗЛЮЧЕНИЙ

ВЧИНКАМИ СВОЄЇ ДРУЖИНИ. НА ВАШУ

ДУМКУ, ЧИ МАЄ ЧОЛОВІК ПРАВО ВДАРИТИ АБО

ПОБИТИ ДРУЖИНУ У НАСТУПНИХ ВИПАДКАХ:

[A] Якщо вона йде з дому, не
повідомивши йому про це?

[B] Якщо вона не доглядає за дітьми?

[C] Якщо вона сперечається з ним?

[D] Якщо вона відмовляється мати з
ним СТАТЕВІ стосунки?

[E] Якщо у неї підгоріла їжа?

Так Ні НЗ

Виходить, не сказавши.....1 2 8

Не доглядає за дітьми.....1 2 8

Сперечається 1 2 8

Відмовляється від статевих контактів
.....1 2 8

Підгоріла їжа 1 2 8

ШЛЮБ/СІМЕЙНІ СТОСУНКИ		ММА
ММА1. Ви ЗАРАЗ одружені або живете з жінкою у ГРОМАДЯНСЬКОМУ/НЕОФІЦІЙНОМУ шлюбі?	Так, зараз одружений 1 Так, зараз живу з жінкою 2 Ні, неодружений/не в шлюбі 3	3⇒ММА5
ММА2. Скільки років ВАШІЙ дружині/ПАРТНЕРЦІ? <i>Уточніть:</i> Скільки років виповнилося ВАШІЙ дружині/ПАРТНЕРЦІ на її ОСТАННІЙ день НАРОДЖЕННЯ?	Вік у роках.....__ __ НЗ 98	⇒ ММА7 98⇒ ММА7
ММА5. Чи були Ви будь-коли одружені чи жили з жінкою у ГРОМАДЯНСЬКОМУ ШЛЮБІ?	Так, був одружений.....1 Так, раніше жив з жінкою.....2 Ні. 3	3 ⇒ Наст. модуль
ММА6. Яким є ВАШ СІМЕЙНИЙ СТАН ЗАРАЗ: ВИ ВДІВЕЦЬ, РОЗЛУЧЕНИЙ АБО ПРОЖИВАЄТЕ ОКРЕМО?	Вдівець 1 Розлучений.....2 Проживає окремо.....3	
ММА7. Чи були Ви одружені/жили з жінкою у ГРОМАДЯНСЬКОМУ шлюбі ЛИШЕ РАЗ чи ДЕКІЛЬКА РАЗІВ?	Тільки один раз 1 Декілька разів.....2	
ММА8. У якому місяці та році Ви <u>ВПЕРШЕ</u> одружилися чи почали жити з жінкою у ГРОМАДЯНСЬКОМУ шлюбі?	Дата першого шлюбу Місяць __ __ НЗ місяць.....98 Рік.....__ __ __ __ НЗ рік 9998	⇒ Наст. модуль
ММА9. Скільки Вам було років, коли Ви почали жити зі своєю ПЕРШОЮ дружиною / ПАРТНЕРКОЮ?	Вік у роках.....__ __	

ПЕРЕВАГИ У СФЕРІ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВ'Я		FP
FP1. Звертєся з MMA1. Чи одружений респондент тепер? ☐ Не одружений, не живе з жінкою ⇒ Переходьте до FP8A ☐ Так, одружений / живе з жінкою ⇒ Переходьте до FP2		
FP2. Звертєся з MCP0BA. ☐ Пройшов стерилізацію ⇒ Переходьте до FP8 ☐ Не робив стерилізації ⇒ Переходьте до FP3		
FP3. Чи ВАША ДРУЖИНА (ПАРТНЕРКА) ЗАРАЗ ВАГІТНА?	Так 1 Ні 2 НЗ 8	1⇒FP4 2⇒FP4A 8⇒FP4A
FP4. А ЗАРАЗ Я ХОТІВ БИ / ХОТІЛА Б ЗАДАТИ ВАМ КІЛЬКА ПИТАНЬ ПРО МАЙБУТНЄ. ПІСЛЯ НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ, ЯКУ ВИ ЗАРАЗ ОЧІКУЄТЕ, ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ МАТИ ЩЕ ОДНУ ДИТИНУ? FP4A. А ЗАРАЗ Я ХОТІВ/ХОТІЛА Б ЗАДАТИ ВАМ КІЛЬКА ПИТАНЬ ПРО МАЙБУТНЄ. ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ МАТИ (ЩЕ ОДНУ) ДИТИНУ?	Мати (ще одну) дитину 1 Більше ні / жодної дитини 2 Пара безплідна 3 Дружина / партнерка зробила стерилізацію 4 Не вирішив / не знаю 8	2⇒FP10 3⇒FP10 4⇒FP10 8⇒FP10
FP5. Звертєся з FP3. Чи вагітна Ваша дружина / партнерка? ☐ Так, вагітна ⇒ Переходьте до FP6A ☐ Ні, не впевнений, або НЗ ⇒ Переходьте до FP6		
FP6. Як довго Ви хотіли б почекати до НАРОДЖЕННЯ (ЩЕ ОДНІЇ) ДИТИНИ? FP6A. Після НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ, ЯКУ ВИ НАРАЗІ ОЧІКУЄТЕ, ЯК ДОВГО Ви хотіли б ПОЧЕКАТИ ДО НАРОДЖЕННЯ ЩЕ ОДНІЇ ДИТИНИ?	Місяців 1 ____ Років 2 ____ Скоро / Тепер 993 Інше (вказати) 996 НЗ 998	
FP7. Звертєся з MCM4 та MCM6 ☐ Немає живих дітей ⇒ Переходьте до FP8A ☐ Є живі діти ⇒ Переходьте до FP8		

FP8. ЯКБИ ВИ МОГЛИ ПОВЕРНУТИСЯ У ЧАС, КОЛИ У ВАС НЕ БУЛО ДІТЕЙ, І ВИ МОГЛИ Б ВИБРАТИ КІЛЬКІСТЬ ДІТЕЙ, ЯКИХ ВИ ХОТІЛИ МАТИ У СВОЄМУ ЖИТТІ, ТО СКІЛЬКИ Б ЇХ БУЛО? <i>Спробуйте отримати відповідь у числовому виразі.</i> FP8A. ЯКБИ ВИ МОГЛИ ВИБРАТИ ТОЧНУ КІЛЬКІСТЬ ДІТЕЙ, ЯКИХ ВИ ХОТІЛИ МАТИ У СВОЄМУ ЖИТТІ, ТО СКІЛЬКИ Б ЇХ БУЛО? <i>Спробуйте отримати відповідь у числовому виразі.</i>	Жодної 00 Кількість — — Інше (вказати) 96	00⇒FP10
FP9. З ОБРАНОЇ ВАМИ КІЛЬКОСТІ ДІТЕЙ СКІЛЬКИ Б ВИ ХОТІЛИ МАТИ ХЛОПЧИКІВ, СКІЛЬКИ – ДІВЧАТОК, І ДЛЯ ЯКОЇ КІЛЬКОСТІ ДІТЕЙ СТАТЬ НЕ МАЄ ДЛЯ ВАС ЗНАЧЕННЯ? <i>Якщо заповнено відповідь «будь-якої статі», то у варіантах відповіді «хлопчиків» і «дівчаток» необхідно вказати «00».</i>	Хлопчиків — — Дівчаток — — Будь-якої статі — —	
FP10. Чи ІСНУЮТЬ ОБСТАВИНИ, ЗА ЯКИХ ЖІНЦІ НЕ ВАРТО ВАГІТНІТИ?	Так 1 Ні 2 НЗ 8	2⇒ Наст. модуль 8⇒ Наст. модуль
FP11. ЩО ЦЕ ЗА ОБСТАВИНИ?	Занадто молода A Занадто стара B Має і без того багато дітей C Має захворювання, що може передатися дитині D Обмежені фізичні можливості / хвороба. E Психічне захворювання F Не працює / малозабезпечена G Незаміжня H Жертва сексуального насильства I Аномалії плоду J Не бажає мати дітей K Загроза для життя жінки L Безпритульна M Алкоголізм / наркоманія / асоціальна чи злочинна поведінка N Інше (вказати) X	
FP12. ЯКЩО ЖІНКА ЗАВАГІТНІЛА ЗА ОБСТАВИН, ЯКІ ВИ ЩОЙНО ЗГАДАЛИ, ТО ЩО, НА ВАШУ ДУМКУ, ЇЙ СЛІД РОБИТИ ЗІ СВОЄЮ ВАГІТНІСТЮ?	Залишити дитину 1 Перервати вагітність / зробити аборт 2 Це особисте рішення жінки 3 Інше (вказати) 6 НЗ 8	

ФР13. Якщо жінка ЗАВАГІТНІЛА ЗА ОБСТАВИН, ЯКІ Ви щойно згадали, і НАРОДИЛА ДИТИНУ, ТО що, НА ВАШУ думку, їй СЛІД РОБИТИ з дитиною?	Залишити дитину	01
	Віддати дитину на усиновлення	02
	Віддати дитину у прийомну родину	03
	Віддати дитину у притулок	04
	Звернутися за допомогою до родичів щодо догляду за дитиною	05
	Це особисте рішення жінки	06
	Інше (вказати) _____	96
	НЗ _____	98

СТАТЕВА ПОВЕДІНКА		MSB
<i>Переконайтеся, що поряд немає інших осіб. Перед продовженням інтерв'ю забезпечте конфіденційність.</i>		
MSB1. ТЕПЕР Я ХОТІВ БИ / ХОТІЛА Б ЗАПИТАТИ ВАС ПРО ВАШЕ СТАТЕВЕ ЖИТТЯ З ТИМ, ЩОБ КРАЩЕ ЗРОЗУМІТИ ДЕЯКІ ВАЖЛИВІ АСПЕКТИ ЖИТТЯ. ІНФОРМАЦІЯ, ОТРИМАНА ВІД ВАС, ЗАЛИШАТИМЕТЬСЯ АБСОЛЮТНО КОНФІДЕНЦІЙНОЮ. Скільки Вам було років, коли Ви вперше мали статевий (сексуальний) контакт?	Ніколи не мав статевих контактів 00 Вік у роках __ __ Вперше, коли почав жити з (першою) дружиною або партнеркою.....95	00⇒Наступний модуль
MSB2. Чи використовували Ви презерватив під час свого першого статевого контакту?	Так.....1 Ні 2 НЗ / не пам'ятаю 8	
MSB3. Коли у Вас був останній статевий контакт? <i>Запишіть відповідь у вигляді днів, тижнів чи місяців, якщо менше 12 місяців тому. Якщо більше 12 місяців, то вкажіть кількість років.</i>	Днів тому.....1 __ __ Тижнів тому 2 __ __ Місяців тому 3 __ __ Років тому 4 __ __	4⇒MSB15
MSB4. Чи використовували Ви презерватив під час свого найостаннішого статевого контакту?	Так.....1 Ні. 2	
MSB5. У який стосунках Ви перебували з особою, з якою Ви мали свій найбільш нещодавній статевий контакт? <i>Поставте уточнюючі запитання з тим, щоб переконатися, що відповідь стосується відносин на момент статевого контакту.</i> <i>Якщо відповідь «Подруга», то запитайте:</i> Чи Ви жили з нею у цивільному/ неофіційному шлюбі? <i>Якщо відповідь «Так», обведіть '2'.</i> <i>Якщо «Ні» - обведіть '3'.</i>	Дружина 1 Співмешканка/партнерка.....2 Подруга 3 Випадкова знайома.....4 Повія.....5 Інше (вказати) 6	3⇒MSB7 4⇒MSB7 5⇒MSB7 6⇒MSB7
MSB6. Звертєся з MMA1: ☐ Наразі одружений чи проживає з жінкою (MMA1 = 1 або 2). ⇒ Переходьте до MSB8. ☐ Неодружений / не проживає з жінкою (MMA1 = 3). ⇒ Переходьте до MSB7.		

MSB7. Скільки років цій особі? <i>Якщо відповідь «НЗ», уточніть: Скільки приблизно років цій особі?</i>	Вік статевої партнерки.....__ __ НЗ 98	
MSB8. Чи був у Вас статевий контакт з будь-якою іншою особою протягом останніх 12 місяців?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB15
MSB9. Чи використовували Ви презерватив під час свого останнього статевого контакту з цією іншою особою?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB10
MSB9A. Чи використовували Ви презерватив щоразу під час Ваших статевих контактів з цією особою протягом останніх 12 місяців?	Так 1 Ні. 2 НЗ/Не певен 8	
MSB10. У яких стосунках Ви перебували з цією особою? <i>Поставте уточнюючі запитання з тим, щоб переконатися, що відповідь стосується відносин на момент статевого контакту.</i> <i>Якщо відповідь «Подруга», то запитайте: Чи Ви жили з нею у цивільному/ неофіційному шлюбі? Якщо відповідь «Так», обведіть '2'. Якщо відповідь «Ні», обведіть '3'.</i>	Дружина 1 Співмешканка/партнерка.....2 Подруга 3 Випадкова знайома.....4 Повія.....5 Інше (вказати).....6	3⇒MSB11A 4⇒MSB11A 5⇒MSB11A 6⇒MSB11A
MSB11. Звертєся з MMA1 та MMA7: ☐ Наразі одружений чи проживає з жінкою (MMA1 = 1 або 2) та Був одружений або жив з жінкою лише один раз (MMA7 = 1). ⇒ Переходьте до MSB13. ☐ Інше ⇒ Переходьте до MSB11A.		
MSB11A. Як довго Ви (підтримували / мали) статеві контакти з цією особою? <i>Обведіть отриману відповідь і вкажіть кількість днів/місяців/років. Якщо відповідь «Лише одного разу», вкажіть '01' днів.</i>	Днів.....1 __ __ Місяців 2 __ __ Років 3 __ __	

MSB12. Скільки років цій особі? <i>Якщо відповідь «НЗ», уточніть: Скільки приблизно років цій особі?</i>	Вік статевої партнерки.....__ __ НЗ 98	
MSB12A. Під час Вашого найостаннішого статевого контакту з цією особою чи вживали Ви або Ваша партнерка алкоголь?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB12D
MSB12B. Чи перебували Ви або Ваша партнерка у стані сп'яніння у той момент?	Так 1 Ні. 2 НЗ/Не пам'ятаю 8	2⇒MSB12D 8⇒MSB12D
MSB12C. Хто саме перебував у стані сп'яніння?	Тільки респондент.....1 Тільки партнерка 2 І респондент, і його партнерка.....3	
MSB12D. Під час Вашого найнещодавнішого статевого контакту з цією особою чи споживали Ви або Ваша партнерка легкі або інші наркотики?	Так 1 Ні. 2 НЗ/Не пам'ятаю 8	2⇒MSB13 8⇒MSB13
MSB12E. Хто саме перебував під дією наркотиків?	Тільки респондент.....1 Тільки партнерка 2 І респондент, і його партнерка.....3	
MSB13. Окрім цих двох людей, чи були у Вас статеві контакти з будь-якою іншою особою протягом останніх 12 місяців?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB15
MSB14. Загалом, зі скількома різними особами Ви вступали у статеві контакти протягом останніх 12 місяців?	Кількість партнерок.....__ __	
MSB15. Загалом, зі скількома різними особами Ви вступали у статеві контакти протягом усього життя? <i>Якщо відповідь дається у нечисловому виразі, попросіть респондента назвати приблизну кількість.</i> <i>Якщо кількість партнерок 95 або більше, поставте '95'.</i>	Кількість партнерок за все життя.....__ __ НЗ 98	
MSB16. Звертєся з MSB5 та MSB10: ☐ Серед статевих партнерів респондента протягом останніх 12 місяців не було повій ⇒ Переходьте до MSB20 ☐ Серед партнерів респондента протягом останніх 12 місяців були повії ⇒ Переходьте до MSB17		

MSB17. Чи за останні 12 місяців Ви платили кому-небудь за секс-послуги?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB20
MSB18. Чи використовували Ви презерватив під час ВАШОГО найостаннішого СТАТЕВОГО КОНТАКТУ за плату?	Так 1 Ні. 2	2⇒MSB20
MSB19. Чи ВИКОРИСТОВУВАВСЯ ПРЕЗЕРВАТИВ щОРАЗУ, коли Ви вступали у СТАТЕВІ КОНТАКТИ з ОСОБАМИ, які надають секс-послуги за плату, впродовж останніх 12 місяців?	Так 1 Ні. 2 НЗ/Не певен 8	
MSB20. Звертєся з MSB4, MSB9 та MSB18: ☐ Презерватив не використовувався під час останнього статевого контакту ⇒ Переходьте до MSB24 ☐ Презерватив використовувався під час останнього статевого контакту ⇒ Переходьте до MSB21		
MSB21. Скільки ПРЕЗЕРВАТИВІВ Ви придбали / ОТРИМАЛИ ОСТАННЬОГО РАЗУ?	Кількість презервативів __ __ __ НЗ 998	
MSB22. Востаннє, коли Ви купували ПРЕЗЕРВАТИВИ, скільки всього Ви заплатили, включаючи ВАРТІСТЬ САМИХ ПРЕЗЕРВАТИВІВ, а також ВАРТІСТЬ МОЖЛИВОЇ КОНСУЛЬТАЦІЇ? Вартість необхідно вказати в гривнях (без копійок).	Вартість..... __ __ __ __ Безкоштовно.....9995 НЗ/Не пам'ятаю 9998	

MSB23. ДЕ ВИ ВОСТАННЄ КУПУВАЛИ / ОТРИМУВАЛИ ПРЕЗЕРВАТИВИ? <i>Якщо Ви не можете визначити, чи є лікарня, центр здоров'я або клініка державним або приватним закладом, запишіть його назву.</i> _____ (назва закладу)	<u>Державний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок 11 Поліклініка / амбулаторія 12 Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація 13 Центр планування сім'ї.....14 Медичний діагностичний центр 15 ФАП 16 Аптека 17 Інший державний заклад (вказати) ____26 <u>Приватний медичний сектор</u> Лікарня / пологовий будинок 31 Поліклініка / амбулаторія 32 Центр жіночого здоров'я / жіноча консультація 33 Центр планування сім'ї.....34 Медичний діагностичний центр 35 ФАП 36 Аптека 37 Громадська організація 38 Інша приватна медична установа (вказати) _____46 Інші джерела Магазин / ринок 51 Друг (подруга) / родич / сусід (сусідка) / чоловік (дружина) / статевий партнер52 Інше (вказати) 96	
MSB24. Звертєся з МСРОВА: ☐ Респондент пройшов стерилізацію ⇒ Переходьте до наступного модуля ☐ Респондент не робив стерилізації ⇒ Переходьте до MSB25		
MSB25. ПІД ЧАС ОСТАННЬОГО СТАТЕВОГО КОНТАКТУ ЧИ ВИКОРИСТОВУВАЛИ ВИ АБО ВАША ПАРТНЕРКА БУДЬ-ЯКІ МЕТОДИ АБО СПОСОБИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЧИ ЗАПОБІГАННЯ ВАГІТНОСТІ (ОКРІМ ПРЕЗЕРВАТИВА)?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	2⇒ Наст. модуль 8⇒ Наст. модуль
MSB26. ЯКИЙ САМЕ МЕТОД ВИКОРИСТОВУВАЛИ ВИ АБО ВАША ПАРТНЕРКА? ЩО ВИ РОБИТЕ ДЛЯ ТОГО, ЩОБ ВІДСТРОЧИТИ ВАГІТНІСТЬ АБО ЗАПОБІГТИ ЇЙ? <i>Уточніть: Чи використовували Ви або ВАША ПАРТНЕРКА БУДЬ-ЯКІ ІНШІ СПОСОБИ АБО МЕТОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ НЕБАЖАНОЇ ВАГІТНОСТІ?</i> <i>Запишіть усі методи, що їх згадає респондент</i>	Жіноча стерилізація.....A Протизаплідні таблетки B Внутрішньоматкова спіраль C Протизаплідні ін'єкції D Протизаплідні імпланти E Жіночі презервативи.....F Діафрагма.....G Піна / гель H Циклічний метод I Переривання статевого акту.....J Інше (вказати) _____X	

ВІЛ/СНІД		МНА
МНА1. ЗАРАЗ Я ХОТІВ БИ / ХОТІЛА Б ПОГОВОРИТИ З ВАМИ НА ІНШУ ТЕМУ. Чи Ви коли-небудь чули про хворобу, яка називається ВІЛ або СНІД?	Так.....1 Ні.....2	2⇒Наст. модуль
МНА2. Чи може людина зменшити ризик інфікування вірусом ВІЛ, маючи статеві стосунки лише з одним партнером, що також не має інших партнерів?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА3. Чи можуть люди інфікуватися ВІЛ внаслідок дії потойбічних сил або у інший надприродний спосіб?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА4. Чи може людина знизити ризик інфікування ВІЛ шляхом використання презервативів щоразу, коли вона має статеві стосунки?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА5. Чи може людина інфікуватися ВІЛ через укуси комарів?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА6. Чи може людина інфікуватися вірусом ВІЛ через їжу, яку також споживає ВІЛ-інфікована або хвора на СНІД людина?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА7. Чи може здорова на вигляд людина бути ВІЛ-інфікованою?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	
МНА8. Чи передається ВІЛ від матері до дитини: [А] Під час вагітності? [В] Під час пологів? [С] Через грудне вигодовування?	Так Ні НЗ Під час вагітності 1 2 8 Під час пологів 1 2 8 Через грудне вигодовування ...1 2 8	
МНА9. На Вашу думку, чи може вчителька, інфікована ВІЛ, проте не хвора на СНІД, продовжувати викладати у школі?	Так.....1 Ні.....2 НЗ / не впевнений / залежно від обставин8	
МНА10. Чи купували б Ви свіжі овочі у продавця, знаючи, що ця особа ВІЛ-інфікована?	Так.....1 Ні.....2 НЗ / не впевнений / залежно від обставин8	

МНА11. Якби член ВАШОЇ СІМ'Ї ІНФІКУВАВСЯ ВІЛ, чи хотіли б Ви ТРИМАТИ ЦЕ У ТАЄМНИЦІ?	Так.....1 Ні.....2 НЗ / не впевнений / залежно від обставин8	
МНА12. Якби член ВАШОЇ СІМ'Ї ЗАХВОРІВ НА СНІД, чи погодилися б Ви ПІКЛУВАТИСЯ ПРО НЬОГО/НЕЇ У СЕБЕ ВДОМА?	Так.....1 Ні.....2 НЗ / не впевнений / залежно від обставин 8	
МНА24. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ ХОТІЛОСЯ Б ДІЗНАТИСЯ, чи ПРОХОДИЛИ Ви КОЛИ-НЕБУДЬ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ?	Так.....1 Ні.....2	2⇒МНА27
МНА25. Коли Ви ВОСТАННЄ ПРОХОДИЛИ ТАКЕ ТЕСТУВАННЯ?	Менше 12 місяців тому.....1 12-23 місяців тому 2 2 і більше років тому.....3	
МНА26. МЕНЕ НЕ ЦІКАВИТЬ САМ РЕЗУЛЬТАТ, АЛЕ ХОТІЛОСЯ Б ДІЗНАТИСЯ, чи ОТРИМАЛИ Ви РЕЗУЛЬТАТИ ТАКОГО ТЕСТУВАННЯ?	Так.....1 Ні.....2 НЗ.....8	1⇒Наст. модуль 2⇒Наст. модуль 8⇒Наст. модуль
МНА27. Чи відомо Вам, де можна ПРОЙТИ ТЕСТУВАННЯ НА ВІЛ?	Так.....1 Ні.....2	

MLS1. Звіртеся з MWB2: вік респондента від 15 до 24 років?

☐ Вік від 25 до 49 років ⇒ Переходьте до MWM11.

☐ Вік від 15 до 24 років ⇒ Переходьте до MLS2.

MLS2. Я би хотіла поставити Вам кілька запитань стосовно щастя і задоволеності.

Говорячи в цілому, чи можете Ви сказати, що дуже щасливі, відносно щасливі, ні те, ні інше, відносно нещасливі або дуже нещасливі?

Ви також можете поглянути на ці зображення – вони допоможуть Вам дати правильну відповідь.

Покажіть респонденту сторону 1 картки з варіантами відповідей і поясніть, що означає кожний символ. Обведіть колом код відповіді, що її дасть респондент.

Дуже щасливий 1
Відносно щасливий 2
Ні те, ні інше 3
Відносно нещасливий 4
Дуже нещасливий 5

MLS3. А тепер я запитаю Вас про те, наскільки Ви задоволені різними аспектами Вашого життя.

У кожному випадку існує п'ять варіантів відповіді: відповідаючи на кожне запитання, оберіть, будь-ласка, один з наступних варіантів: повністю задоволений, частково задоволений, ні те, ні інше, частково незадоволений, або взагалі незадоволений.

Ви також можете поглянути на ці зображення – вони допоможуть Вам дати правильну відповідь.

Покажіть респонденту сторону 2 картки з варіантами відповідей і поясніть, що означає кожний символ. Обведіть колом код відповіді, що її дасть респондент у відповідях на запитання з MLS3 по MLS13.

Наскільки Ви задоволені своїм сімейним життям?

Повністю задоволений 1
Частково задоволений 2
Ні те, ні інше 3
Частково незадоволений 4
Взагалі незадоволений 5

MLS4. Наскільки Ви задоволені своїми стосунками з друзями?	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS5. У поточному навчальному році чи відвідували Ви будь-який навчальний заклад впродовж певного часу?	Так 1 Ні..... 2	2⇒MLS7
MLS6. Наскільки Ви (були) задоволені ВАШИМ НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ?	Повністю задоволений..... 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS7. Наскільки Ви задоволені ВАШОЮ ТЕПЕРІШНЬОЮ РОБОТОЮ? <i>Якщо респондент говорить, що не працює, обведіть колом '0' і переходьте до наступного запитання. Не питайте у нього, що він відчуває у зв'язку з тим, що не працює, окрім випадків, коли респондент сама розповість Вам про це.</i>	Не працює..... 0 Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS8. Наскільки Ви задоволені СТАНОМ ВАШОГО ЗДОРОВ'Я?	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS9. Наскільки Ви задоволені МІСЦЕМ, ДЕ ВИ НАРАЗІ МЕШКАЄТЕ? <i>За необхідності поясніть, що питання стосується житлового середовища в цілому, включаючи район та помешкання.</i>	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS10. Наскільки Ви задоволені ТИМ, ЯК ДО ВАС В ЦІЛОМУ СТАВЛЯТЬСЯ ЛЮДИ, ЯКІ ВАС ОТОЧУЮТЬ?	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS11. Наскільки Ви задоволені ВАШОЮ ЗОВНІШНІСТЮ?	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS12. Наскільки Ви задоволені своїм ЖИТТЯМ В ЦІЛОМУ?	Повністю задоволений 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	

MLS13. Наскільки Ви задоволені ВАШИМИ нинішніми доходами? <i>Якщо респондент говорить, що не має доходів, обведіть колом '0' і переходьте до наступного запитання. Не питайте у неї, що він відчуває у зв'язку з відсутністю доходів, окрім випадків, коли респондент сам розповість Вам про це.</i>	Не має доходів 0 Повністю задоволений..... 1 Частково задоволений..... 2 Ні те, ні інше 3 Частково незадоволений..... 4 Взагалі незадоволений..... 5	
MLS14. Чи можете Ви стверджувати, що ВАШЕ ЖИТТЯ в цілому СТАЛО КРАЩИМ, ПРАКТИЧНО НЕ ЗМІНИЛОСЯ чи ПОГІРШИЛОСЯ у ПОРІВНЯННІ з ТИМ ЖЕ ПЕРІОДОМ у МИНУЛОМУ РОЦІ?	Стало кращим..... 1 Практично не змінилося 2 Погіршилося 3	
MLS15. Чи очікуєте Ви, що РІВНО за рік ВАШЕ ЖИТТЯ СТАНЕ КРАЩИМ, ПРАКТИЧНО НЕ ЗМІНІТЬСЯ чи ПОГІРШИТЬСЯ?	Стане кращим..... 1 Практично не зміниться 2 Погіршиться 3	

MWM11. Запишіть час	Години і хвилини.....__ : __	

MWM12. Звіртеся з колонкою HL9 у модулі «Перелік членів домогосподарства» Анкети домогосподарств:

Чи є респондент особою, яка піклується про дитину у віці 0-4 років, яка також мешкає у цьому домогосподарстві?

☐ Так ⇒ Переходьте до АНКЕТИ ЩОДО ДІТЕЙ У ВІЦІ ДО П'ЯТИ РОКІВ стосовно цієї дитини і почніть опитування щодо дитини.

☐ Ні ⇒ Завершіть опитування цього респондента, подякувавши йому за співпрацю. З'ясуйте, чи мешкають у домогосподарстві інші чоловіки, які відповідають критеріям.

Коментарі інтерв'юера

Коментарі польового редактора

Коментарі координатора

СТОРОНА 1

Дуже щасливий	Відносно щасливий	Ні те, ні інше	Відносно нещасливий	Дуже нещасливий
				

СТОРОНА 2

Повністю задоволений	Частково задоволений	Ні те, ні інше	Частково незадоволений	Анітрохи незадоволений
				

ПАНЕЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДИТИНУ У ВІЦІ ДО 5 РОКІВ

UF

Ця анкета заповнюється зі слів матері (див. HL9 в Переліку членів домогосподарства) дітей у віці до 5 років, які живуть разом з нею (див. HL6 в Переліку членів домогосподарства), або зі слів особи, яка здійснює догляд за дитиною (HL9 в Переліку членів домогосподарства).
Стосовно кожної дитини, яка відповідає цим критеріям, заповнюється окремий бланк анкети.

UF1. Номер кластера: ____ ____ ____	UF2. Номер домогосподарства: ____ ____
UF3. Ім'я дитини: Ім'я _____	UF4. Номер рядка дитини: ____ ____
UF5. Ім'я матері дитини / піклувальника: Ім'я _____	UF6. Номер рядка матері дитини / піклувальника: ____ ____
UF7. Прізвище та номер інтерв'юера: Прізвище _____	UF8. День / місяць / рік проведення опитування: ____ / ____ / ____

ПОВТОРІТЬ ПРИВІТАННЯ, ТІЛЬКИ ЯКЩО ВИ ЩЕ НЕ ЗАЧИТУВАЛИ ЙОГО ЦЬОМУ РЕСПОНДЕНТУ (ЦІЙ РЕСПОНДЕНТЦІ):

Ми представники Державної служби статистики України. Ми працюємо над проектом, присвяченим питанням здоров'я сім'ї та освіти. Я хотів би / хотіла б обговорити з Вами ці питання. Наша розмова триватиме близько 20 хвилин. Вся інформація, яку Ви нам повідомите, залишиться повністю конфіденційною і ніхто, крім працівників нашого проекту, не дізнається про Ваші відповіді.

Чи можу я почати?

- ☐ Так, дозвіл отримано ⇒ Переходьте до UF12. Запишіть час та починайте опитування.
☐ Ні, дозвіл не отримано ⇒ Заповніть UF9. Обговоріть цей результат зі своїм керівником.

ЯКЩО ПРИВІТАННЯ УЖЕ ЗАЧИТУВАЛОСЯ ЦІЙ ЖІНЦІ ПЕРЕД ЗАПОВНЕННЯМ АНКЕТИ

ДОМОГОСПОДАРСТВА, ЗАЧИТАЙТЕ НАСТУПНЕ:

Тепер я хотів би / хотіла б докладніше поговорити про здоров'я (ІМ'Я ДИТИНИ З UF3) та про інші питання. Це опитування триватиме приблизно 20 хвилин. Іще раз наголошую, що вся інформація, яку Ви нам повідомите, залишиться повністю конфіденційною і ніхто, крім працівників нашого проекту, не дізнається про Ваші відповіді.

UF9. Результат опитування щодо дітей у віці до 5 років	Проведено 01
Коди стосуються матері дитини / піклувальника.	Не було вдома 02
	Відмова від участі в опитуванні.....03
	Проведено частково 04
	Була не в змозі відповідати 05
	Інше (вказати) 96

UF10. Польовий редактор (прізвище та номер): Прізвище _____	UF11. Перший оператор вводу даних (ім'я та номер): Прізвище _____
UF11A. Другий оператор вводу даних (прізвище та номер): Прізвище _____	

UF12. ЗАПИШІТЬ ЧАС.	Години і хвилини ____ : ____

ВІК		AG
AG1. Тепер я хотів/хотіла б поставити Вам кілька питань щодо здоров'я (ІМ'Я ДИТИНИ). У якому році та місяці народився/народилася (ІМ'Я ДИТИНИ)? <i>Уточніть:</i> Коли у нього/неї день народження? Якщо мати/підкувальник знають точну дату народження, вкажіть також день. У протилежному випадку обведіть '98' (НЗ день). Місяць і рік необхідно зафіксувати обов'язково.	Дата народження День __ __ НЗ день 98 Місяць __ __ Рік __ __ __ __	
AG2. Скільки років (ІМ'Я ДИТИНИ)? <i>Уточніть:</i> Скільки років виповнилося (ІМ'Я ДИТИНИ) в його/її останній день народження? Запишіть вік у вигляді кількості повних років. Якщо менше одного року, поставте '0'. Порівняйте та виправте AG1 та/або AG2 у випадку невідповідностей.	Вік (повних років) __	

РЕЄСТРАЦІЯ НАРОДЖЕННЯ		BR
BR1. Чи є у (ІМ'Я ДИТИНИ) свідоцтво про народження?	Так (інтерв'юер бачив/бачила свідоцтво) ... 1	1⇒ Наст. модуль
ЯКЩО ТАК, ТО ЗАПИТАЙТЕ: Чи можу я на нього поглянути?	Так (інтерв'юер не бачив/не бачила свідоцтва) 2 Ні..... 3 НЗ..... 8	2⇒ Наст. Модуль
BR2. Чи було зареєстроване народження (ІМ'Я ДИТИНИ) у відповідних державних органах?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	1⇒ Наст. модуль
BR3. Чи знаєте Ви, як реєструвати народження Вашої дитини?	Так..... 1 Ні..... 2	

РАННІЙ РОЗВИТОК ДИТИНИ
ЕС

ЕС1. Скільки у Вас вдома дитячих книжок чи книжок з картинками для (ІМ'Я ДИТИНИ)?

Жодної 00

Кількість дитячих книжок 0 __

Десять або більше 10

ЕС2. Мене цікавить, якими предметами (ІМ'Я ДИТИНИ) грається вдома.

Чи грається він/вона з:

[А] саморобними іграшками (наприклад, ляльками, машинками чи іншими іграшками, зробленими вдома)?

[В] іграшками, купленими у магазині або іграшками фабричного виробництва?

[С] предметами побуту (наприклад, з тарілками чи каструлями), або предметами, знайденими на вулиці (наприклад, з палицями, камінням, мушлями або листям)?

Якщо респондент(ка) дає позитивну відповідь на вказані питання, розпитайте, з чим конкретно грається дитина для уточнення відповіді.

Т Н НЗ

Саморобні іграшки 1 2 8

Іграшки з магазину 1 2 8

Предмети побуту чи предмети, знайдені на вулиці 1 2 8

ЕС3. Іноді дорослим, які доглядають за дітьми, доводиться виходити з дому, щоб сходити у магазин, попраати одяг тощо, і тому вони вимушені залишати маленьких дітей вдома.

Протягом якої кількості днів на минулому тижні (ІМ'Я ДИТИНИ):

[А] залишався(лася) один (одна) більше однієї години?

[В] залишався(лася) під наглядом іншої дитини у віці до 10 років більше однієї години?

Якщо дитина взагалі не залишається одна, поставте '0'. Якщо відповідь "Не знаю", поставте '8'

Кількість днів, коли дитина залишалася одна більше, ніж на одну годину __

Кількість днів, коли дитина залишалася з іншою дитиною більше, ніж на одну годину __

ЕС4. Звертєся з AG2 (с.2): Вік дитини

- ☐ Дитині 3 або 4 роки ⇒ Переходьте до ЕС5.
☐ Якщо вік дитини менше року, 1 чи 2 роки ⇒ Переходьте до наступного модуля (с. 7).

ЕС5. Чи відвідує (ІМ'Я ДИТИНИ) будь-яку організовану програму навчання чи освіти у ранньому віці на базі державного або приватного закладу (наприклад, у дитячому садочку чи у громадському дитячому дошкільному центрі)?	Так..... 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ЕС7 8⇒ЕС7																																			
ЕС6. Скільки приблизно годин таких занять відвідав(ла) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом останніх семи днів?	Кількість годин — —																																				
ЕС7. Чи займалися Ви або інший член Вашого домогосподарства старше 15 років з (ІМ'Я ДИТИНИ) будь-чим з вказаного нижче протягом останніх 3 днів? Якщо так, запитайте: Хто займався цим з (ІМ'Я ДИТИНИ)? ОБВЕДИТЬ КОЛОМ КОДИ ПІДХОЖИХ ВІДПОВІДЕЙ. <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Мати</th> <th>Батько</th> <th>Інша особа</th> <th>Ніхто</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[A] Читали книжки чи розглядали книжки з картинками разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?</td> <td>Читав (ла) книжки</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[B] Розповідали казки (ІМ'Я ДИТИНИ)?</td> <td>Розповідав (ла) казки</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[C] Співали пісень для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ), у тому числі колискові?</td> <td>Співав (ла) пісень</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[D] Гуляли з (ІМ'Я ДИТИНИ) за межами помешкання, житлового комплексу, подвір'я чи ділянки?</td> <td>Гуляв(ла)</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[E] Гралися з (ІМ'Я ДИТИНИ)?</td> <td>Грався (лася) з дитиною</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[F] Називали, рахували або малювали предмети для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?</td> <td>Називав (ла) предмети / рахував (ла)</td> <td>A B X Y</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Мати	Батько	Інша особа	Ніхто	[A] Читали книжки чи розглядали книжки з картинками разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Читав (ла) книжки	A B X Y			[B] Розповідали казки (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Розповідав (ла) казки	A B X Y			[C] Співали пісень для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ), у тому числі колискові?	Співав (ла) пісень	A B X Y			[D] Гуляли з (ІМ'Я ДИТИНИ) за межами помешкання, житлового комплексу, подвір'я чи ділянки?	Гуляв(ла)	A B X Y			[E] Гралися з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Грався (лася) з дитиною	A B X Y			[F] Називали, рахували або малювали предмети для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Називав (ла) предмети / рахував (ла)	A B X Y				
	Мати	Батько	Інша особа	Ніхто																																	
[A] Читали книжки чи розглядали книжки з картинками разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Читав (ла) книжки	A B X Y																																			
[B] Розповідали казки (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Розповідав (ла) казки	A B X Y																																			
[C] Співали пісень для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ), у тому числі колискові?	Співав (ла) пісень	A B X Y																																			
[D] Гуляли з (ІМ'Я ДИТИНИ) за межами помешкання, житлового комплексу, подвір'я чи ділянки?	Гуляв(ла)	A B X Y																																			
[E] Гралися з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Грався (лася) з дитиною	A B X Y																																			
[F] Називали, рахували або малювали предмети для (ІМ'Я ДИТИНИ) або разом з (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Називав (ла) предмети / рахував (ла)	A B X Y																																			
ЕС8. Я хотів/хотіла б поставити Вам кілька питань щодо здоров'я та розвитку (ІМ'Я ДИТИНИ). Темпи навчання та розвитку дітей різні. Наприклад, одні діти починають ходити раніше за інших. Тому ці питання стосуються кількох аспектів розвитку (ІМ'Я ДИТИНИ). Чи може (ІМ'Я ДИТИНИ) впізнати або назвати десять або більше літер абетки?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8																																				

ЕС9. Чи може (ІМ'Я ДИТИНИ) прочитати принаймні чотири прості і найбільш уживані слова?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС10. Чи може (ІМ'Я ДИТИНИ) назвати усі числа від 1 до 10, і чи впізнає він/вона їхні позначення?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС11. Чи може (ІМ'Я ДИТИНИ) узяти двома пальцями дрібний предмет, наприклад підняти з землі камінчик або паличку?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС12. Чи почуває себе (ІМ'Я ДИТИНИ) іноді надто хворим/хворою, щоб гратися?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС13. Чи може (ІМ'Я ДИТИНИ) виконувати прості вказівки про те, як правильно щось робити?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС14. Коли йому/їй пропонують щось зробити, то чи здатен (на) (ІМ'Я ДИТИНИ) виконати це самостійно?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС15. Чи добре (ІМ'Я ДИТИНИ) уживається з іншими дітьми?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС16. Чи (ІМ'Я ДИТИНИ) штурхає, кусає або б'є інших дітей або дорослих?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	
ЕС17. Чи легко (ІМ'Я ДИТИНИ) відволікається від того, чим займається у даний момент?	Так 1 Ні. 2 НЗ 8	

ГРУДНЕ ВИГОДОВУВАННЯ		BF
BF1. Чи годували (ІМ'Я ДИТИНИ) коли-небудь груддю?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒BF3 8⇒BF3
BF2. Чи він/вона і досі залишається на грудному вигодовуванні?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF3. Мені хотілося б запитати у Вас про рідини, що їх (ІМ'Я ДИТИНИ), можливо, споживав(ла) протягом вчорашнього дня або минулої ночі. Мене, зокрема, цікавить, чи пила їх дитина, навіть у поєднанні з іншою їжею. Будь-ласка, майте на увазі, що я маю на увазі і рідини, які дитина пила за межами Вашого дому. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>чисту воду</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF4. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>дитячу суміш</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒BF6 8⇒BF6
BF5. Скільки разів (ІМ'Я ДИТИНИ) пив (пила) <u>дитячу суміш</u> ?	Разів __ __	
BF6. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>молоко (пастеризоване, сухе або свіже молоко тварин)</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒BF8 8⇒BF8
BF7. Скільки разів (ІМ'Я ДИТИНИ) пив (пила) <u>пастеризоване, сухе чи свіже молоко тварин</u> ?	Разів __ __	
BF8. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>сік або напої з вмістом соку (компот)</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF9. Чи їв(їла)/пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>рідкий бульйон/суп</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	

BF10. Чи <u>пив (ла)</u> (ІМ'Я ДИТИНИ) будь-які <u>вітамінні / мінеральні добавки або ліки</u> протягом вчорашнього дня або минулої ночі?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF11. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>пероральний регідраційний розчин (регідрон, гастроліт тощо)?</u>	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF12. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>будь-які інші рідини</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF13. Чи пив(пила) чи їв (їла) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>кисломолочні продукти</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒BF15 8⇒BF15
BF14. Скільки разів протягом вчорашнього дня або минулої ночі (ІМ'Я ДИТИНИ) пив (пила) або їв (їла) <u>кисломолочні продукти</u> ?	Разів __ __	
BF15. Чи їв (їла) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>рідку кашу</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
BF16. Чи їв (їла) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>тверду або напіврідку (м'яку кашоподібну) їжу</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒BF18 8⇒BF18
BF17. Скільки разів протягом вчорашнього дня або минулої ночі (ІМ'Я ДИТИНИ) давали <u>тверду або напіврідку (м'яку кашоподібну) їжу</u> ?	Разів __ __	
BF18. Чи пив(пила) (ІМ'Я ДИТИНИ) протягом вчорашнього дня або минулої ночі <u>що-небудь з пляшечки з соскою</u> ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	

ЛІКУВАННЯ ХВОРОБ		CA
CA1. Чи була у (ІМ'Я ДИТИНИ) діарея протягом останніх двох тижнів?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒CA7 8⇒CA7
CA2. Я хотів/хотіла б дізнатися, скільки рідини (включаючи грудне молоко) давали пити (ІМ'Я ДИТИНИ) під час діареї. У таких випадках чи давали (ІМ'Я ДИТИНИ) пити менше, ніж завжди, приблизно стільки ж, або більше, ніж завжди? Якщо менше, то уточніть: Чи давали йому/їй пити значно менше, чи трохи менше, ніж завжди?	Значно менше 1 Дещо менше..... 2 Приблизно стільки ж 3 Більше..... 4 Взагалі не давали пити 5 НЗ..... 8	
CA3. Чи давали (ІМ'Я ДИТИНИ) під час діареї їсти менше, ніж завжди, приблизно стільки ж, або більше, ніж завжди, чи взагалі нічого? Якщо менше, то уточніть: Чи давали йому/їй їсти значно менше, чи трохи менше, ніж завжди?	Значно менше 1 Дещо менше..... 2 Приблизно стільки ж 3 Більше..... 4 Харчування було призупинене 5 Взагалі не давали їсти 6 НЗ..... 8	
CA4A. Коли у (ІМ'Я ДИТИНИ) була діарея, чи давали ви їй пероральний регідратаційний розчин (регідрон/гастроліт) для компенсації втрати рідини?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
CA5. Чи давали дитині ще щось для лікування діареї?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒CA7 8⇒CA7
CA6. Що (ще) давали дитині для лікування діареї? Уточніть: Ще щось? ЗАПИШІТЬ УСІ ВИДИ ПРОВЕДЕНОГО ЛІКУВАННЯ. КРІМ ТОГО, ЗАФІКСУЙТЕ ТОРГІВЕЛЬНІ НАЗВИ/МАРКИ УСІХ ЗГАДАНИХ ПРЕПАРАТІВ. _____ (Назва)	Таблетки або сироп Антибіотик..... А Антиперистальтик/лоперамід В Цинк С Інші таблетки або сиропи (не антибіотик, не антиперистальтик і не цинк) G Невідомі таблетки або сироп Н Ін'єкції Антибіотик..... L Не антибіотик М Невідома ін'єкція N Засоби для внутрішньовенного застосування О Домашні лікарські засоби / трави Q Інше (вказати) X	

CA7. Чи хворів(ла) (ім'я дитини) протягом останніх двох тижнів на будь-яку хворобу з кашлем?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ НАСТ. МОДУЛЬ 8⇒ НАСТ. МОДУЛЬ
CA8. Під час хвороби з кашлем чи було дихання у (ім'я дитини) частішим за звичайне, з коротким швидкими вдихами, або чи було воно утрудненим?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ НАСТ. МОДУЛЬ 8⇒ НАСТ. МОДУЛЬ
CA9. Чи було це прискорене або утруднене дихання пов'язане із захворюванням органів грудної клітки, або ж із закладеним носом / нежиттю?	Тільки із захворюваннями органів грудної клітки 1 Тільки із закладеним носом чи нежиттю 2 Обидві причини 3 Інше (вказати) 6 НЗ..... 8	2⇒ НАСТ. МОДУЛЬ 6⇒ НАСТ. МОДУЛЬ
CA10. Чи зверталися Ви будь-куди за консультацією або лікуванням у зв'язку з цим захворюванням?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ CA12 8⇒ CA12
CA11. Куди саме Ви зверталися за консультацією чи лікуванням? <i>Уточніть:</i> Ще кудись? Обведіть колом коди усіх названих постачальників послуг, але НЕ давайте жодних підказок. Ставте уточнюючі запитання з тим, щоб ідентифікувати кожне джерело допомоги. Якщо неможливо визначити, чи є цей заклад державним або приватним, запишіть його назву. _____ (Назва закладу)	Державний сектор Державна лікарня A Державний мед. центр.....B Державна поліклініка.....C ФАП.....D Швидка мед. допомога E Інший державний медичний заклад (вказати) F Приватний сектор Приватна лікарня / клініка G Приватний лікар H Приватна аптека I Інший приватний медичний заклад (вказати) J Інші джерела допомоги Родичі / друзі K Магазин L Місцевий народний лікар M Інше (вказати) X	
CA12. Чи давали (ім'я дитини) будь-які ліки для лікування цього захворювання?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ НАСТ. МОДУЛЬ 8⇒ НАСТ. МОДУЛЬ

CA13. Які ліки давали (ім'я дитини)? <i>Уточніть: ЩЕ ЯКІСЬ ЛІКИ?</i> <i>Обведіть колом коди усіх ліків, що їх давали дитині. Запишіть торговельні назви / марки усіх згаданих препаратів.</i> _____ (Назви ліків)	Антибіотик Таблетки / сироп..... A Ін'єкції..... B Парацетамол /панадол /ацетамінофен.. C Аспірин D Ібупрофен..... E Інше (вказати) X НЗ..... Z	

ІМУНІЗАЦІЯ

ІМ

У разі наявності картки з переліком профілактичних щеплень переписуйте з неї дати усіх вказаних в ІМЗ щеплень. Питання ІМ6-ІМ15 використовуються для фіксування щеплень, не відмічених у карті. Питання ІМ6-ІМ15 використовувати тільки у випадку відсутності медичної картки.

У РАЗІ ВІДСУТНОСТІ В ДОМОГОСПОДАРСТВІ МЕДИЧНОЇ КАРТИ ДИТИНИ З'ЯСУЙТЕ ДЕ ВОНА ЗНАХОДИТЬСЯ І ЗРОБІТЬ ВІДПОВІДНИЙ КОМЕНТАР У КІНЦІ АНКЕТИ (НАПРИКЛАД, НОМЕР ТА АДРЕСУ ПОЛІКЛІНІКИ, ФАП ТОЩО).

ІМ1. Чи є у Вас карта, у якій фіксуються щеплення, зроблені (ІМ'Я ДИТИНИ)? (ЯКЩО ТАК) Чи можу я її побачити?	Так (вдома, інтерв'юєр бачив карту) 1 Так (вдома, інтерв'юєр не бачив карту) 2 Карта відсутня 3	1⇒ІМ3 2⇒ІМ6
ІМ2. Чи була у Вас коли-небудь карта профілактичних щеплень, заведена на (ІМ'Я ДИТИНИ)?	Так 1 Ні. 2	1⇒ІМ6 2⇒ІМ6
ІМ3. (а) Переписуйте дати усіх щеплень з карти. (б) Проставте '44' у колонці «День», якщо у карті відмічено факт щеплення, але дата відсутня.	Дата проведення щеплення	
	День	Місяць
		Рік
Щеплення БЦЖ	БЦЖ	
Щеплення від поліомієліту 1	ІПВ1	
Щеплення від поліомієліту 2	ІПВ2	
Щеплення від поліомієліту 3	ІПВ3/ ОПВ3	
Щеплення від поліомієліту 4	ІПВ4/ ОПВ4	
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 1	АКДС1	
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 2	АКДС2	
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 3	АКДС3	
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 4	АКДС4	
Щеплення від гепатиту В при народженні	Геп0	
Щеплення від гепатиту В 1	Геп1	
Щеплення від гепатиту В 2	Геп2	
Щеплення від гемофільної інфекції 1	НіВ1	
Щеплення від гемофільної інфекції 2	НіВ2	
Щеплення від гемофільної інфекції 3	НіВ3	
Щеплення КПК	КПК	

ІМ4. ЗВІРТЕСЯ З ІМ3: Чи ВСІ ЩЕПЛЕННЯ (ВІД БЦЖ ДО КПК) ВІДМІЧЕНІ? ☐ Так ⇒ Переходьте до ІМ19А (с.13). ☐ Ні ⇒ Переходьте до ІМ5.		
ІМ5. Окрім щеплень, відмічених у карті, чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) будь-які інші щеплення? <i>Оберіть відповідь "Так" тільки якщо респондент називає щеплення, перераховані у таблиці вище.</i>	Так 1 (Розпитайте про щеплення і поставте у колонці "День" цифру 66 навпроти кожного з названих видів вакцин. Після цього переходьте до ІМ19А) Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ІМ19А 8⇒ІМ19А
ІМ6. Чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) будь-які щеплення з метою профілактики захворювань?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ІМ19А 8⇒ІМ19А
ІМ7. Чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) коли-небудь щеплення БЦЖ від туберкульозу, тобто ін'єкцію у передпліччя чи плече, від якої зазвичай залишається шрам?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	
ІМ8. Чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) коли-небудь щеплення від поліомієліту?	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ІМ11 8⇒ІМ11
ІМ10. Скільки разів дитині давали вакцину проти поліомієліту?	Разів ____	
ІМ11. Чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) коли-небудь щеплення АКДС, тобто ін'єкцію в область стегна з метою профілактики правцю, кашлюку та дифтерії? <i>Поясніть, що ВАКЦИНАЦІЯ АКДС ПРОВОДИТЬСЯ ОДНОЧАСНО З ВАКЦИНАЦІЄЮ ВІД ПОЛІОМІЄЛІТУ.</i>	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ІМ13 8⇒ІМ13
ІМ12. Скільки разів дитині робили щеплення АКДС?	Разів ____	
ІМ13. Чи робили (ІМ'Я ДИТИНИ) коли-небудь щеплення від гепатиту В, тобто ін'єкцію в область стегна з метою профілактики гепатиту В? <i>Поясніть, що ВАКЦИНАЦІЯ ПРОТИ ГЕПАТИТУ В ПРОВОДИТЬСЯ ОДНОЧАСНО З ВАКЦИНАЦІЄЮ ВІД ПОЛІОМІЄЛІТУ ТА АКДС.</i>	Так 1 Ні..... 2 НЗ..... 8	2⇒ІМ16 8⇒ІМ16
ІМ14. Чи було перше щеплення від гепатиту В зроблене протягом 24 годин після народження, або пізніше?	Протягом 24 годин 1 Пізніше 2	
ІМ15. Скільки разів дитині робили щеплення від гепатиту В?	Разів ____	

IM16. Чи РОБИЛИ (<i>ім'я дитини</i>) КОЛИ-НЕБУДЬ ІН'ЄКЦІЮ ВАКЦИНИ КПК В РУКУ У ВІЦІ 12 МІСЯЦІВ АБО СТАРШЕ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИКИ КОРУ, ПАРОТИТУ І КРАСНУХИ?	Так 1 Ні 2 НЗ..... 8	
IM16A. Чи РОБИЛИ (<i>ім'я дитини</i>) КОЛИ-НЕБУДЬ ІН'ЄКЦІЮ ВАКЦИНИ ВІД ГЕМОФІЛЬНОЇ ІНФЕКЦІЇ У ВІЦІ 3 МІСЯЦІВ АБО СТАРШЕ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИКИ ГЕМОФІЛЬНОЇ ІНФЕКЦІЇ?	Так 1 Ні 2 НЗ..... 8	2⇒IM19A 8⇒IM19A
IM16B. Скільки РАЗІВ РОБИЛИ ЩЕПЛЕННЯ ВІД ГЕМОФІЛЬНОЇ ІНФЕКЦІЇ?	Разів ____	
IM19A. НА ВАШУ ДУМКУ, ЧИ МОЖЕ ІМУНІЗАЦІЯ ЗАХИСТИТИ ДІТЕЙ ВІД ПЕВНИХ ХВОРОБ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ/Залежить..... 8	
IM19B. НА ВАШУ ДУМКУ, ЧИ Є ІМУНІЗАЦІЯ БЕЗПЕЧНОЮ ПРАКТИКОЮ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ/Залежить..... 8	
IM19C. Чи БУДЕТЕ ВИ ЗДІЙСНЮВАТИ ІМУНІЗАЦІЮ СВОЄЇ ДИТИНИ ВІДПОВІДНО ДО НАЦІОНАЛЬНОГО КАЛЕНДАРЯ ОБОВ'ЯЗКОВИХ ЩЕПЛЕНЬ?	Так 1 Ні..... 2 НЗ/Залежить..... 8	
IM19D. Чи ВІДМОВЛЯЛИСЯ ВИ КОЛИ-НЕБУДЬ ВІД ЩЕПЛЕНЬ ДЛЯ (<i>ім'я дитини</i>)?	Так 1 Ні..... 2	2⇒IM19F
IM19E. Відмовляючись від щеплення (<i>ім'я дитини</i>) ви ЗРОБИЛИ ЦЕ ТИМЧАСОВО (НА ПРИКЛАД, ПОКИ ДИТИНА НЕ ОДУЖАЄ) АБО Ж ви ЗРОБИЛИ ЦЕ, ОСКІЛЬКИ ВЗАГАЛІ НЕ МАЄТЕ НАМІРУ РОБИТИ ЩЕПЛЕНЬ (<i>ім'я дитини</i>)?	Тимчасово 1 Постійно 2	
IM19F. Чи БУЛИ У (<i>ім'я дитини</i>) КОЛИ-НЕБУДЬ ПОБІЧНІ РЕАКЦІЇ НА ЩЕПЛЕННЯ?	Так 1 Ні..... 2 Не певен(не певна)/НЗ 8	
IM19G. Чи ДОВОДИЛОСЯ ВАМ КОЛИ-НЕБУДЬ ВМОВЛЯТИ МЕДИЧНОГО ПРАЦІВНИКА АБО ПРОПОНУВАТИ ЙОМУ ХАБАР, ЩОБ ОТРИМАТИ ПІДРОБНУ ДОВІДКУ ПРО ЩЕПЛЕННЯ (<i>ім'я дитини</i>)?	Так 1 Ні..... 2	
IM20. Підготуйте окремий бланк Анкети для збору даних про вакцинацію в медичних закладах стосовно цієї дитини. Заповніть панель інформації щодо дитини у віці до 5 років у згаданій окремій анкеті, а потім переходьте до наступних дій.		

UF13. ЗАПИШИТЬ ЧАС.	Години і хвилини ____ : ____	

UF14. Чи є респондентка матір'ю іншої дитини у віці 0-4 років, яка мешкає у цьому домогосподарстві, або особою, яка піклується про дитину?

☐ Так ⇒ Переходьте до заповнення наступного бланку **АНКЕТИ ЩОДО ДІТЕЙ У ВІЦІ ДО П'ЯТИ РОКІВ**, який слід заповнювати за допомогою тієї ж респондентки (респондента).

☐ Ні ⇒ Завершіть опитування цієї респондентки (респондента), подякувавши їй/йому за співпрацю.

З'ясуйте, чи не потрібно Вам заповнити інші анкети для жінок, чоловіків і дітей у віці до 5 років у цьому домогосподарстві.

Переходьте до заповнення наступних анкет для жінок, чоловіків або дітей у віці до 5 років.

Коментарі інтерв'юера

Коментарі польового редактора

Коментарі координатора

ФОРМА АНКЕТИ ДЛЯ ЗБОРУ ДАНИХ ПРО ВАКЦИНАЦІЮ У МЕДИЧНОМУ ЗАКЛАДІ

ПАНЕЛЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДИТИНУ У ВІЦІ ДО 5 РОКІВ		HF
<i>Дана форма призначена для збору даних щодо вакцинації дітей у віці 0-4 років у медичних закладах. Для кожної дитини, що відповідає критеріям, слід використовувати окремий бланк даної анкети.</i> <i>Перш, ніж розпочати заповнення даної форми, необхідно заповнити щодо відповідної дитини Анкету щодо дітей у віці до 5 років. Дана панель інформації про дитину до 5 років повинна бути заповнена до відвідання медичного закладу.</i> <i>Дана анкета повинна докладатися до Анкети щодо дітей у віці до п'яти років, яка заповнюється на кожну дитину.</i>		
HF1. Номер кластера: ___ _	HF2. Номер домогосподарства: ___ _	
HF3. Ім'я дитини: Ім'я _____	HF4. Номер рядка дитини: ___ _	
HF5. Ім'я матері дитини / особи, що здійснює догляд за нею: Ім'я _____	HF6. Номер рядка матері дитини / особи, що здійснює догляд за нею: ___ _	
HF7. Прізвище та номер інтерв'юера: Ім'я _____	HF8. День / місяць / рік проведення опитування: ___ / ___ / _____	
HF9. День, місяць і рік народження <i>(із питання AG1 у Анкету щодо дітей віком до 5 років)</i> ___ / ___ / _____	HF10. Назва медичного закладу: _____	
HF11 Результат відвідання медичного закладу	Записи про щеплення інтерв'юер бачив 01 Записи про щеплення інтерв'юер не бачив 02 Інше (вказати) _____ 96	

ІМУНІЗАЦІЯ										HF
HF12. Запишіть день, місяць і рік народження так, як вони вказані на карті вакцинації.		____ / ____ / ____								
HF13. (с) Перепишіть дати всіх щеплень із карти. (d) Поставте '44' у колонці «День», якщо в карті відмічено, що щеплення зроблено, проте дату не вказано.		Дата проведення щеплення								
		День		Місяць		Рік				
Щеплення БЦЖ	БЦЖ									
Щеплення від поліомієліту 1	ІПВ1									
Щеплення від поліомієліту 2	ІПВ2									
Щеплення від поліомієліту 3	ІПВ3/ ОПВ3									
Щеплення від поліомієліту 4	ІПВ4/ ОПВ4									
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 1	АКДС1									
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 2	АКДС2									
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 3	АКДС3									
Щеплення проти кашлюку, дифтерії і правцю 4	АКДС4									
Щеплення від гепатиту В при народженні	Геп0									
Щеплення від гепатиту В 1	Геп1									
Щеплення від гепатиту В 2	Геп2									
Щеплення від гемофільної інфекції 1	Нів1									
Щеплення від гемофільної інфекції 2	Нів2									
Щеплення від гемофільної інфекції 3	Нів3									
Щеплення КПК	КПК									

Я, _____ (ім'я), мати/особа, що здійснює догляд за дитиною _____ (ім'я) даю свою згоду Державній службі статистики України на отримання даних щодо щеплень, зроблених моїй дитині, які знаходяться у відповідних медичних закладах, для цілей проведення Мультиіндикаторного кластерного обстеження домогосподарств в Україні.

(дата)

(підпис)

Додаток Г. ВІДПОВІДНІСТЬ АНКЕТ МІКС-2012 ТА МДОУ-2007

Таблиця МІКС-2012	Номер аналогічної таблиці у звіті МДО-2007
Таблиця RH.1 Коефіцієнти народжуваності	4.1
Таблиця RH.3 Тенденції повікових коефіцієнтів народжуваності	4.3
Таблиця RH.4 Діти, народжені протягом життя та живі діти, за віком	4.4
Таблиця RH.5 Вік матері при перших пологах, за віковими групами	4.6
Таблиця RH.6 Медіанний вік матері при перших пологах	4.7
Таблиця RH.10 Інтервали між пологами	4.5
Таблиця RH.11 Результат вагітності за характеристиками респонденток	6.1
Таблиця RH.12 Історія абортів, зроблених протягом життя	6.2
Таблиця RH.13 Рівень абортів	6.3
Таблиця RH.14 Рівень абортів за характеристиками респонденток	6.4
Таблиця RH.23 Менопауза	7.8
Таблиця FP.1. Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей–жінки	8.1.1
Таблиця FP.1М Переваги щодо народження дітей, за кількістю живих дітей–чоловіки	8.1.2
Таблиця FP.2 Ідеальна кількість дітей–жінки	8.4.1
Таблиця FP.2М Ідеальна кількість дітей–чоловіки	8.4.2
Таблиця FP.3. Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти–жінки	8.7.1
Таблиця FP.3М Обставини, за яких, на думку респондентів, жінка не повинна вагітніти–чоловіки	8.7.2
Таблиця FP.4 Обставини, за яких жінці не слід вагітніти	8.8
Таблиця FP.5 Думка респондентів щодо того, що має зробити жінка, якщо вона завагітніла з небажаних обставин	8.9
Таблиця FP.6 Думка респондентів щодо того, що слід зробити жінці з дитиною, яка народилася за обставин, коли жінці не слід було вагітніти	8.10
Таблиця FP.7 Знання методів контрацепції–жінки	5.1.1
Таблиця FP.7М Знання методів контрацепції–чоловіки	5.1.2
Таблиця FP.8 Знання щодо періодичного зростання імовірності запліднення	5.6
Таблиця FP.9 Використання контрацепції протягом життя	5.2.1
Таблиця FP.10 Використання контрацепції у даний час, за віковими групами	5.3
Таблиця FP.11 Використання методів контрацепції у даний час	5.4
Таблиця FP.12 Джерело придбання/отримання сучасних методів контрацепції	5.7
Таблиця FP.13 Поінформованість при виборі методів контрацепції	5.9
Таблиця FP.14 Майбутнє користування методами контрацепції	5.12
Таблиця FP.15 Причина небажання користуватися методами контрацепції	5.13
Таблиця FP.16 Бажаний метод контрацепції для майбутнього використання	5.14
Таблиця FP.18 Бажання обмежити дітонародження–жінки	8.2.1
Таблиця FP.18М Бажання обмежити дітонародження–чоловіки	8.2.2
Таблиця FP.19 Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї–жінки	5.15.1
Таблиця FP.19М Охоплення інформаційними заходами щодо планування сім'ї–чоловіки	5.15.2
Таблиця FP.20 Обізнаність чоловіка/партнера про використання жінкою методів контрацепції	5.17
Таблиця HA.8 Вік на момент першого статевого акту–жінки	7.4.1
Таблиця HA.8М Вік на момент першого статевого акту–чоловіки	7.4.2
Таблиця HA.9 Медіанний вік на час першого статевого акту–жінки	7.5.1
Таблиця HA.9М Медіанний вік на час першого статевого акту–чоловіки	7.5.2
Таблиця HA.10 Нещодавня сексуальна активність–жінки	7.6.1
Таблиця HA.10М Нещодавня сексуальна активність–чоловіки	7.6.2



Єднаймося заради дітей

Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ)
Представництво в Україні
Кловський узвіз 5, 01021 Київ, Україна

unicef.org.ua

 twitter.com/unicef_ua

 vk.com/unicefua

 facebook.com/unicef.ukraine